

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

С.В. Бословяк, канд. экон. наук, доц.

*Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой,
Беларусь*

В статье представлены тенденции развития научно-технологических парков в Республике Беларусь, выявлены основные проблемы деятельности региональных научно-технологических парков и показаны пути их решения.

Ключевые слова: *инновационная инфраструктура, научно-технологический парк, бизнес-инкубирование, инновационная продукция, малое инновационное предпринимательство.*

Со 2-й половины XX в. в экономически развитых странах мира все острее стала обозначаться проблема освоения и вывода на рынок создававшихся научных и научно-технических разработок. Одной из причин этого было отсутствие устойчивого профессионально-делового взаимодействия между научным и деловым сообществами. В данной связи все более востребованными формами становятся интегрированные образования, которые обеспечивают необходимое взаимодействие научно-технического и производственного потенциалов, ускорение инновационного процесса и повышение его результативности. К одним из основных таких интегрированных образований относятся научно-технологические парки (технопарки), которые содействуют эффективному воспроизводству инновационного потенциала страны [1, с. 458].

Создание технопарков в Беларуси, как и признание государством их роли в инновационном развитии экономики, проходило непросто. Первые технопарки появились благодаря энтузиастам из университетской среды, и долгое время их деятельность опережала процесс формирования базы нормативного правового регулирования данной сферы.

Созданный в **1992 г.** на площадях Белорусской государственной политехнической академии учебный научно-производственный центр «Метолит» стал первым белорусским учреждением, **которое выполняло функции технопарка.** Следующим шагом в развитии инновационной инфраструктуры стало создание в 1999 г. **ЗАО «Технопарк Могилев».** Два этих учреждения долгие годы были флагманами технопаркового движения Республики Беларусь, показавшими потенциал таких

площадок для коммерциализации отечественных разработок и формирования в стране основ малого инновационного предпринимательства.

В целях **правового регулирования инновационной инфраструктуры** был подписан Указ Президента Республики Беларусь от 3 января 2007 г. № 1 «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры» (далее – Указ № 1). Позднее статус научно-технологического парка был закреплен Законом Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности». В соответствии с ним основное направление деятельности технопарка – оказание поддержки резидентам технопарка путями, которые определены статьёй 26 Закона. С начала действия Указа № 1 количество технопарков выросло практически вдвое, их резидентов – втрое.

Технопарки **получили широкий круг полномочий**, но их реальные возможности на деле оказываются гораздо скромнее. Так, резиденты технопарков зачастую являются стартапами и не могут обеспечить достаточный доход технопарку от оказания услуг по их поддержке. Поэтому технопаркам приходится заниматься дополнительными видами собственной деятельности. Например, РУП «Научно-технологический парк БНТУ «Политехник» осуществляет деятельность в области разработки и производства изделий медицинского назначения, а РИУП «Научно-технологический парк Полоцкого государственного университета» специализируется на оказании наукоемких услуг крупным промышленным и газоснабжающим организациям региона.

На 1 января 2025 года в Беларуси действовало 23 субъекта инновационной инфраструктуры, в том числе 16 научно-технологических парков, 5 центров трансфера технологий, Белорусский инновационный фонд и Национальный центр интеллектуальной собственности. По состоянию на 1 июня 2025 г. число **технологических парков сократилось до 14**, из них 12 государственных и 2 частных.

С точки зрения количества резидентов **белорусские технопарки можно разделить на 3 группы:**

– крупные (более 25 резидентов) – Минский городской технопарк, Брестский научно-технологический парк, Научно-технологический парк БНТУ «Политехник»;

– средние (10–25 резидентов) – РУСП «Агентство развития и содействия инвестициям» (г. Гомель), ЗАО «Технологический парк Могилев», технопарк «ИнКата», инкубатор малого предпринимательства правовой группы «Закон и Порядок» (г. Витебск), Минский областной технопарк;

– малые (до 10 резидентов) – Научно-технологический парк Витебского государственного технологического университета, Научно-технологический парк

Полоцкого государственного университета, Учебно-научно-производственный центр «Технолаб» (г. Гродно), Научно-технологический парк «УНИТЕХПРОМ БГУ», технопарк «Горки», Научно-технологический парк БГУИР.

Динамика основных показателей научно-технологических парков представлена в таблице 1.

Таблица 1. – Показатели деятельности научно-технологических парков за 2019-2023 гг.

| Показатели | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Количество резидентов, ед. | 184 | 223 | 242 | 258 | 264 |
| Количество работников резидентов, ед. | 2886 | 3104 | 3506 | 4875 | 5323 |
| Площадь помещений, сдаваемых в аренду резидентам, тыс. м | 30,8 | 32,1 | 49,3 | 73,2 | 75,3 |
| Объем произведенной резидентами продукции, млн руб. | 148,4 | 198,1 | 320,3 | 451,0 | 828,8 |
| Объем инновационной продукции, млн руб. | 94,0 | 151,7 | 211,4 | 167,8 | 302,7 |
| Удельный вес инновационной продукции, % | 63,3 | 76,6 | 66,0 | 37,2 | 36,5 |
| Сумма уплаченных резидентами налогов, млн руб. | 12,6 | 20,9 | 24,4 | 26,5 | 48,8 |

Источник: на основании данных [2].

Из таблицы заметен, прежде всего, рост объемных показателей, а также связанное с ними увеличение налоговых выплат резидентами технопарков. Однако, с 2021 года заметна тенденция снижения удельного веса инновационной продукции резидентов. Причиной уменьшения удельного веса объема выпуска инновационной продукции при значительном увеличении объемов выпуска продукции в целом является необходимость наращивания объемов выпуска импортозамещающей продукции в условиях санкционного давления.

Как видно из представленных данных, количество региональных научно-технологических парков в Беларуси является преобладающим, даже с учетом отнесения технопарков Минской области к столичным. Вместе с тем, по итогам 2023 года наибольший объем продукции произведен тремя технопарками: ООО «Минский городской технопарк» (23,6 %), РУСП «Агентство развития и содействия инвестициям» (22,0 %) и ООО «ИнКата» (21,3 %). Т.е. только один региональный технопарк вошел в тройку лидеров по объемам произведенной резидентами продукции. При этом доля инновационной продукции в общем объеме произведенной продукции резидентами этого технопарка составила всего 8 %. И только два региональных технопарка (Брестский научно-технологический парк и инкубатор малого предпринимательства правовой группы «Закон и Порядок») смогли преодолеть 50 % рубеж удельного веса инновационной продукции, произведенной их резидентами.

Существенным фактором, влияющим на деятельность технопарков, является конкуренция льготно-преференциальных режимов. **Резиденты технопарков получают:**

- возможность уплаты налога на прибыль по пониженной ставке (10 %);
- возможность установления дифференцированных ставок арендной платы;
- право на освобождение от налогов и сборов, уплачиваемых в местные бюджеты;
- возможность финансировать проекты из фонда инновационного развития технопарка, формируемого резидентами.

Вместе с тем *по совокупности факторов льготно-преференциальный режим технопарков заметно уступает по привлекательности другим особым экономическим территориям Беларуси.* Например, резиденты Парка высоких технологий, Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» и свободных экономических зон полностью освобождены от уплаты налога на прибыль.

Важным фактором развития деятельности технопарков является государственная финансовая поддержка (таблица 2).

Таблица 2. – Динамика объемов государственной финансовой поддержки научно-технологических парков в 2019-2023 гг.

| Показатели | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|----------|
| Объем финансирования, всего | 45461,8 | 47182,4 | 31380,3 | 79525,3 | 107340,3 |
| в т.ч. | | | | | |
| республиканский бюджет, тыс. руб. | 535,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 805,6 |
| республиканский централизованный инновационный фонд, тыс. руб. | 5783,4 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 2532,9 |
| местные инновационные фонды, тыс. руб. | 39142,7 | 47177,4 | 31380,3 | 79525,3 | 104001,8 |

Источник: на основании данных [2].

Как видно из таблицы, среди источников государственной финансовой поддержки технопарков преобладают средства местных инновационных фондов. При этом в 2023 году наибольший объем средств был направлен ООО «Минский городской технопарк» (100,6 млн руб.). В основном средства направлены на реконструкцию капитальных строений и закупку научного, технологического и иного оборудования. Помимо прочего, это свидетельствует о том, что региональные технопарки не в полной мере задействуют потенциал областных инновационных фондов.

Кроме определенных льгот и преференций, для успешной коммерциализации инновационных разработок нужен комплекс сопутствующих услуг. В то же

время перечень предоставляемых резидентам услуг технопарками узок и однообразен. в основном это аренда помещений, консалтинг, информационно-коммуникационное обслуживание.

Есть определенные сложности и во взаимодействии технопарков с учреждениями высшего образования. Так, в Беларуси отношения между субъектами инновационной инфраструктуры и учреждениями высшего образования пока имеют выраженный образовательный уклон, а контакты в области научных исследований и разработок носят чаще разовый и избирательный характер [3, с. 40].

Среди других проблем можно выделить недостаточную активность региональных технопарков и их резидентов в осуществлении патентно-лицензионной деятельности и выполнении инновационных проектов в рамках государственных программ. Многие региональные университетские технопарки не в полной мере используют потенциал связки «наука-производство»

Таким образом, в инновационной инфраструктуре сложилась ситуация преобладания экстенсивного роста резидентов научно-технологических парков, в основном за счет столичных технопарков и технопарков, расположенных в непосредственной близости от г. Минска. Наблюдается устойчивое снижение удельного веса инновационной продукции резидентов технопарков. Можно также заключить, что доступные для монетизации льготы и преференции, предоставляемые технопаркам, не всегда достаточны для стимулирования инновационной активности технопарков и их резидентов. Многие региональные технопарки не используют потенциал местных инновационных фондов для акселерации и развития перспективных проектов собственной деятельности и резидентов.

Половина из региональных технопарков созданы на базе учреждений высшего образования, что позволяет использовать их научно-технический потенциал не только для осуществления такими технопарками дополнительной деятельности, но и в процессе коммерциализации разработок ученых и сотрудников учреждений образования. В качестве апробационной площадки могут использоваться стартапы, создаваемые выпускниками учреждений высшего образования.

Совместно с бизнес-инкубированием и развитием стартап-инициатив перспективным представляется привлечение «якорных» резидентов с размещением производственной базы на площадях технопарка.

Помимо ставших уже традиционными консультационных услуг и аренды помещений требуется развитие таких услуг региональных технопарков, как:

- приобретение оборудования по заказам резидентам с последующей сдачей в долгосрочную аренду;
- создание лабораторий с универсальным оборудованием (центров коллективного пользования) для краткосрочной аренды резидентам;

- бизнес-инкубирование малых инновационных организаций;
- проведение на систематической основе бизнес-тренингов и семинаров, в т.ч. с привлечением авторитетных спикеров.

Развитие этих услуг позволит усилить взаимодействие технопарков с резидентами и активизировать работу по улучшению качественных показателей деятельности региональных технопарков.

Также необходимо более тесное взаимодействие технопарков с местными органами власти по поводу привлечения и эффективного использования средств подконтрольных им инновационных фондов.

Дальнейшее развитие инновационной инфраструктуры предполагает разработку и внедрение такой системы поддержки технопарков и их резидентов, при которой объем предоставляемых льгот и субсидий напрямую зависит от эффективности их работы, а высвободившиеся средства позволяет направлять на цели, связанные с развитием инновационного предпринимательства. Внедрение подобной системы позволит технопаркам стать полноценными субъектами инновационной инфраструктуры и площадками для организации инновационных и высокотехнологичных производств, а также позволит сформировать условия для развития и качественного роста технопарков при учреждениях высшего образования как центрах научно-инновационной деятельности в регионах.

Список использованных источников

1. Климков, А. Г., Байнёв В.Ф. Научно-технологические парки Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/237774/1/458-462.pdf>
2. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2023 года: Аналитический доклад / под ред. С. В. Шлычкова, В. Г. Гусакова. — Минск: ГУ «БелИСА», 2024. — 350 с.
3. Тышлек В. Особенности развития технопарков в Республике Беларусь и разных странах мира // Наука и инновации. 2019. №10. С. 35–40. DOI: <https://doi.org/10.29235/1818-9857-2019-10-35-40>.