

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Н.А. Масленикова

*Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой,
Беларусь*

Изучены теоретические подходы к характеристике сущности категорий «эффективность», «экономическая эффективность». Проведен сравнительный анализ теоретических подходов к оценке экономической эффективности в контексте определения сущности понятия, направлений влияния государства на обеспечение эффективности экономических систем и её инструменты. Представлены современные подходы к трактовке понятия эффективности как многогранной многоаспектной экономической категории.

Ключевые слова: эффективность, экономическая эффективность, результативность, экономическая теория, экономическая категория.

Эффективность – это основополагающая фундаментальная категория, без которой не обеспечивается ни проведение теоретического исследования, ни получение практического опыта независимо от сферы деятельности (экономика, политика, культура, спорт, наука и другие). В смысловом отношении экономическую эффективность связывают с результативностью деятельности и обеспечением превышения доходов над расходами. Она отражает причинно-следственные связи между вложением и результатом в любом виде деятельности человека и любом процессе. Поэтому рассматривают эффективность в разных масштабах: применительно к процессу, производству, организации, отрасли, экономике страны в целом.

Если обратиться к словарю экономических терминов, то экономическая эффективность трактуется как показатель, который отражает прибыльность и выгодность деятельности [1, с. 10;], либо как соотношение между результатами и затратами, произведенными для достижения этих результатов [2, с. 298; 3, с. 493; 4, с. 407].

В таблице 1 представлен анализ теоретических подходов к оценке эффективности в экономической науке.

Первые предпосылки возникновения теории экономической эффективности можно обнаружить в работах представителя физиократов *Франсуа Кенэ* (1694-1774 гг.) [5, с. 17; 6, с. 15; 7]. Он заложил основу балансам «затраты-выпуск» применительно к отрасли сельского хозяйства, сформулировал понятие «воспроизводство».

Англичанин *Уильям Петти* (1623-1687 гг.) был основателем трудовой теории стоимости, он показал, что стоимость создается трудом. Он не использовал «эффективность» как самостоятельное понятие, а применял понятие «результативность», как возможность оценить деятельность правительства и его способности оживить экономическую жизнь [5, с. 17; 5, с. 16; 8].

Через призму личных интересов к понятию эффективности подходил наиболее яркий представитель классической школы *Адам Смит* (1723-1790 гг.), который изучал категории стоимость, товар, деньги, капитал применительно ко всем отраслям материального производства. Он считал, что каждый индивид стремится только к личной выгоде, а при столкновении с интересами других индивидов баланс и эффективность в обществе регулируются экономическими законами по принципу «невидимой руки» [5, с. 18; 6, с. 15; 9; 10, с. 437; 11, с. 6; 12, с. 43]].

Давид Риккардо (1772-1823 гг.) также придерживался принципов классического экономического либерализма и первый сформулировал понятие эффективности, используя экономические категории. Понятие «эффективность» им трактуется как отношение результата к определенному виду затрат. С этого времени понятие «эффективность» приобретает статус экономической категории [6, с. 16; 11, с. 7; 12, с. 43; 13, с. 15; 14, с. 1; 15, с. 22].

На базе теоретических исследований *А. Смита* и *Д. Риккардо* возникла экономическая теория *Карла Маркса* (1818-1883 гг.). *К. Маркс* и *Ф. Энгельс* ставили во главу угла экономические законы развития общества, осуществили глубокий научный анализ капиталистического производства и создали учение о прибавочной стоимости. Они рассматривали экономическую эффективность как основное условие трансформации одной общественно-политической формации в другую. В их трудах нашли отражение важнейшие положения, формулирующие категорию «эффективность», ее взаимосвязь с другими законами и категориями, были выявлены возможности целенаправленно управлять эффективностью в условиях частной и общественной собственности на средства производства [6, с. 16-17; 11, с. 7; 16, с. 35].

Один из первых представителей теоретиков менеджмента *Гаррингтон Эмерсон* (1853-1931 гг.) считал обеспечение эффективности основной задачей управления. Он выделил связь между эффективностью и ростом производительности, ввел категорию поощрения сотрудников за достижения и превышение установленных норм производительности, разработал 12 принципов производительности [15, с. 23; 19; 16, с. 35]. В экономической теории принято считать, что основы учения об экономической эффективности заложил итальянский экономист *Вильфредо Парето* (1848-1923). Сегодня под эффективностью по Парето понимается состояние системы, при котором невозможно улучшить состояние каких-либо ее элементов, чтобы не ухудшить состояние других ее элементов (оптимальность по Парето) [15, с. 23; 17, с. 25].

Таблица 1. – Анализ теоретических подходов к оценке экономической эффективности в экономической науке

Теории	Авторы	Основные положения	Роль государства в достижении эффективности	Основные принципы и инструменты достижения эффективности
1	2	3	4	5
Физиократия	Ф. Кенэ [5, с. 17; 6, с. 15; 7]	Экономика регулируется «естественным порядком» – совокупностью физических и моральных законов, которые обеспечивают свободное функционирование рынка. Заложил основу балансам «затраты-выпуск» применительно к отрасли сельского хозяйства, сформулировал понятие «воспроизводство». Эффективность рассматривается как «результативность»	Выступал за принцип невмешательства государства	Приоритет сельского хозяйства – только сельское хозяйство является производительным сектором экономики, поскольку оно создает «чистый продукт» – излишек, или приращение богатства.
Классическая экономическая теория	У. Петти [5, с. 17; 6, с. 15; 8]	Заложил основы трудовой теории стоимости: стоимость товара определяется трудом и землей, затраченными на его производство. Эффективность рассматривается как возможность оценить деятельность правительства и его способности оживить экономическую жизнь	Естественный экономический порядок, основанный на конкуренции, но под надзором власти	Источником богатства считал труд и землю,
	А. Смит [5, с. 18; 6, с. 15; 9; 10, с. 437; 11, с. 6; 12, с. 43]	Каждый индивид стремится только к личной выгоде, а при столкновении с интересами других индивидов баланс и эффективность в обществе регулируются экономическими законами по принципу «невидимой руки»	Ввел принцип невмешательства государства – рынок саморегулируется благодаря «невидимой руке»	Рыночные механизмы – цены формируются на основе свободного взаимодействия спроса и предложения, что позволяет достичь компромисса между покупателями и продавцами
	Д. Риккардо [6, с. 16; 11, с. 7; 12, с. 43; 13, с. 15; 14, с. 1; 15, с. 22]	В разработке теории трудовой стоимости он пошел дальше Смита и показал, что стоимость товара определяется необходимым трудом, затраченным на его производство. Единственным источником стоимости является труд рабочего, который и лежит в основе доходов различных классов (заработной платы, прибыли, процента и ренты), а прибыль есть	Государство не должно вмешиваться ни в производство, ни в обмен, ни в распределение. Государственная политика должна строиться на экономических принципах,	

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
		<p>результат неоплаченного труда рабочего. Указав на противоположность заработной платы и прибыли, он обнаружил противоречия классов буржуазного общества. Использует термин «эффективность» не в значении «результативность», а как отношение результата к определенному виду затрат</p>	<p>а основной способ взаимодействия государства с населением сводится к налогообложению</p>	
Марксизм	<p>К. Маркс и Ф. Энгельс [6, с 16-17; 11, с. 7; 16, с. 35]</p>	<p>Они рассматривали экономическую эффективность как основное условие трансформации одной общественно-политической формации в другую. Эффективность в марксизме – это не просто максимизация результата, а гармоничное развитие общества, основанное на коллективном контроле над производством, справедливом распределении и освобождении человека от отчуждающего труда.</p>	<p>Роль государства рассматривается как инструмента в руках господствующего экономического класса. Его функции и судьба меняются в зависимости от конкретной стадии развития общества</p>	<p>Сознательное общественное планирование</p>
Теория оптимальности	<p>В. Парето [14, с. 2; 15, с. 23; 17, с. 25; 18, с. 84]</p>	<p>Под эффективностью по Парето понимается состояние системы, при котором невозможно улучшить состояние каких-либо ее элементов, чтобы не ухудшить состояние других ее элементов (оптимальность по Парето). Парето-эффективность – это базовое условие, которое показывает, что потенциал для улучшения без ущерба для кого-либо исчерпан</p>	<p>Минимальное вмешательство государства в сферу рынка</p>	<p>Принцип 80/20 или закон Парето – утверждает, что в большинстве случаев примерно 20 % усилий дают 80 % результата, а оставшиеся 80 % усилий приносят лишь 20 % результата. Этот принцип позволяет выявлять наиболее важные, приоритетные задачи и более эффективно распределять ресурсы для достижения максимального результата</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
Теория управления	Г. Эмерсон [15, с. 23; 19; 16, с. 35]	Считал обеспечение эффективности основной задачей управления. Он выделил связь между эффективностью и ростом производительности, ввел категорию поощрения сотрудников за достижения и превышение установленных норм производительности, разработал 12 принципов производительности	Считал экономическую систему государства неэффективной	12 принципов как комплексная система, направленная на достижение максимальной производительности труда и организационной эффективности
Теория экономического развития	Й. Шумпетер [13, с. 16; 20; 21, с. 56; 22, с. 168]	Связывал эффективность с инновациями, рассматривал их как двигатель экономического роста. Его теория подчеркивает ключевую роль предпринимателя, который через создание нововведений обеспечивает динамичное развитие и «созидательное разрушение» старого. Выдвинул идею «эффективной конкуренции», которая представляет собой взаимовыгодное взаимодействие монополий и конкуренции. Он утверждал, что крупные компании-монополисты могут быть более эффективными двигателями инноваций, чем маленькие фирмы в условиях совершенной конкуренции, поскольку они имеют больше ресурсов для проведения инновационных исследований и внедрения научных разработок	Государство должно обеспечивать стабильность правовой системы и способствовать развитию технологий, но при этом его вмешательство не должно препятствовать инновационному процессу, осуществляемому предпринимателями	Инновации как двигатель экономического роста
Кейнсианская теория	Дж. М. Кейнс [6, с. 17; 13, с. 16; 23, с. 230-231]	Главным фактором роста объема национального продукта считал инвестиции капитала в экономику. Суть теории, состоит в обосновании необходимости воздействия государства на экономику и разработке методов государственного регулирования. Использовал понятие «эффективного спроса» – уровень совокупного спроса, который определяет	Государственное регулирование спроса необходимо для достижения полной занятости и стабилизации экономики	Инвестиции имеют решающее значение для экономического роста, и их стимулирование (через государственные расходы или снижение процентной ставки)

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5
		реальный объём производства и занятости в экономике. Уровень занятости и общий доход напрямую зависят от величины эффективного спроса, который может быть недостаточным и привести экономику к состоянию неполной занятости из-за нестабильности инвестиций, вызванной неопределенностью будущего		необходимо для поддержания высокого уровня занятости и выхода из кризисов
Теория рационального выбора	М. Алле [18, с. 185; 24, с. 137]	Расширяет стандартное понимание экономической эффективности, наполняя его не только необходимостью проведения математического расчета показателя, но и необходимостью учета поведенческих аспектов (предпочтения потребителей, рациональность участников рынка). Поиск компромисса между социальной выгодой и экономической эффективностью, особенно в сфере ценообразования для государственных монополий, таких как коммунальные предприятия. «Парадокс Алле» – на практике люди часто делают выбор, который кажется нерациональным с точки зрения максимизации математического ожидания, отдавая предпочтение абсолютной надёжности, даже если это означает потерю ожидаемой прибыли	Государство должно играть активную, но ограниченную роль, вмешиваясь только для восстановления экономической эффективности и решения проблем, которые не может решить рынок	Постулат рациональности является основой теории и инструментом для моделирования поведения. Он позволяет прогнозировать, как люди будут действовать в различных ситуациях, поскольку их решения основаны на логическом расчете
Теория экономики дефицита	Я. Корнаи [25, с. 153; 26, с. 43]	Анализируя плановую экономику социалистических стран, он выявил и описал фундаментальные причины её неэффективности, противопоставляя её рыночному капитализму. Детально проанализировал, как административное управление и отсутствие рыночных механизмов приводят к дефициту товаров и услуг, а также к неэффективному использованию ресурсов	Государство играет ключевую роль в регулировании и координации рыночной экономики, устраняя её недостатки и обеспечивая стабильность	Дефицит как фундаментальная, системная характеристика плановой экономики, где спрос постоянно превышает предложение

Источник: составлено автором на основе [5-26].

Именно В. Парето удалось впервые поставить проблемы эффективного экономического управления на научную основу, он дал точные определения эффективного управления и обосновал доказательство, согласно которому условия максимальной эффективности тождественны условиям равновесия рыночной экономики. Парето-эффективность – это базовое условие, которое показывает, что потенциал для улучшения без ущерба для кого-либо исчерпан. [14, с. 2; 18, с. 84].

Йозеф Шумпетер (1883-1950 гг.) связывал эффективность с инновациями, рассматривал их как двигатель экономического роста. Его теория подчеркивает ключевую роль предпринимателя, который через создание нововведений обеспечивает динамичное развитие и «созидательное разрушение» старого [59, с. 16; 66]. В своей работе Шумпетер также выдвинул идею «эффективной конкуренции», которая представляет собой взаимовыгодное взаимодействие монополий и конкуренции. Он утверждал, что крупные компании-монополисты могут быть более эффективными двигателями инноваций, чем маленькие фирмы в условиях совершенной конкуренции, поскольку они имеют больше ресурсов для проведения инновационных исследований и внедрения научных разработок [13, с. 16; 20; 21, с. 56; 22, с. 168].

Необходимо отметить еще один важный этап в становлении экономической категории эффективности. Английский экономист Джон Мейнард Кейнс (1883-1946 гг.) главным фактором роста объема национального продукта считал инвестиции капитала в экономику. Суть теории Кейнса, состоит в обосновании необходимости воздействия государства на экономику и разработке методов государственного регулирования [6, с. 17; 13, с. 16; 23, с. 230-231]. Исследуя категорию эффективности, Кейнс использовал понятие «эффективный спрос» – уровень совокупного спроса, который определяет реальный объём производства и занятости в экономике. Уровень занятости и общий доход напрямую зависят от величины эффективного спроса, который может быть недостаточным и привести экономику к состоянию неполной занятости из-за нестабильности инвестиций, вызванной неопределенностью будущего. Поэтому Кейнс считал, что государственное регулирование спроса необходимо для достижения полной занятости и стабилизации экономики [6, с. 16; 23, с. 230-231].

Во второй половине XX века ученые постепенно перешли от разрозненных исследований эффективности отдельных факторов производства к комплексному изучению общественного капиталистического и социалистического воспроизводства как единого целого. Экономисты-исследователи проводили попытки уточнить категорию эффективности, использовать сложные математические модели для определения максимальной эффективности экономики [11, с. 8; 12, с. 43; 13, с. 16].

Морис Алле (1911-2010) в рамках своей теории рационального выбора расширяет стандартное понимание экономической эффективности, наполняя его не только необходимостью проведения математического расчета показателя, но и необходимостью учета поведенческих аспектов (предпочтения потребителей, рациональность участников рынка). Он стремился найти компромисс между социальной выгодой и экономической эффективностью, особенно в сфере ценообразования для государственных монополий, таких как коммунальные предприятия. Теорию М. Алле еще называют «Парадокс Алле», который показал, что на практике люди часто делают выбор, который кажется нерациональным с точки зрения максимизации математического ожидания, отдавая предпочтение абсолютной надёжности, даже если это означает потерю ожидаемой прибыли. Он подтолкнул экономистов к разработке новых теорий, учитывающих психологические аспекты поведения людей и их иррациональность в условиях неопределённости [18, с. 185; 24, с. 137].

Венгерский экономист Янош Корнаи (1928-2021) рассматривал эффективность в рамках своей теории экономики дефицита. Анализируя плановую экономику социалистических стран, он выявил и описал фундаментальные причины её неэффективности, противопоставляя её рыночному капитализму. Он детально проанализировал, как административное управление и отсутствие рыночных механизмов приводят к дефициту товаров и услуг, а также к неэффективному использованию ресурсов [25, с. 153; 26, с. 43].

Наибольшее распространение среди советских ученых-экономистов, а также исследователей постсоветского периода получил подход к расчету эффективности через соотношение полученного эффекта с затратами на его достижение. Фундамент для таких подходов заложил К. Маркс, который говорил, что постоянная цель капиталистического производства состоит в том, чтобы при минимуме вкладываемого капитала производить максимум прибавочной стоимости или прибавочного продукта [6, с. 17; 11, с. 7; 12, с. 43].

Как показывает таблица 1, большинство рассмотренных нами авторов поддерживали идеи невмешательства государства в рыночные отношения либо его активной, но ограниченной роли (А. Смит, Д. Рикардо, В. Парето, Г. Эмерсон, М. Алле), а в качестве инструментов достижения эффективности они использовали цены, формируемые на рынке под воздействием спроса и предложения, и частную собственность как основу рациональной экономической деятельности. В качестве регулятора государство в системе рыночных отношений видел Й. Шумпетер, а Дж.М. Кейнс апеллировал к постоянному регулированию рыночной экономики со стороны государства, также, как и Я. Корнаи, который считал, что государство играет ключевую роль в регулировании и координации рыночной экономики, устраняя её недостатки и обеспечивая стабильность. Здесь ос-

новными инструментами достижения эффективности были инвестиции и инновации, налогообложение и субсидирование [5-26].

А. А. Муравьев в своей монографии также изучает влияние государства, выделяя подходы, предусматривающие минимальное участие государства, постоянное госрегулирование экономики и государство в качестве полноценного участника рынка, а также выделяет характеристики «эффективности» как экономической категории [11, с. 10].

В теории совершенной конкуренции достигается самый высокий уровень эффективности, выделяется аллокационная (ресурсы распределены оптимально между отраслями), производственная (товары производятся с наименьшими возможными издержками) и Парето-эффективность (оптимальное распределение ресурсов). Это происходит благодаря свободному движению капитала, отсутствию контроля за ценами и полной информированности всех участников рынка [14, с. 2; 17, с. 25; 27, с. 91].

В теориях несовершенной конкуренции эффективность не достигается автоматически. Монополии, олигополии и рынки монополистической конкуренции приводят к потерям эффективности из-за наличия рыночной власти, которая позволяет компаниям устанавливать цены выше предельных издержек. В результате объем производства и количество используемых в отрасли ресурсов занижаются, а цена монопольно завышается. Достижение эффективности в условиях несовершенной конкуренции часто требует государственного регулирования и антимонопольной политики [14, с. 2; 27, с. 92; 28, с. 80].

Как видно из проведенного анализа, проблеме эффективности всегда придавалось большое значение в экономической науке. В разные периоды времени понятие экономической эффективности рассматривалось через призму частной собственности или общественных интересов, велись споры о необходимости вмешательства государства в функционирование экономических систем, а также об инструментах достижения эффективности (цены, инвестиции, налоги, инновации, субсидии).

Освещенные выше теоретические подходы к концепции экономической эффективности в наибольшей степени отражены в современных научных публикациях по проблемам эффективности. Различия в подходах к понятию эффективности, ее видах, факторах, критериях и вариантах расчета и оценки объясняется различием предмета и задач конкретных экономических наук. В наибольшей степени понятие, показатели и методы расчета, оценки и анализа эффективности представлены в экономических науках (экономическая теория, микро- и макроэкономика, анализ хозяйственной деятельности, финансовый анализ, теория бухгалтерского учета, экономика организации, теория менеджмента) [14, с. 3; 29, с. 25]. Современные подходы к трактовке понятия эффективности представлены в таблице 2.

Таблица 2. – Современные подходы к трактовке понятия эффективности

Подход	Авторы	Трактовка
1	2	3
Ресурсно-результативный	Г. А. Петранёва, Н. Я. Коваленко, А. Н. Романов, О. А. Моисеева [30, с. 228]	Эффективность или результативность производства представляет собой отношение полученного полезного эффекта (результата) к затратам на получение этого результата и является целью производства. Эффективность имеет две взаимосвязанные стороны – экономическую и социальную. Если экономическая эффективность характеризует степень использования затрат, то социальная – степень или полноту удовлетворения потребностей людей в материальных и нематериальных благах
	В. Г. Гусаков [31, с. 21; 32, с. 12]	Эффективность – соотношение полученных результатов и понесенных производственных затрат, необходимых для достижения
	Т. А. Тетеринец, В. М. Синельников, Д. А. Чиж, А. И. Попов [33, с. 27]	«Эффективность» – сложная экономическая категория, поэтому организации различной отраслевой направленности требуют разных подходов к оценке их деятельности. Все концепции и подходы к определению понятия «эффективность» подразумевают показатели, при помощи которых проводится анализ, сравнение и оценка деятельности организации. Экономическая результативность деятельности во многом зависит от совокупности производственных ресурсов и эффективности их использования
	Н. В. Зыкова [34]	Экономическая эффективность – показатель, определяемый соотношением экономического эффекта (результата) и затрат, породивших этот эффект (результат)
	В.А. Сидоров, Е.Л. Кузнецова, А.В. Болик [35, с. 174]	В самом общем виде эффективность представляет собой отношение результата к затратам. Фактически она отражает проблему «затраты – выпуск», т.к. раскрывая содержание эффективности, мы устанавливаем взаимосвязь между количеством использованных единиц ограниченных (исчерпаемых, невозобновляемых) ресурсов, использованных в процессе производства, и полученным количеством или объемом какого-либо продукта. При чем, в это же время мы оцениваем и общую результативность производства: чем большее количество продукта произведено из данного объема ресурса, тем эффективнее производство, следовательно, и наоборот
Результативный	С. А. Константинов [36, с. 7-8]	Эффективность: - результативность, отражающую изменения в процессе производства, - эффективность-Паретто – состояние сбалансированности производства, его оптимальности

Окончание таблицы 2

1	2	3
	В. В. Янова [37, с. 89]	Экономическая эффективность – это результативность системы. Складывается она как интегральный показатель эффективности на разных уровнях экономической системы и является итоговой характеристикой функционирования национальной экономики. Главный критерий социально-экономической эффективности — степень удовлетворения конечных потребностей общества, прежде всего потребностей, связанных с развитием личности человека
Целевой	А. А. Муравьев [11, с. 13]	Эффективность – это неотъемлемая составляющая выражения цели функционирования экономической системы
Многоцелевой	С. А. Суслов, И. Н. Норенков [38, с. 116]	Экономическая эффективность как категория экономической теории и практики представляет собой многоаспектное понятие, отражающее в себе ключевые характеристики функционирования хозяйствующих субъектов

Источник: составлено автором на основе [11; 30-38].

Таким образом, проведённый анализ показал, что эффективность сложное многогранное и многоаспектное понятие, не предусматривающее единообразной трактовки. Специфика категории варьируется от масштабов национальной экономики до проектов и специализированных процессов, а обеспечение эффективности измеряется набором специфических целевых показателей.

Список использованных источников

1. Словарь экономических терминов : для слушателей факультета довузовской подготовки для иностр. граждан / Н.Н. Борисевич [и др.] ; под общ. ред. Т.С. Силук ; Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2014. – 28 с.
2. Бичик, С. В. Словарь экономических терминов / С. В. Бичик, А. С. Даморацкая, И. В. Даморацкая. – Минск : Вышэйшая школа, 2009. – 272 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=477952>. – Дата доступа – 18.09.2025.
3. Энциклопедический словарь финансовых и экономических терминов. – Челябинск : City Print, 2009. – 456 с.
4. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг [и др.]; под общ. ред. Б. А. Райзберга. – 2 е изд., испр. – М.: ИНФРА М, 1999. – 479 с.
5. Купрещенко, Н. П. Экономическая теория : учебник / Н. П. Купрещенко. – М. : Дашков и К°, 2025. – 414 с.
6. Квачук, Л. П. Экономическая теория. Конспект лекций : учебно-методическое пособие / Л. П. Квачук. – Минск : БГАТУ, 2018. – 276 с.
7. Кенэ, Ф. Избранные экономические сочинения / Ф. Кенэ. – М.: Соцэкгиз, 1960. – 538 с.
8. Петти, У. Экономические и статистические работы / У. Петти. – М.: Соцэкгиз, 1940. – 320 с.
9. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Изд. соц-экон. литературы, 1962. – 677 с.
10. Сивко, Н. С. Адам Смит: основные идеи и их применение к современным реалиям / Н. С. Сивко // VII Международная научно-техническая интернет-конференция "Информационные технологии в образовании, науке и производстве", 16-17 ноября 2019 года, Минск, Беларусь [Электронный ресурс] / Белорусский национальный технический университет ; сост. Е. В. Кондратёнок. – Минск : БНТУ, 2019. – С. 435-439.
11. Муравьёв, А. А. Актуальные направления повышения эффективности сельского хозяйства региона (на примере Могилёвской области) / А.А. Муравьёв, В.И. Бельский, А.М. Тетёркина. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – 157 с.
12. Шестакович, Н. Обзор концепций экономической эффективности производства / Н. Шестакович // Аграрная экономика. – 2016. – № 1. – С. 43-48.
13. Смирнов, В. В. Синтез теорий предприятия и эффективности - теория стратегической эффективности инновационного предприятия / В. В. Смирнов // Биржа интеллектуальной собственности. – 2012. – Т. 11, № 7. – С. 15-18.
14. Воробьева, Л. В. О методологических основаниях современной теории экономической эффективности / Л. В. Воробьева // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2017. – № 8-1(28). – С. 108-113.
15. Евдокимова, Т. В. Анализ генезиса теоретических подходов к понятию и оценке эффективности / Т. В. Евдокимова // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2013. №3 (23). – С. 22-27.

16. Грошева, Е. К. 12 принципов эффективности Г. Эмерсона / Е. К. Грошева, А. Д. Чуприна // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2021. – №3 (20). – С. 35-37.
17. Бадмаева, Е. З. Соотношение понятий «эффективность» и «результативность» / Е. З. Бадмаева // Образование и наука : Материалы Национальной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 10–14 апреля 2023 года. – Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2023. – С. 25-27.
18. Трофимова, Л. Н. Генезис понятия "экономическая эффективность" / Л. Н. Трофимова // Казанская наука. – 2011. – № 1. – С. 184-187.
19. Эмерсон, Г. Двенадцать принципов производительности / Г. Эмерсон М.: Экономика. – 1992. – 224 с.
20. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер; [предисл. В.С. Автономова ; пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко ; пер. с англ. В.С. Автономова, Ю.В. Автономова, Л.А. Громовой, К.Б. Козловой, Е.И. Николаенко, И.М. Осадчей, И.С. Семеновенко, Э.Г. Соловьева]. – М. : Эксмо, 2008. – 864 с.
21. Курихин, С. В. Йозеф Шумпетер о роли нововведений в деятельности предприятий согласно "теории экономического развития" / С. В. Курихин // Вектор экономики. – 2022. – № 1(67). – 55-57.
22. Соловьева, Е. А. Вклад Й.А. Шумпетера в развитие инновационной экономики / Е. А. Соловьева, Л. Р. Степанян // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов : Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции, Москва, 02 марта 2023 года. – Санкт-Петербург: Печатный цех. – 2023. – С. 166-171.
23. Сёмин, А. Н. Новая экономическая энциклопедия для успешных деятелей науки и практики / А. Н. Сёмин, Л. Е. Намятова. – Москва: Изд-во «КОЛ ЛОК». – 2024. – 852 с.
24. Некрасов, В. И. Взгляды Мориса Алле на эффективность в экономике рынков: идеи и условия / В. И. Некрасов // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2010. – №2. – С. 135-140.
25. Колодко, Г.В. Янош Корнай и его знаменательные работы / Г. В. Колодко // Вопросы экономики. – 2021. – № 11. – С. 151-159.
26. Коряковцев, А. А. «Экономика дефицита» Я. Корнай в контексте «политэкономии реального социализма»: методологический аспект исследования советского общества / А. А. Коряковцев // Антиномии. – 2023. – №2. – С 27-45.
27. Алмазов, В. В. Конкуренция как основа эффективности в условиях рыночной экономики / В. В. Алмазов // Вестник ГУУ. – 2014. – №4. – С. 90-94.
28. Никулина, Е. В. Микроэкономика (продвинутый уровень): курс лекций : Курс лекций / Е. В. Никулина. – Белгород : Издательство Белгородского университета кооперации, экономики и права, 2017. – 89 с.
29. Захорошко, С. С. Анализ концепций экономической эффективности / С. С. Захорошко // Аграрная экономика. – 2018. – № 1(272). – С. 18-28.
30. Петранёва, Г. А. Экономика сельского хозяйства: учебник / Г. А. Петранёва, Н. Я. Коваленко, А. Н. Романов, О. А. Моисеева ; под ред. проф. Г. А. Петранёвой. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 288 с.
31. Повышение эффективности системы регулирования АПК в новых условиях: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.] ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Институт системных исследований в АПК, 2024. – 139 с.

32. Национальная агропродовольственная система Республики Беларусь: методология и практика конкурентоустойчивого развития / В. Г. Гусаков [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2021. – 179 с.
33. Тетеринец, Т. А. Производственно-экономический потенциал сельского хозяйства Беларуси: анализ и механизмы управления : монография / Т. А. Тетеринец, В. М. Синельников, Д. А. Чиж, А. И. Попов. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – 160 с.
34. Зыкова, Н. В. Исследование подходов к оценке эффективности деятельности организации [Электронный ресурс] / Н. В. Зыкова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2014. – № 12. – Режим доступа: <https://ekonomika.snauka.ru/2014/12/6529>. – Дата доступа: 17.09.2025.
35. Сидоров, В. А. Общая экономическая теория: учебник для студентов высших учебных заведений [Электронный ресурс]: электронное учебное издание / В. А. Сидоров, Е. Л. Кузнецова, А. В. Болик. – Майкоп: ООО «ЭЛИТ», 2017. – Режим доступа: <http://201824.selcdn.ru/elit-050/index.html>. – Дата доступа: 24.10.2025.
36. Константинов, С. А. Теория эффективности сельского хозяйства : учеб. пособие / С. А. Константинов. – Минск : ИВЦ : Минфина, 2013. – 180 с.
37. Янова, В. В. Экономика. Курс лекций: Учебное пособие для вузов / В. В. Янова. – М: Издательство «Экзамен», 2005. – 384 с.
38. Суслов С. А., Норенков И. Н. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства: теоретические подходы и отраслевые особенности / С. А. Суслов, И. Н. Норенков // Вестник НГИЭИ. – 2025. – № 4 (167). – С. 114–124.