

УДК 343.28/29

DOI 10.52928/2070-1632-2026-74-1-80-86

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ: СПОСОБЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО И ОРГАНИЗАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА

В.В. МАРКИНА

(Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск)

В статье анализируются организационные и правовые аспекты, негативно влияющие на эффективность реализации уголовного наказания в виде общественных работ, в том числе обусловленные существенными корректировками, внесенными в уголовное законодательство в 2021 г. относительно последствий уклонения от отбывания наказаний, альтернативных лишению свободы. Акцентируется внимание на проблемных моментах, касающихся замены общественных работ на более суровое наказание в случае злостного уклонения от их выполнения. На основе проведенного исследования, анализа точек зрения белорусских экспертов в области уголовного права, а также международного опыта в статье предложены способы совершенствования правового и организационного инструментария, обеспечивающего результативность исполнения уголовного наказания в виде общественных работ. Представлены предложения по корректировке законодательства.

Ключевые слова: общественные работы, ужесточение наказания, злостное уклонение от отбывания наказания, административная ответственность.

Введение. Вопросы неотвратимости наказания постоянно находятся в центре внимания как ученых-юристов, так и сотрудников правоохранительных органов. В связи с этим вступление в силу 9 сентября 2021 г. изменений в Уголовный (далее – УК) и Уголовно-исполнительный кодексы (далее – УИК) Республики Беларусь, касающихся замены назначенного судом наказания на более строгое, закономерно привлекло внимание исследователей и практиков к проблемным аспектам регулирования данного института. Одним из таких аспектов является закрепленное в белорусском законодательстве соотношение между первоначальным и заменяющим наказаниями при такой замене. Анализ практики показывает, что действующие в уголовном законодательстве принципы расчета более строгого наказания не всегда эффективно стимулируют осужденных к выполнению обязанностей, установленных приговором суда. Особенно остро эта проблема проявляется при замене общественных работ другим видом наказания.

Эффективное исполнение наказания, назначенного судом, играет важную роль в успешной борьбе с преступностью, поскольку без этого невозможно достичь справедливости уголовной ответственности и целей, которые преследует наказание. Как верно отмечает С.И. Иванова, отсутствие четкой регламентации ответственности за уклонение от исполнения назначенного судом наказания может свести на нет эффект от обвинительных приговоров судов [1, с. 36]. Предлагаемый белорусским законодателем выбор заменяющих наказаний в случае злостного уклонения от общественных работ, а также установленная пропорциональность при замене данного вида наказания более суровыми, вызывает справедливую критику со стороны ученых и правоприменителей. Проблемы, связанные с эффективностью исполнения общественных работ, рассматривались в научных публикациях В.М. Хомича [2], В.С. Шабалы [3; 4], Ю.Л. Шевцова [5; 6], С.В. Казак [7], В.В. Судникович [8], А.А. Деминской [9], А.А. Тита [10] и других авторов. Тем не менее, данная проблема остается недостаточно изученной и требует дальнейшего исследования и разработки обоснованных предложений для ее решения.

Указанные аргументы определяют цель и задачи данного исследования, направленные на установление путей улучшения правового и организационного механизма, обеспечивающего эффективность исполнения наказания в виде общественных работ.

Основная часть. С вступлением в силу Закона Республики Беларусь № 112-3 от 26 мая 2021 г. «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности»¹, который внес значительные правки в УК и УИК Республики Беларусь, произошли изменения в регламентации последствий, наступающих при злостном избегании осужденным отработки общественных работ. Ранее, при подобном уклонении, лицо привлекалось к уголовной ответственности на основании ст. 419 УК Республики Беларусь (санкция предусматривала единственное наказание – арест), однако в 2021 г. это деяние было декриминализовано. Законодатель дополнил ст. 49 УК Республики Беларусь² и ст. 27 УИК Республики Беларусь³ положениями, предусматривающими возможность замены по решению суда, принятому на основании представления органа, отвечающего за исполнение наказания, общественных работ, при злостном уклонении от них, на арест (из расчета один день ареста за 24 часа работ) или ограничение свободы (один день ограничения за 12 часов работ). Учитывая вышесказанное, в настоящее время, если осужденный намеренно не выполняет назначенное судом наказание в виде общественных работ, максимальный

¹ URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12100112>.

² URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900275>.

³ URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk0000365>.

срок заменяющего наказания не может быть больше 15 суток ареста или месяца ограничения свободы. При этом время уклонения от отбывания общественных работ не учитывается при расчете отбытого срока.

Реализация данных изменений вызвала определенные вопросы.

В частности, неясно, какой период уклонения, не подлежащий учету, подразумевается в статье, учитывая, что в зачет идут только фактически отработанные часы. С.В. Казак предлагает исключить данное положение из ч. 6 ст. 49 УК Республики Беларусь [7, с. 48–49]. Мы находим такое предложение поспешным.

Действительно, ни в УК Республики Беларусь, ни в УИК Республики Беларусь не регламентировано, что понимается под периодом уклонения от отбывания общественных работ, который не засчитывается в срок отбывания осужденным наказания. Как правильно подметил В.С. Шабаль, «фактически обязанностью осужденного является прибытие в организацию и создание видимости работы» [4, с. 169]. По этой причине организации не заинтересованы в направлении уголовно-исполнительными инспекциями (далее – УИИ) к ним осужденных для выполнения общественных работ, поскольку зачастую такие работники выполняют порученную им работу недобросовестно, нерационально расходуют материальные ресурсы организации, а полученный от выполнения ими общественных работ результат зачастую нуждается в переделывании. Такой подход неприемлем для достижения целей уголовной ответственности. В этой связи мы считаем необходимым дополнить ст. 25 УИК Республики Беларусь, регламентирующую порядок исчисления срока наказания в виде общественных работ, частью 1-1, в которой указать, что в срок отбывания наказания в виде общественных работ не засчитывается время уклонения от его отбывания. Также полагаем необходимым дополнить УИК Республики Беларусь примечанием к ст. 25 УИК Республики Беларусь, в котором отразить, что под периодом уклонения от общественных работ понимается время, в течение которого осужденный к общественным работам недобросовестно выполнял порученную ему работу, результатом выполнения (невыполнения) которой стало причинение ущерба (убытков) организации, где осужденный отбывал наказание.

Еще одной неясностью, которая требует законодательного разрешения, является дилемма относительно процедуры конвертации общественных работ в более суровое наказание, когда неотработанное время нельзя разделить на 12 или 24 без остатка. Считаем, что в данном случае нужно руководствоваться принципом гуманизма, производя расчеты, выгодные для осужденного. Но что, если осужденному осталось отработать менее 12 часов, а он все равно отказывается это делать? Какие действия должна предпринимать УИИ, или что делать, если суд отклонил представление о замене общественных работ более строгим наказанием из-за малого срока последнего? В УИК Республики Беларусь нет решения этой проблемы. Наши предложения по разрешению подобных ситуаций будут представлены далее.

Впрочем, наибольшие опасения вызывает действенность коротких сроков ареста и ограничения свободы, определяемых взамен общественных работ. Осужденные, получающие образование или имеющие постоянную работу, отрабатывают общественные работы не более 4 часов в день в свободное от учебы или работы время. Согласно ст. 25 УИК Республики Беларусь, время общественных работ не может превышать 4 часа в выходные дни и дни, когда осужденный не занят учебой или работой; в рабочие дни – 2 часа до или после работы (учебы), а по просьбе осужденного – 4 часа. Осужденные, не обучающиеся и не имеющие постоянного места работы, могут, с их согласия, отрабатывать работы более 4, но не более 8 часов в день. Таким образом, осужденный к общественным работам на максимальный срок (360 часов), работая по 4 часа в будний день, может отбывать наказание более 4 месяцев, или минимум 2 месяца, если с его согласия будет работать 8 часов в день, что встречается редко. В связи с этим, нередко осужденные, учитывая их криминальное прошлое и асоциальные взгляды, намеренно уклоняются от общественных работ, а в суде поддерживают представление УИИ о замене наказания на более строгое, выражая предпочтение отбывать арест или ограничение свободы. Следовательно, применение общественных работ к таким лицам, осведомленным о последствиях уклонения, может приводить к усилению их морального разложения и уклонению от отбывания наказания или к совершению нового преступления.

Согласно судебной статистике за 2024 г., в большинстве случаев материалы о замене общественных работ арестом касались лиц, осужденных за преступления по ст. 174 УК Республики Беларусь (уклонение от уплаты средств на содержание детей). При этом, в более чем половине случаев, к моменту рассмотрения представлений УИИ о замене наказания, осужденные ещё не приступали к его исполнению. Принимая во внимание, что за однократное отсутствие на работе лица, обязанные возмещать расходы на содержание детей, на основании ст. 10.20 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП) Республики Беларусь⁴ могут быть подвергнуты административному аресту на 15 суток, замена общественных работ (за прогулы, порой превышающие 200 дней) несколькими днями ареста представляется для осужденных почти поощрением.

Кроме того, игнорирование обязанности выполнения общественных работ, назначенных в рамках административного дела, приводит к применению к нарушителю мер, определенных ст. 25.13 КоАП Республики Беларусь. Данная статья предусматривает возможность взыскания штрафа или применения административного ареста, при этом обязанность выполнения общественных работ сохраняется. Такой подход в КоАП Республики Беларусь к нарушителям исполнения административного взыскания в виде общественных работ на контрасте с закрепленным в УК Республики Беларусь подходом к уклонистам существенно «ослабляет карательную функцию

⁴ URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk2100091>.

общественных работ как вида уголовного наказания» [9, с. 62]. Как справедливо отмечает В.В. Марчук, лицу, которому назначены общественные работы, «выгоднее инспирировать уклонение от его отбывания» [11, с. 81]. В этой связи В.М. Хомич верно заметил, что «не следует рассчитывать, что осужденный при наличии возможности уклониться от наказания не воспользуется ею» [12, с. 152]. Безусловно, все зависит от степени криминальной запущенности осужденного, что и обуславливает необходимость установления законодателем и судом специфических процедур исполнения и отбывания наказаний, альтернативных лишению свободы.

В контексте справедливости уголовно-правовых последствий злостного уклонения от общественных работ интересны особенности реагирования на подобные случаи в зарубежных странах, а также их подходы к соотношению заменяемого и заменяющего наказания.

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации, назначенные обязательные работы могут быть заменены на принудительные работы или лишение свободы. При этом время, которое было отработано на обязательных работах, принимается во внимание при установлении срока принудительных работ или лишения свободы. Согласно ст. 49 УК РФ, один день принудительных работ или лишения свободы эквивалентен восьми часам, отработанным на обязательных работах⁵.

В уголовных кодексах Азербайджана и Узбекистана альтернативой общественным работам выступают ограничение или лишение свободы (ст.ст. 47.3 и 45-1 соответственно). В Азербайджане один день ограничения свободы равноценен четырем часам невыполненных общественных работ, в то время как один день лишения свободы – восьми⁶. В Узбекистане соотношение одинаково для обоих видов наказания: за каждые четыре часа общественных работ назначается один день ограничения свободы или лишения свободы⁷.

Уголовный кодекс Республики Казахстан устанавливает, что уклонение от общественных работ влечет их замену: 1) для лиц, осужденных за уголовный проступок, – арестом (одни сутки ареста за четыре часа неотработанного времени); 2) для осужденных за преступление – ограничением свободы или лишением свободы (один день ограничения свободы или лишения свободы за четыре часа неотработанного времени)⁸.

Уголовное законодательство Молдовы, Туркменистана и Армении предусматривает лишь одну альтернативу общественным работам – лишение свободы. В Молдове невыполненный труд заменяется лишением свободы из расчета 1 день лишения свободы за 4 часа труда (ст. 67 УК)⁹, в Туркменистане и Армении – один день лишения свободы за восемь часов (ч. 3 ст. 47 УК Туркменистана и ч. 10 ст. 60 УК Армении соответственно)¹⁰.

Самый широкий спектр альтернативных наказаний представлен в уголовном законодательстве Кыргызской Республики. Согласно ч. 5 ст. 61 УК Кыргызстана, суд, основываясь на представлении органа пробации, может заменить общественные работы ограничением свободы, исправительными работами, штрафом или лишением свободы в пределах сроков, установленных соответствующими статьями Общей части УК Кыргызстана. При этом, срок исправительных работ, ограничения свободы или лишения свободы устанавливается до одного года¹¹.

Анализ практики замены оставшегося срока общественных работ альтернативными более строгими мерами наказания показывает, что белорусское законодательство относительно благосклонно к осужденным. В то время как многие страны устанавливают четкие правила пересчета санкций за уклонение от их отбывания, пропорции при замене наказаний в других странах зачастую более строгие, чем в Беларуси, допускается замена неотбытых общественных работ лишением свободы. Представляется, что текущие пропорции сроков наказания, закрепленные в УК нашей страны, особенно при замене общественных работ, отражают гуманистическую позицию белорусского законодателя. Однако важно учитывать, что осужденный, нарушая порядок отбывания наказания, оказывает сопротивление государству и его уголовно-исполнительной политике. Следовательно, государство должно адекватно реагировать на такие действия, в том числе путем замены наказания на более строгое, в пропорциях, справедливых с точки зрения власти, а не осужденного.

По этой причине мы полагаем, что соотношения, зафиксированные в ст. 49 УК Республики Беларусь, нуждаются в пересмотре. Эту точку зрения разделяют многие белорусские правоведы. Так, В.С. Шабаль утверждает, что «на стадии исполнения наказания исключены какие-либо «льготные» пересчеты, и каждый день менее строгого наказания должен соответствовать одному дню более строгого» [3, с. 141]. Кроме того, он считает нецелесообразной замену наказания, не связанного с изоляцией, другим аналогичным наказанием. Ю.Л. Шевцов предлагает изменить редакцию ч. 6 ст. 49 УК Республики Беларусь, указав, что при замене общественных работ арестом или ограничением свободы, срок последних должен быть в пределах, установленных Общей частью УК Республики Беларусь для этих видов наказаний [5, с. 204]. С.В. Казак считает, что в Беларуси необходимо принять меры, аналогичные предложениям российских ученых (О.В. Боярченко, В.Ф. Грушина [13, с. 83]), и законодательно установить эквивалент: один день ареста может быть заменен четырьмя часами общественных работ, а один день ограничения свободы – двумя часами [7, с. 49]. А.А. Тит и Д.А. Пукета предлагают вовсе

⁵ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=1747.

⁶ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2670.

⁷ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=1013.

⁸ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=68429.

⁹ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=3835.

¹⁰ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2483; URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=144695.

¹¹ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=136047.

«исключить общественные работы из перечня видов наказаний, закрепленных ч. 1 ст. 48 УК (включая ст. 49 УК), одновременно расширив размер общественно полезных работ, предусмотренный статьями 77 и 78 УК, и закрепив их обязательное выполнение» [10]. Согласно их концепции, общественные работы должны быть переведены из категории наказаний в институт иных мер уголовной ответственности. Предполагается, что такой подход будет мотивировать лиц, выполняющих общественно полезные работы, под страхом лишения свободы.

Для повышения эффективности общественных работ В.В. Судникович выдвигает идею учреждения в Беларуси государственного органа, занимающегося изучением личности преступника, его реинтеграцией в общество, а также профилактикой совершения новых правонарушений. По ее мнению, служба пробации значительно оптимизировала бы исполнение альтернативных лишению свободы наказаний, если бы к судебному решению прилагались сведения о семье и близком окружении осужденного. Это позволило бы более эффективно разрабатывать планы воспитательных мероприятий и выявлять значимых для осужденного людей, что позитивно повлияло бы на процесс исполнения наказания [8, с. 298–299]. Вместе с тем, сбор такой информации в рамках установления сведений, характеризующих личность обвиняемого, вполне по силам органам предварительного следствия, поэтому в создании нового органа на данный момент нет необходимости.

Предложенная В.С. Шабалем идея об эквивалентности одного дня заменяемого наказания одному дню заменяющего, представляется нецелесообразной в ситуации, когда речь идет о злостном уклонении от общественных работ. Это обусловлено тем, что общественные работы исчисляются в часах, в то время как арест и ограничение свободы измеряются днями и месяцами. Включение лишения свободы в список наказаний, которые могут заменить общественные работы в соответствии с ч. 6 ст. 49 УК Республики Беларусь, вряд ли окажет существенное влияние на процесс исправления осужденных. Причина в том, что замена производится на короткий срок, что недостаточно для эффективного воздействия на их поведение. Установление длительности заменяющего наказания по усмотрению судебных органов, как предлагает Ю.Л. Шевцов, входит в противоречие с фундаментальными принципами института замены наказания. Более того, назначение разного срока более сурового наказания для лиц, отбывших идентичный период первоначального наказания, повлечет за собой нарушение принципа равенства всех граждан перед законом.

Исключение общественных работ из перечня видов наказания также представляется нецелесообразным, поскольку данный вид наказания представляет собой эффективный способ «вовлечения труда неопасных (в силу случайности) преступников в выполнение общественно полезных работ в свободное от основного места работы время» [12, с. 152]. Проблемы, существующие в процессе организации исполнения данного наказания, не могут служить достаточным основанием для его исключения из системы уголовных наказаний Республики Беларусь.

В случае уклонения от общественных работ суд заменяет 24 часа работ на один день ареста или 12 часов на один день ограничения свободы. На практике применяются нормы ст. 74 УК Республики Беларусь, используемые при сложении наказаний по совокупности преступлений. Однако, согласно ст. 25 УИК Республики Беларусь, осужденный может отработать максимум 8 часов общественных работ в день (только с его согласия и при отсутствии постоянной работы или учебы). Другими словами, один день ареста де-факто равнозначен минимум трем дням общественных работ. При выполнении работ, как обычно, по 4 часа в день, получаем и вовсе шесть дней. На наш взгляд, данные замены далеко не равноценны.

Учитывая вышесказанное, мы считаем, что одному дню ареста или ограничения свободы должны соответствовать 4 часа общественных работ. Суд должен выбирать наиболее подходящее наказание, исходя из личности осужденного и его поведения, чтобы достичь целей уголовной ответственности: предупреждение новых преступлений и исправление преступника. Мы также поддерживаем точку зрения В.С. Шабалы, что замена общественных работ в случае уклонения от них должна производиться на арест или ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа [3, с. 141–142]. Внесение предложенных изменений в УК Республики Беларусь, по нашему мнению, повысит эффективность исполнения наказания в виде общественных работ и сделает последствия злостного уклонения от него более справедливыми.

Вместе с тем, нам представляется, что этих мер недостаточно.

В УИК Республики Беларусь на сегодняшний день отсутствуют действенные меры поощрения и взыскания, которые могли бы стимулировать правопослушное поведение в период отбывания наказания в виде общественных работ [4, с. 169]. В ст. 27 УИК Республики Беларусь, описывающей нарушения порядка и условий отбывания общественных работ, в ч. 2 указана лишь одна мера воздействия – вынесение официального предупреждения о замене общественных работ более строгим наказанием. В 2018 г. И.М. Куприенко в своей диссертации предлагала за нарушение осужденным к общественным работам порядка и условий отбывания наказания предусмотреть возможность применения УИИ к осужденному дисциплинарной изоляции на срок до пятнадцати суток с выходом или без выхода на работу (учебу) с одновременным объявлением официального предупреждения¹². Однако эти предложения не были поддержаны и не нашли отражения в законодательстве.

Мы предлагаем иной способ стимулирования осужденных к добросовестному отношению к труду, который, на наш взгляд, будет способствовать соблюдению порядка и условий отбывания наказания в виде общественных работ и неотвратимости наказания в случае противоправного поведения осужденных.

¹² Куприенко И.М. Уголовное наказание в виде общественных работ в теории и практике: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск, 2018. – 24 с.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 УИК Республики Беларусь осужденные обязаны выполнять установленные уголовно-исполнительным законом обязанности, касающиеся порядка и условий отбывания наказания, а также законные требования органов и учреждений, исполняющих наказание, являться по их вызову и давать объяснения по вопросам исполнения приговора. Право требовать выполнения этих обязанностей, в силу положений ст. 24 Закона Республики Беларусь от 17.07.2007 № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь»¹³, главы 5 Инструкции о порядке деятельности территориальных органов внутренних дел по исполнению наказаний и иных мер уголовной ответственности, утвержденной постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 15.01.2014 № 13¹⁴, принадлежит сотрудникам органов внутренних дел. В связи с этим мы считаем, что в случае невыполнения осужденными к общественным работам законных требований должностных лиц органов внутренних дел, последние могут инициировать административный процесс в отношении осужденных по ст. 24.3 КоАП Республики Беларусь. Данная статья предусматривает ответственность за игнорирование законных требований или распоряжений должностного лица государственного органа (организации) в процессе выполнения им своих служебных обязанностей. Санкция, предусмотренная ст. 24.3 КоАП Республики Беларусь, а именно административный арест, является довольно серьезной мерой взыскания. Кроме того, возможно применение административного штрафа в размере от двух до ста базовых величин либо назначение общественных работ.

Мы полагаем, что если за каждый факт уклонения осужденные будут привлекаться к административной ответственности по ст. 24.3 КоАП Республики Беларусь с применением административного ареста, то такие меры окажут положительное влияние на поведение лиц, обязанных к отбыванию общественных работ, и повысят результативность исполнения данного вида наказания. Более того, мы убеждены, что подобная практика «административного преследования» за подобные нарушения даст возможность правоприменителям использовать профилактический потенциал административного взыскания для обеспечения неотвратимости назначенного по обвинительному приговору наказания и пресечения попыток осужденных безнаказанно игнорировать решения судебной власти. Такие меры позволят стимулировать к отбыванию оставшегося небольшого срока общественных работ осужденных, которых суд признал злостно уклоняющимися, но отказал в удовлетворении представлений из-за незначительного срока заменяющего наказания. Привлечение этих лиц к административной ответственности за каждый факт нарушения порядка и условий отбывания общественных работ, на наш взгляд, решит проблему их безнаказанности.

Между тем, в некоторых случаях злостное уклонение от исполнения наказания обусловлено тем, что многие осужденные считают общественные работы для себя более строгим и обременительным наказанием, чем штраф и исправительные работы. Однако, в соответствии со ст. 48 УК, устанавливающей иерархию уголовных наказаний по степени их строгости, а также согласно ч. 3 ст. 387 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь¹⁵, суд апелляционной инстанции может ухудшить положение обвиняемого (назначить более строгое наказание) только на основании апелляционных жалоб потерпевшего, частного обвинителя или их представителей, либо по протесту прокурора. Следовательно, обвиняемый и его защитник не могут просить в апелляционной жалобе о назначении штрафа или исправительных работ, если обвиняемому назначены общественные работы.

По нашему мнению, когда санкция статьи предусматривает такие виды наказания, как общественные работы, штраф или исправительные работы, осужденному к общественным работам следует предоставить возможность, самостоятельно или через защитника, обратиться с ходатайством о замене наказания на этапе его обращения к исполнению. Подобное предложение «о назначении наказания с согласия осужденного» высказывал и Д.Н. Матвеев, обсуждая сложности, связанные с заменой штрафа более строгим видом наказания [14, с. 203–204]. Если осужденный полагает, что штраф или исправительные работы являются лично для него более мягким и справедливым наказанием, чем общественные работы, возможно учесть его мнение. Особенно важно это в контексте того, что штраф и исправительные работы в силу положений ст. 48 УК Республики Беларусь являются более строгими наказаниями.

Резюмируя изложенное, необходимо констатировать, что поправки, внесенные в 2021 г. в уголовное законодательство, несколько снизили роль общественных работ как инструмента уголовного наказания, направленного на исправление осужденных. Для повышения эффективности применения общественных работ необходимо продолжить работу над совершенствованием законодательных норм, регулирующих порядок и условия его назначения и исполнения. В этой связи внесение предложенных нами изменений в законодательство, а также применение приведенных в статье мер в случаях уклонения от общественных работ, по нашему мнению, позволит повысить эффективность исполнения данного вида наказания и расширить возможности его применения в целях борьбы с преступностью.

Заключение. По результатам исследования вопроса повышения эффективности исполнения наказания в виде общественных работ можно сформулировать следующие предложения.

1. Статью 25 УИК Республики Беларусь, регламентирующую порядок исчисления срока наказания в виде общественных работ, дополнить частью 1-1, в которой указать, что в срок отбывания наказания в виде обще-

¹³ URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10700263>.

¹⁴ URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W21429042>.

¹⁵ URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900295>.

ственных работ не засчитывается время уклонения от его отбывания. Одновременно УИК дополнить примечанием к ст. 25 УИК Республики Беларусь, указывающим, что под периодом уклонения от общественных работ понимается время, в течение которого осужденный к общественным работам недобросовестно выполнял порученную ему работу, результатом выполнения (невыполнения) которой стало причинение ущерба (убытков) организации, где осужденный отбывал наказание.

2. Изменить положения ч. 6 ст. 49 УК Республики Беларусь, предусмотрев, что в случае злостного уклонения осужденного от общественных работ последние могут быть заменены на арест или ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа, из расчета соответствия четырех часов общественных работ одному дню ареста или одному дню ограничения свободы.

3. За каждый факт нарушения порядка и условий отбывания уголовного наказания в виде общественных работ обеспечить привлечение осужденных к административной ответственности по ст. 24.3 КоАП Республики Беларусь.

4. Предусмотреть в уголовном законодательстве возможность подачи осужденным, лично или через адвоката, на этапе обращения приговора к исполнению ходатайства о замене наказания в виде общественных работ на штраф или исправительные работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванова С.И. Уклонение от отбывания уголовного наказания как преступление против правосудия // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2005. – № 2. – С. 36–39.
2. Хомич В.М. Совершенствование уголовной ответственности невозможно без оптимизации системы видов наказания // Правосудие и прокурорский надзор в Республике Беларусь: законодательство и практика применения: сб. науч. тр. / Ин-т переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Бел. гос. ун-та; редкол.: А.В. Барков (гл. ред.). – Минск, 2010. – URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/116308/1/chomich_4.pdf (дата обращения: 15.01.2026).
3. Шабаль В.С. Уклонение от отбывания от наказания: перспективы совершенствования реализации // Вестник Кузбасского института. – 2024. – № 3. – С. 137–144.
4. Шабаль В.С. О системе наказаний в Республике Беларусь // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2020. – № 1. – С. 168–172.
5. Шевцов Ю.Л. Институт замены более строгим наказанием при злостном уклонении от отбывания наказания в виде общественных работ // Правосудие и правоохранительная деятельность: законодательство и правоприменение: сб. науч. тр. / Ин-т переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Бел. гос. ун-та. – Минск, 2023. – Вып. 3. – С. 197–208.
6. Шевцов Ю.Л. Правовое регулирование злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде общественных работ // Актуальные вопросы криминологии, противодействия коррупции и исполнения наказаний: междунар. науч.-практ. заоч. конф., посвящ. 30-летию уголовно-исполнит. фак. (г. Минск, 11 апр. 2023 г.): тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь; редкол.: В.В. Стальбовский (отв. ред.). – Минск, 2023. – С. 97–100.
7. Казак С.В. Современное состояние правовой основы исполнения наказания в виде общественных работ в Республике Беларусь // Вестник Кузбасского института. – 2024. – № 1. – С. 39–52.
8. Судникович В.В. История формирования наказания в виде общественных работ // Актуальные вопросы криминологии, исполнения наказаний и иных мер уголовной ответственности: междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19 апр. 2019 г.): тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь; редкол.: В.А. Ананич (отв. ред.). – Минск, 2019. – С. 135–138.
9. Деминская А.А. Об эффективности уголовного наказания в виде общественных работ // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2022. – № 2. – С. 59–64.
10. Тит А.А., Пукета Д.А. Об эффективности исполнения наказания в виде общественных работ // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2025. – № 1. – С. 192–198.
11. Марчук В.В. Об обеспечении исполнения назначенного в приговоре наказания, не связанного с изоляцией от общества // Вестник Академии правосудия (Казахстан). – 2023. – № 2. – С. 78–85. – URL: https://sta.edu.kz/wp-content/uploads/2024/07/sot_toreligi_akademiyasynyn_habarshysy_no2_2_2023.pdf#page=79 (дата обращения: 15.01.2026).
12. Хомич В.М. Уклонение от исполнения или от отбывания наказания как объект посягательства на публично-правовые основы правосудия и судебной власти // Актуальные вопросы криминологии, противодействия коррупции и уголовно-исполнительного права на современном этапе: материалы междунар. науч.-практ. заоч. конф. (Минск, 4 апр. 2025 г.): науч. электрон. изд. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь; редкол.: Е.Г. Терешенко (отв. ред.). – Минск, 2025. – С. 150–154.
13. Боярченкова О.В., Грушин В.Ф. Обязательные работы в Российской Федерации: факторы появления, некоторые проблемы и пути их решения // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 1. – С. 80–83.
14. Матвеев Д.Н., Андреева М.М. Замена штрафа более строгим видом наказания в случае злостного уклонения от его уплаты: проблемные аспекты // Правоприменительная деятельность: история и современность : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. памяти доц. М.В. Геворкяна, Псков, 27 июня 2017 г. / Псков. гос. ун-т; редкол.: С.В. Васильев (пред.). – Псков, 2017. – С. 197–219.

Поступила 10.03.2026

**ENSURING THE EFFECTIVENESS OF THE EXECUTION OF PUNISHMENT
IN THE FORM OF COMMUNITY SERVICE: WAYS TO IMPROVE THE LEGAL
AND ORGANIZATIONAL MECHANISM**

V. MARKINA

(Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, Minsk)

The article analyzes organizational and legal aspects that negatively affect the effectiveness of the implementation of criminal punishment in the form of community service, including those caused by significant adjustments made to criminal legislation in 2021 regarding the consequences of evasion from serving sentences alternative to imprisonment. Attention is focused on problematic issues related to the replacement of community service with more severe punishment in case of malicious evasion of their performance. Based on the conducted research, analysis of the points of view of Belarusian experts in the field of criminal law, as well as international experience, the article suggests ways to improve the legal and organizational tools that ensure the effectiveness of the execution of criminal penalties in the form of community service. Proposals for the adjustment of legislation are presented.

Keywords: *community service, tougher punishment, malicious evasion from serving a sentence, administrative responsibility.*