Надзор при решении вопросов, связанных с исполнением приговоров, определений, постановлений.

1. Согласно ч. 1 ст. 402² УПК участие прокурора в судебных заседаниях при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора, определения, постановления, обязательно.

Участвуя в судебном заседании при рассмотрении указанных вопросов, прокурор должен занимать активную позицию по устранению нарушений законности участниками судебного заседания. В приказе от 26 августа 2008г. № 52 «Об организации поддержания государственного обвинения и повышения эффективности надзора за соответствием закону судебных решений по уголовным делам» (с изменениями, внесенными приказом от 15 декабря 2008г. №75) Генеральный прокурор указывает нижестоящим прокурорам на необходимость исключения случаев формального отношения прокуроров к участию в судебных заседаниях при разрешении вопросов об условно-досрочном освобождении от наказания, замене неотбытой части наказания более мягким, освобождении от отбывания наказания.

В судебном заседании прокурор пользуется правами, предусмотренными ч. 6 ст. 34 УПК в пределах, необходимых ему для осуществления надзора за законностью в судебном заседании. В частности, прокурор вправе протестовать против действий участников судебного заседания; возражать против необоснованных или представляющихся ему неправильными по другим основаниям действий председательствующего; требовать внесения в протокол судебного заседания возражений на указанные действия и записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены; пользоваться другими полномочиями, предусмотренными УПК. В то же время прокурор, участвуя в судебном заседании, обязан соблюдать его порядок, подчинятся законным распоряжениям председательствующего и исполнять другие обязанности, предусмотренные УПК.

Участие прокурора при рассмотрении уголовных дел судами надзорных инстанций является одним из условий, обеспечивающих вынесение законных, обоснованных и справедливых определений и постановлений.

Особенностью процессуального положения прокурора в надзорной инстанции является то, что в этой стадии процесса речь идёт о проверке законности и обоснованности вступившего в законную силу судебного акта. В связи с этим осуществление функции надзора переходит уже к вышестоящему прокурору. Выступающий с заключением в надзорной инстанции прокурор не является представителем государственного обвинения, а потому дает заключение независимо от позиции, занимаемых по тому же делу государственным обвинителем и прокурором, участвующим в заседании суда кассационной инстанции.

Резолютивная часть вынесенного в совещательной комнате определения (постановления) немедленно оглашается в зале судебного заседания председательствующим либо одним из судей. В случае несогласия прокурора, участвовавшего в рассмотрении дела, с определением (постановлением) суда надзорной инстанции, он вправе обратиться с представлением к вышестоящему прокурору о необходимости принесения надзорного протеста в суд вышестоящей надзорной инстанции.