

УДК 340.14

DOI 10.52928/2070-1632-2026-75-2-127-131

**КОНСОЛИДАЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ:
ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ****Е.С. ТЕНЮТА***(Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины)*

В условиях стремительного увеличения количества технических нормативных правовых актов происходит постепенное обособление технического законодательства в качестве самостоятельного правового образования в белорусской правовой системе. В настоящей статье автором исследуются особенности и перспективы осуществления систематизации технического законодательства в целях его совершенствования. Поскольку техническое законодательство соответствует критериям комплексной отрасли законодательства, а в доктрине именно консолидация является преимущественной формой систематизации подобных правовых образований, то в настоящей работе автором анализируются особенности осуществления работ по консолидации технических нормативных правовых актов. По результатам проведенного анализа автором, во-первых, выявляются отличительные черты процесса консолидации технических нормативных правовых актов, во-вторых, формулируются критерии для выбора технических актов, подлежащих систематизации в форме консолидации.

Ключевые слова: *техническое законодательство, технические нормативные правовые акты, консолидация, комплексная отрасль законодательства, совершенствование законодательства, систематизация.*

Введение. Технические нормативные правовые акты (далее – ТНПА) – это собирательная категория, включающая в себя различные виды технических актов (санитарные нормы и правила, технические регламенты Республики Беларусь, нормы охраны труда, гигиенические нормативы и т.д.). Несмотря на отсутствие легальной дефиниции автор настоящей статьи рассматривает под ТНПА официальный документ, являющийся обязательным, разработанный в установленном порядке компетентным органом или лицом, закрепляющий технические требования, рассчитанные на индивидуально неопределенный круг лиц и неоднократное применение, изложенные в текстовой или графической форме с использованием специальной терминологии, гарантируемый принудительной силой государства [1].

В настоящее время в Национальном фонде ТНПА содержится более 30 тысяч технических актов, действующих в самых разных сферах (областях) человеческой деятельности. При этом, отмечается ежегодная устойчивая тенденция к существенному росту количества ТНПА. С учетом качественного своеобразия, присущего ТНПА в силу их технической природы, а также учитывая их видовое разнообразие и множественность, представляется возможным констатировать начало процесса обособления массива ТНПА в самостоятельное правовое образование в национальной правовой системе – техническое законодательство [2]. Техническое законодательство в полной мере соответствует выделяемым в юридической литературе (научные публикации С.Г. Дробязко [3, с. 15–18], С.В. Полениной [4, с. 29–30], О.И. Чуприс [5], Т.И. Макаровой [6], В.А. Брилевой [7, с. 67], Ю.Г. Иванцовой [8, с. 79–81] и др.) критериям построения комплексных отраслей законодательства, в связи с чем его следует определять в качестве комплексной отрасли законодательства.

В 2023 году Указом Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196 была утверждена Концепция правовой политики Республики Беларусь, в которой отмечено, что национальная правовая система характеризуется совокупностью положительных тенденций формирования и развития. Таковыми являются относительная стабильность законодательства, направленность на сокращение и оптимизацию нормативного массива, его дальнейшую систематизацию, сохранение преемственности в нормотворчестве и правореализации и др. Вместе с тем, в подпункте 26.2 пункта 26 Концепции правовой политики обозначена и совокупность тенденций формирования белорусской правовой системы, подлежащих устранению. К ним, в частности, относятся сложность и неоднозначность изложения правовых норм, избыточность правового регулирования, множественность актов законодательства по одному вопросу, запрос на чрезмерную детализацию нормативных предписаний и др.¹ Результаты, проведенного автором настоящей статьи анализа массива ТНПА, образующих техническое законодательство, свидетельствуют о том, что перечисленные выше тенденции, подлежащие устранению, также присущи и техническому законодательству. Устранение этих тенденций возможно путем его совершенствования.

Основная часть. В юридической доктрине одним из эффективных и наиболее распространенных инструментов совершенствования законодательства выступает его периодическая систематизация. В соответствии со статьей 72 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» под систематизацией следует понимать деятельность по упорядочению, актуализации нормативных правовых актов, приведению их в единую, внутренне согласованную систему. Как справедливо отмечает белорусский правовед В.А. Шаршун, систематизация «необходима для дальнейшего развития законодательства, ликвидации пробелов,

¹ О Концепции правовой политики Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. №196 // ЭТАЛОН информ.-поисковая система (дата обращения: 23.02.2026).

неактуальностей и противоречий» [9, с. 509]. Её следует рассматривать в качестве процесса трансформации нормативно-правового массива в определенную систему, предусматривающую функциональное единство структурных элементов указанной системы, их единую регулятивную направленность.

ТНПА, совокупность которых образует техническое законодательство, также подлежат систематизации. Впервые о возможности осуществления их систематизации писали советские ученые А.И. Денисов и Г.И. Шатков, указывая, что «для удобства пользования техническими нормами необходимо систематизировать нормативные акты, их содержащие» [10; 11]. Позднее о допустимости и целесообразности систематизации различных ТНПА писал профессор Н.В. Сильченко, отмечая, что «в национальной подсистеме ТНПА может быть применен практически весь арсенал средств, приемов и правил систематизации» [12]. Несмотря на отдельные попытки изучения вопросов осуществления систематизации ТНПА, имеющиеся исследования не имели системного характера, не отличались детальностью. В связи с этим до настоящего времени в белорусской юридической доктрине отсутствуют работы, посвященные комплексному и всестороннему исследованию особенностей систематизации ТНПА в различных формах, а равно перспектив её осуществления в Республике Беларусь.

В рамках настоящей публикации автором будет проведено исследование особенностей и перспектив осуществления систематизации ТНПА в форме консолидации. Указанное обусловлено тем, что поскольку техническое законодательство, как уже ранее было отмечено, является комплексной отраслью законодательства, то, по мнению целого ряда правоведов (С.Г. Дробязко, О.И. Чуприс, Т.И. Макарова и др.) предпочтительной формой его систематизации как комплексной отрасли законодательства выступает не кодификация, а консолидация.

Консолидация, как справедливо отмечает, белорусский правовед С.А. Калинин, – это «быстрый и достаточно гибкий инструмент систематизации законодательства, позволяющий в сжатые сроки принять укрупненный НПА, сократив тем самым объем национального законодательства» [13]. В юридической доктрине учеными [см. например, 14–17] указывается, что традиционно процессу консолидации НПА характерна совокупность следующих признаков, отличающих его от иных форм (видов) систематизации:

1) осуществляется правомочными субъектами;

2) результатом является принятие нового укрупненного акта с обязательной отменой ранее действовавших объединяемых актов;

3) осуществляется только «редакционная правка» содержания консолидируемых актов.

Обобщая указанные признаки, профессор Н.В. Сильченко отмечал, что в процессе консолидации НПА происходит «объединение только актов, принятых одним и тем же государственным органом по одному и тому же вопросу» [16, с. 517].

Что касается особенностей осуществления систематизации ТНПА в форме консолидации, то до настоящего времени в белорусской юридической доктрине данный вопрос также не исследовался. Указанное, считаем, свидетельствует об актуальности настоящей публикации и отраженных в ней результатов как с теоретической, так и практической точки зрения.

Проведенный анализ технического законодательства Республики Беларусь позволяет нам сделать вывод, что консолидация ТНПА характеризуется всеми вышеперечисленными признаками, но со следующей, выявленной автором настоящей статьи, особенностью. Так, *уполномоченными субъектами может осуществляться консолидация не только принятых ими ТНПА, но и актов, принятых иными субъектами*. Например, в 2025 году Министерством архитектуры и строительства были приняты строительные нормы «Технические системы охраны» (СН 3.02.19-2025). Указанный акт был принят в результате консолидации трех ТКП, утвержденных Министерством внутренних дел (ТКП 490-2013 (02010), ТКП 627-2018 (33030), ТКП 664-2021 (33030)). В качестве еще одного примера проявления данной особенности можно привести принятые в 2023 году Министерством здравоохранения санитарные нормы и правила «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию и эксплуатации объектов по оказанию бытовых услуг» (СанПиН от 15.02.2023 № 33). Данный ТНПА был принят в результате консолидации ранее действовавших трех санитарных норм и правил², утвержденных Министерством здравоохранения и Главным санитарным врачом.

В целом, к настоящему времени в Республике Беларусь имеются многочисленные примеры осуществления систематизации ТНПА в форме консолидации. Например, в 2018 г. Министерством архитектуры и строительства был утвержден ТКП 45-3.02-325-2018 «Общественные здания. Строительные нормы проектирования». Данный ТКП был принят в результате объединения ранее действовавших ТКП 45-3.02-209-2010, ТКП 45-3.02-240-2011, ТКП 45-3.02-245-2011, ТКП 45-3.02-290-2013. Результатом проведенной консолидации стало принятие нового ТНПА, который устанавливает комплексные требования к проектированию общественных зданий и сооружений, помещений общественного назначения, размещаемых в зданиях другого функционального назначения. Кроме того, в 2020 г. также путем осуществления консолидации ранее действовавших ТКП (ТКП 45-3.02-132-2009 (02250); ТКП 45-3.02-141-2009 (02250); ТКП 45-3.02-143-2009 (02250) и др.) были приняты строительные нормы СН 3.02.09-2020 «Сельскохозяйственные здания».

² СанПиН от 04.07.2012 № 91 Санитарные нормы и правила «Санитарно-эпидемиологические требования для организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих в соответствии с законодательством Республики Беларусь услуги соляриев (студий загара)», СанПиН от 13.02.2009 № 17 Санитарные нормы, правила и гигиенические нормативы «Гигиенические требования к устройству, оборудованию и содержанию парикмахерских», СанПиН от 18.03.2009 № 28 Санитарные нормы, правила и гигиенические нормативы «Гигиенические требования к устройству, оборудованию и содержанию прачечных» и др.

Вместе с тем, считаем, что в Республике Беларусь потенциал консолидации как формы систематизации ТНПА использован не в полной мере. Дальнейшее осуществление консолидации ТНПА может способствовать устранению негативных тенденций формирования технического законодательства Республики Беларусь, в частности, позволит устранить множественность ТНПА по одному вопросу, сложность и неоднозначность изложения технико-правовых норм, избыточность отсылочных и бланкетных норм в ТНПА.

Так, представляется, что осуществление консолидации актуально применительно к ТНПА, не относящимся к области технического нормирования и стандартизации (геодезические, картографические нормы и правила, зоотехнические, зоогигиенические и ветеринарно-санитарные правила, санитарные нормы и правила, гигиенические нормативы и т.д.). Актуальность консолидации ТНПА, относящихся к указанной группе, обусловлена тем, что для них характерно наличие противоречий в терминологии, дублирование отдельных технических требований, распределение логически взаимосвязанных технических норм по множеству различных актов и т.д. Устранение данных проблем возможно путем осуществления их консолидации.

Например, в настоящее время действуют строительные правила СП 1.03.09-2023 «Монолитные и сборные бетонные и железобетонные конструкции. Контроль качества работ» и СП 1.03.10-2023 «Металлические, деревянные и легкие ограждающие конструкции. Контроль качества работ». Анализ указанных актов позволяет констатировать, что содержащиеся в них технические нормы регулируют одни и те же «технические» общественные отношения – отношения, связанные с определением номенклатуры контролируемых показателей, объема, средств и порядка проведения контроля качества работ при монтаже различных конструкций (монолитных, бетонных, металлических и т.д.). Также технические положения, содержащиеся в разделе «Основные положения», имеющемся в двух анализируемых ТНПА, являются аналогичными, в связи с чем происходит дублирование технических положений. В связи с изложенным, представляется возможным в целях обеспечения системного регулирования «технических» отношений, связанных с определением номенклатуры контролируемых показателей, объема, средств и порядка проведения контроля качества работ при монтаже различных конструкций, а также исключения дублирования положений принять единый укрупненный технический акт, в котором будут собраны все технические требования, связанные с регулированием данных «технических» общественных отношений.

В качестве еще одного примера можно привести клинический протокол «Диагностика и лечение пациентов (детское население) с дерматитом и экземой», утвержденный постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 24.06.2024 № 107, и клинический протокол «Диагностика и лечение пациентов (взрослое население) с дерматитом и экземой», утвержденный постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 22.06.2022 № 59. Указанные ТНПА регламентируют общие требования к объему оказания медицинской помощи пациентам с дерматитом и экземой, однако данные требования распределены по двум актам в зависимости от категории пациента: детское население или взрослое. Вместе с этим, анализ указанных клинических протоколов свидетельствует о том, что многие технические требования, содержащиеся в них, являются аналогичными, дублирующими друг друга, в частности, требования к диагностике соответствующего заболевания, критерии для постановки определенного диагноза, медицинское наблюдение пациентов с дерматитом – указанные положения совпадают в обоих актах. Учитывая указанное, представляется целесообразным разработать укрупненный ТНПА – клинический протокол «Диагностика и лечение пациентов (детское и взрослое население) с дерматитом и экземой». При этом следует отметить, что в Республике Беларусь уже имеются прецеденты принятия клинических протоколов единых для взрослого и детского населения. Например, с 2022 года действует Клинический протокол «Оказание медицинской помощи пациентам (взрослое и детское население) с гемофилией А и гемофилией В»; с 2023 года – Клинический протокол «Диагностика и лечение первичной цилиарной дискинезии (детское и взрослое население)» и др.

Дальнейший анализ технического законодательства свидетельствует, что осуществление консолидации также целесообразно в отношении ТНПА, относящихся в соответствии со ст. 25 Закона о НПА к актам в области технического нормирования и стандартизации. Указанное обусловлено тем, что в настоящее время технические требования к одним и тем же объектам технического нормирования распределены по различным ТНПА в области технического нормирования и стандартизации, в связи с чем имеет место множественность технических актов по одному вопросу, а также дублирование отдельных технических положений, содержащихся в этих ТНПА.

К примеру, в настоящее время на территории Республики Беларусь действуют государственные стандарты СТБ 2474-2020 «Приборы холодильные бытовые. Энергетическая эффективность. Требования и методы контроля» и СТБ 2475-2016 «2474-2020 «Приборы холодильные бытовые. Энергетическая эффективность. Маркировка». Указанные ТНПА являются обязательными для соблюдения в силу наличия на них ссылки в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 21.10.2016 № 849 «О некоторых вопросах подтверждения соответствия в Национальной системе подтверждения соответствия Республики Беларусь». Анализ содержания этих государственных стандартов позволяет сделать следующие выводы. Оба стандарта устанавливают технические требования к одному объекту технического нормирования – приборы холодильные бытовые. Также анализируемые акты характеризуются тесной взаимосвязью, выражающейся в наличии большого количества взаимных отсылок, что делает фактически невозможным применение приведенных СТБ по отдельности. В связи с чем, представляется целесообразным для обеспечения комплексности регламентации технических требований к приборам холодильным бытовым принять единый укрупненный ТНПА.

Следует отметить, что рассмотренные примеры ТНПА как в области технического нормирования и стандартизации, так и не относящиеся к данной области, которые могут быть консолидированы, не являются единственными. С учетом проведенного комплексного анализа массива действующих в Республике Беларусь ТНПА, автором сформулированы *два критерия для выбора ТНПА, подлежащих систематизации в форме консолидации*:

1) единство объекта технического нормирования и стандартизации, технические требования к которому устанавливаются в соответствующих ТНПА, или единство регулируемых технических общественных отношений;

2) наличие тесной взаимосвязи между ТНПА, выражающейся в невозможности или нецелесообразности применения ТНПА, предлагаемых к консолидации, по раздельности.

Заключение. Подытоживая сказанное, полагаем возможным сделать следующие выводы.

Поскольку техническое законодательство является комплексной отраслью законодательства, то предпочтительной формой его систематизации выступает не кодификация, а консолидация. Осуществление консолидации ТНПА является перспективным направлением совершенствования технического законодательства Республики Беларусь, которое позволит устранить негативные тенденции его формирования. Так, консолидация ТНПА будет способствовать устранению множественности ТНПА по одному вопросу, улучшению их качества, содержания и формы, уменьшению количества бланкетных и внешних отсылочных норм, устранению противоречий, неточностей и излишнего дублирования технико-правовых норм, закрепленных в ТНПА, а также созданию благоприятных условий для толкования и реализации технико-правовых норм.

Систематизация ТНПА в форме консолидации характеризуется всеми признаками, присущими процессу систематизации НПА, но со следующей особенностью – упомянутыми субъектами может осуществляться консолидация не только принятых ими ТНПА, но и актов, принятых иными субъектами. Систематизация в форме консолидации может быть проведена как в отношении ТНПА в области технического нормирования и стандартизации, так и ТНПА, не относящихся к указанной области. Критериями для выбора ТНПА, подлежащих систематизации в форме консолидации, являются: 1) единство объекта технического нормирования и стандартизации, технические требования к которому устанавливаются в соответствующих ТНПА, или единство регулируемых технических общественных отношений; 2) наличие тесной взаимосвязи между ТНПА, выражающейся в невозможности или нецелесообразности применения ТНПА, предлагаемых к консолидации, по раздельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тенюта Е.С. О сущности технического нормативного акта // Журнал «Сацыяльна-эканамічны і прававыя даследаванні». – 2023. – № 3. – С. 81–88.
2. Тенюта Е.С. Техническое законодательство – комплексная отрасль в белорусской правовой системе // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2024. – Т. 14, № 2. – С. 22–29.
3. Дробязко С.Г. Предмет, сфера, объект правового регулирования в условиях формирования социального правового государства и правового гражданского общества // Выбранные научные работы Белорусского государственного университета: у 7 т. Юриспрудэнцыя. Эканоміка. Міжнародныя адносіны / Адказ. рэд. В.М. Гадуноў. – Минск: БДУ, 2001. – Т. 3. – С. 9–24.
4. Поленина С.В. Система права и система законодательства в современных условиях // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1987. – № 5. – С. 29–37.
5. Чуприс О.И. Государственная служба: учеб. пособие. – Минск: Респ. ин-т высш. шк., 2024. – 299 с.
6. Проблемы систематизации комплексных отраслей законодательства в свете принятия нового закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» / Т.И. Макарова, И.П. Кузьмич, В.Е. Лизгаро, И.С. Шахрай // Право.by. – 2019. – № 3(59). – С. 76–84.
7. Брилёва В.А. О месте цифрового права в системе права // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2025. – № 2(149). – С. 64–68.
8. Иванцова Ю.Г. Информационное законодательство Республики Беларусь – комплексная отрасль законодательства // Правотворчество и правоприменение в условиях инновационного развития общества: сб. научн. ст. В 2 ч. Ч. 1 / Гродн. гос. ун-т им. Янки Купалы. – Гродно: ГрГМУ, 2014. – С. 79–84.
9. Шаршун В.А. О некоторых вопросах систематизации информационного законодательства Республики Беларусь // Белорусский конституционализм: теория и практика (к 30-летию Конституции Республики Беларусь) : сб. материалов Междунар. научн.-практ. конф., Минск, 5–6 марта 2024 г. / редкол.: О.В. Бодакова и др.; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Г.А. Василевича. – Минск: Юрфак БГУ, 2024. – С. 509–514.
10. Денисов А.И. Выступление на научно-методической конференции в Юридической комиссии при Совете Министров СССР // Советское государство и право. – 1960. – № 7. – С. 155.
11. Шатков Г.И. О соотношении технических и правовых норм // Вестник Ленинградского университета. – 1961. – № 17. – С. 140–143.
12. Сильченко Н.В. Система и систематизация технических нормативных правовых актов // Право.by. – 2020. – № 4(66). – С. 17–22.
13. Калинин С.А. О подходах к совершенствованию и систематизации законодательства // Теоретико-методологические и конституционные основы развития системы права Республики Беларусь: сб. ст. / Бел. гос. ун-т. – Минск, 2011. – С. 76–86.
14. Общая теория права и государства: учеб. / Под ред. В.В. Лазарева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 1996. – 472 с.
15. Пиголкин А.С. Теория государства и права: учеб. – М.: Городец, 2003. – 253 с.
16. Сильчанка М.У. Агульная тэорыя права: вучэб.-метады. комплекс. – Гродна: ГрДУ, 2008. – 709 с.
17. Общая теория права: пособие / В.А. Абрамович и др.; под общ. ред. С.Г. Дробязко, С.А. Калинина. – Минск: БГУ; «Четыре четверти», 2014 – 416 с.

Поступила 03.04.2026

**CONSOLIDATION OF TECHNICAL NORMATIVE LEGAL ACTS:
FEATURES AND PROSPECTS OF IMPLEMENTATION IN THE REPUBLIC OF BELARUS****L. TSIANIUTA****(Francisk Skorina Gomel State University)**

In the context of a rapid increase in the number of technical normative legal acts, technical legislation is gradually becoming separated as an independent legal entity within the Belarusian legal system. In this article, the author analyses the prospects for systematising technical legislation. Given that technical legislation meets the criteria of a complex branch of legislation, and in legal doctrine consolidation is the preferred form of systematisation for such legal entities, this paper analyses the specific features of consolidating technical normative legal acts. Based on the results of the analysis, the author: firstly, identifies a distinctive feature inherent to the process of consolidating technical normative legal acts; secondly, formulates criteria for selecting technical normative legal acts subject to systematisation in the form of consolidation.

Keywords: *technical legislation, technical normative legal acts, consolidation, comprehensive branch of legislation, improvement of legislation, systematization.*