

УДК 342.9

DOI 10.52928/2070-1632-2026-75-2-79-81

ЦИФРОВЫЕ ФОРМЫ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

А.С. ВАЛЕВКО

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1187-4681>

(Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой)

В статье рассматриваются современные цифровые формы недобросовестной конкуренции. Актуальность темы обусловлена необходимостью оперативного реагирования на цифровые проявления недобросовестной конкуренции и закрепления их в административно-делктном законе. Сделан вывод о том, что использование современных цифровых технологий в условиях конкуренции требует постоянного совершенствования законодательства, технологий и методов борьбы.

Ключевые слова: недобросовестная конкуренция, цифровизация, цифровые технологии, кибершпионаж, киберсаботаж, фальсификация, конкуренты.

Введение. В современную эпоху цифровых технологий бизнес-среда претерпевает значительные изменения. Глобальная сеть Интернет и связанные с ней информационные платформы предоставляют компаниям новые возможности для продвижения товаров и услуг, расширения рынка и укрепления позиций. Однако, наряду с этим, появились и новые формы недобросовестной конкуренции, которые используют все преимущества цифровых технологий для достижения собственных целей любыми средствами, зачастую нарушающими законодательство и этические нормы.

В соответствии с абз. 2 ст. 13 Конституции Республики Беларусь государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом, и гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности. Законом Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» от 12 декабря 2013 г. № 94-3 (далее – Закон № 94-3) запрещается недобросовестная конкуренция, под которой понимаются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону № 94-3, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации¹.

В белорусском законодательстве определено шесть форм недобросовестной конкуренции, среди которых представлены дискредитация, введение в заблуждение, некорректное сравнение, недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и (или) использованием объектов интеллектуальной собственности, создание смешения, недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую и иную охраняемую законом тайну, служебной информации ограниченного распространения. Все перечисленные формы недобросовестной конкуренции могут проявляться и в цифровой среде, однако с развитием цифровизации недобросовестные действия конкурентов не ограничиваются этими формами, а приобретают новые внешние способы выражения.

Вопросами противодействия недобросовестных конкурентных практик в цифровой среде активно занимаются такие ученые, как И.Р. Игнатъева и Ю.А. Некрасова [1], С.В. Запольский [2], Н.С. Печникова [3], Б.О. Дударова [4], И.Ф. Фролова [5] и др. Недобросовестная конкуренция в цифровой сфере включает широкий спектр деяний, от распространения ложной информации и фальшивых отзывов до кибершпионажа и взломов корпоративных систем. Эти практики наносят серьезный урон как добросовестным участникам рынка, так и потребителям, вводя их в заблуждение и разрушая доверие к электронным платформам и бизнесу в целом. Поэтому исследование проявлений недобросовестной конкуренции в цифровую эпоху и механизмов борьбы с ними становится актуальным и необходимым направлением в современной экономике и юриспруденции.

Основная часть. К числу распространенных видов цифровых проявлений недобросовестной конкуренции можно отнести следующие:

1. *Недобросовестное использование данных, кибершпионаж и киберсаботаж.* В цифровую эпоху кибершпионаж стал одним из самых опасных инструментов недобросовестной конкуренции. Конкуренты используют методы взлома, внедрения вредоносного программного обеспечения, фишинга и слежки за деятельностью компаний с целью получения конфиденциальной информации, секретных бизнес-стратегий или данных о клиентах. Это позволяет получить преимущество в конкурентной борьбе или выполнить незаконные задачи – например, подорвать репутацию или вывести из строя предприятие. Киберсаботаж проявляется в виде атак на серверы, распространения вредоносных программ, DDOS-атак и вмешательства в работу цифровых платформ и сайтов, что приводит к временному или постоянному выводу бизнеса из строя. В результате компании сталкиваются не только с потерями финансовых ресурсов, но и с ущербом для репутации.

Анализируя вопросы противодействия недобросовестным киберпрактикам, А.И. Дауров отмечает необходимость совершенствования законодательства, включающего нормативные акты, которые бы отвечали за регулирование отношений в киберпространстве, а также указывает на необходимость проведения конференций, форумов, мероприятий, способствующих повышению компьютерной грамотности населения и госслужащих [6, с. 127].

¹ URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11300094>.

2. *Использование алгоритмов и искусственного интеллекта, фальшивых отзывов и рейтингов.* Еще одной проблемой является создание фейковых отзывов и оценок продуктов и услуг. С целью повышения рейтинга и привлечения новых клиентов, конкуренты используют ботов, фальшивых пользователей или платных респондентов, что приводит к умалению репутации компании-конкурента. Такая практика распространена в онлайн-магазинах, сервисах бронирования, платформах отзывов. Известны случаи, когда недобросовестные компании заказывали положительные отзывы для повышения интереса потребителей к их деятельности. В то же время использовались негативные отзывы о конкурентах, чтобы снизить их рейтинг и разрушить репутацию. Такие действия не только недобросовестны, но и противоречат законодательству в области защиты прав потребителей.

Немаловажным фактором влияния на бизнес является формирование мнений о компаниях нейросетями. В этой связи стало возможным считать искусственный интеллект новым полем нечестной борьбы с конкурентами. Основные приемы конкурентной борьбы стали проявляться в:

- накрутке негативных отзывов на доступных площадках;
- публикации однотипных «разоблачительных» текстов на малопосещаемых сайтах без редакционной проверки;
- создании псевдорейтингов и сравнительных таблиц с заниженными оценками;
- массовых обсуждений на форумах и в соцсетях с одинаковыми тезисами;
- копировании и размножении ложных фактов на десятках ресурсов².

3. *Вмешательство (манипулирование) в работу сервисов и платформ.* Как справедливо заметила О.В. Гавриленко: «власть цифровых платформ над пользователями все более увеличивается, используя все новые формы манипулирования их сознанием» [7, с. 78]. Некоторые недобросовестные конкуренты используют злоумышленные методы для вмешательства в работу онлайн-сервисов и платформ, например, с помощью спам-распространения, атаки ботов, фальшивых аккаунтов или фишинговых схем. Так, они могут оставлять отзывы или сообщения негативного характера, создавать искусственный ажиотаж или вводить платформы в заблуждение. Всё это делается для дискредитации конкурента, снижения его позиций и вытеснения с рынка. Кроме того, атакующие могут использовать такие схемы для кражи данных клиентов, что грозит серьезными репутационными потерями и штрафами.

4. *Использование смарт-контрактов, технологий распределенного реестра (блокчейн).* Смарт-контракт может представлять риск для добросовестной конкуренции через включение запрещенных условий (например, скидка только при отказе от покупок у конкурента), блокчейн создаёт среду для «невидимых» злоупотреблений благодаря неумничтожимости информации и псевдонимности пользователей, а недобросовестный конкурент способен использовать распределенный реестр для хранения украденной базы данных, которую, в отличие от сайта, невозможно заблокировать или удалить.

Современная практика демонстрирует, что недобросовестные методы цифровой конкурентной борьбы применяются как крупными, так и малыми компаниями. Например, по результатам анализа, проведенного на маркетплейсе «Wildberries», установлено, что у добросовестных продавцов, которые не занимаются искусственным (за счет цифровых технологий) увеличением товарного предложения, количество проданных товаров в значительной степени превышает число созданных товарных карточек. Так, по состоянию на 8 апреля 2025 г. продавец магазина «Forall Textile» в категории «одежда» имеет 320 товарных карточек, при этом товаров продано в количестве 162 276 ед., продавец магазина «ANNEMORE» в категории «одежда» имеет 194 товарные карточки, при этом товаров продано в количестве 1 737 762 ед., продавец магазина «Glamuriki» в категории «одежда и обувь» имеет 808 товарных карточек, при этом товаров продано в количестве 2 154 441 ед., продавец магазина «ФОСФОР» в категории «одежда (футболки)» имеет 51 товарную карточку, при этом товаров продано в количестве 3 949 660 ед.³ Вместе с большим количеством отзывов и оценок, оставленных покупателями практически под каждой товарной карточкой, дополнительно свидетельствует о применении указанными продавцами достаточных, разумных и законных мер по вводу своих товаров в гражданский оборот, несению значительных затрат на их производство и реализацию.

Что касается продавцов, использующих цифровые технологии для искусственного увеличения товарного ассортимента, можно сделать противоположные выводы: количество созданных товарных карточек значительно превышает число реально проданных товаров, а количество отзывов и оценок в каждой карточке обычно невелико или вовсе отсутствует. Такое соотношение может указывать на упущенную прибыль для добросовестных продавцов, реализующих соответствующую категорию товаров на данном маркетплейсе.

Законодательство большинства стран предусматривает механизмы борьбы с недобросовестной конкуренцией, включая меры по защите интеллектуальной собственности, запрет на распространение ложной информации и введение в заблуждение потребителей. Однако технологическая динамичность и постоянное появление новых методов требуют постоянного обновления нормативных актов, создания специальных подразделений в антимонопольном органе и развития превентивных мер.

В Республике Беларусь и в Российской Федерации вопросы недобросовестной конкуренции регулируются законами и гражданским законодательством. В целом, противодействие в цифровой сфере осуществляется через механизмы административных штрафов, судебных исков о защите деловой репутации, а также через сотрудничество с цифровыми платформами и технологическими компаниями. Выявление нарушений зачастую связано с применением информационных технологий: анализ отзывов и комментариев, мониторинг поисковых запросов с помощью специальных программ, внедрение систем искусственного интеллекта для автоматического обнаружения подделок

² URL: <https://megagroup.ru/blog/nejroset-govorit-o-brende-ploho-cto-delat>

³ URL: https://zakon.ru/blog/2025/04/08/zloupotreblenie_cifrovymi_tehnologiyami_na_marketplejsah_kak_vid_nedobrosovestnoj_konkurencii.

и мошеннической рекламы. Государственные органы и компании активно работают над разработкой и внедрением систем кибербезопасности, а также обучают персонал по выявлению попыток недобросовестных действий. Так, например, Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации использует систему ГИС «Антикартель», улавливающую риски и отмечающую подозрительные связи между участниками торгов⁴. В Республике Беларусь аналога такой системы на текущий момент не представлено. Среди превентивных мер стоит отметить жесткие требования к регистрации аккаунтов, использование цифровых подписей, внедрение систем идентификации.

Заключение. Текущая ситуация в сфере цифровых проявлений недобросовестной конкуренции характеризуется сохраняющейся сложностью, при этом дальнейшее развитие технологий и усиление правовых механизмов рассматриваются в качестве факторов, способствующих её улучшению. Полагаем, что разумным шагом в направлении противодействия недобросовестной конкуренции в Республике Беларусь будет закрепление вышеуказанных недобросовестных цифровых практик в Методических рекомендациях по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции, утвержденных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 18 декабря 2020 г. № 235⁵. Кроме того, разнообразие форм недобросовестной конкуренции в цифровой среде должно регулироваться Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП). В этой связи видится перспектива редакции ст. 13.33 КоАП с включением недобросовестных цифровых практик.

Развитие технологий искусственного интеллекта, автоматизированных систем обнаружения нарушений и совместное сотрудничество бизнеса, государства и платформ помогают бороться с недобросовестными практиками более эффективно. Однако злоумышленники тоже совершенствуют свои методы, поэтому борьба с ними требует постоянного совершенствования и внедрения инновационных решений. С учётом вышесказанного заслуживает внимания внедрение в Республике Беларусь специализированной системы, аналогичной российской ГИС «Антикартель», но с расширенным функционалом, позволяющим в онлайн-режиме не только оперативно реагировать на подозрительные действия со стороны конкурентов, но также осуществлять разграничение товарных знаков, выявлять смешение и иные нарушения интеллектуальных прав, что в совокупности будет способствовать более эффективному противодействию недобросовестным практикам в цифровой среде.

Цифровая эпоха предоставила бизнесу огромные возможности, но вместе с тем открыла новые горизонты для недобросовестной конкуренции, которая при использовании современных технологий приобретает более сложные и опасные формы. Для защиты честных участников рынка и обеспечения доверия потребителей необходимо постоянное совершенствование законодательства, технологий и методов борьбы с недобросовестными действиями, что требует совместных усилий всех заинтересованных сторон.

ЛИТЕРАТУРА

1. Игнатъева И.В., Некрасова Ю.А. Развитие конкурентной среды как правовой механизм защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика – 2025. – № 6. – С. 234–237.
2. Запольский С.В. О правовой защите экономической конкуренции в Российской Федерации // Правовая информатика – 2025. – № 4. – С. 180–185. – DOI: <https://doi.org/10.24412/1994-1404-2025-4-180-185>.
3. Печникова Е.С. Конкуренция в условиях цифровой экономики: возможности и ограничения // E-SCIO. – 2021. – № 11. – С. 106–111.
4. Дударова Б.О. Манипулирование отзывами на маркетплейсах как форма недобросовестной конкуренции: российский и зарубежный опыт // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2025. – № 8. – С. 43–52. – DOI: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2025.132.8.043-052>.
5. Фролова И.Ф., Седракан Ф.К. Влияние цифровой конкуренции на отраслевые рынки: анализ и перспективы развития // Вестник Академий знаний. – 2024. – № 3(62). – С. 476–478.
6. Дауров А.И. Киберпреступность в современной экономике // Журнал прикладных исследований. – 2023. – № 7. – С. 124–128.
7. Гавриленко О.В. Эпоха «надзорного капитализма»: новые формы власти цифровых платформ и манипулирование пользователями // Теория и практика общественного развития. – 2024. – № 3. – С. 74–79. – DOI: <https://doi.org/10.24158/tipor.2024.3.7>.

Поступила 04.05.2026

DIGITAL FORMS OF UNFAIR COMPETITION: A LEGAL ANALYSIS

A. VALEVKO

(Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk)

This article examines modern digital forms of unfair competition. The topic's relevance necessitates a prompt response to digital manifestations of unfair competition and their codification in administrative and tort law. It concludes that the use of modern digital technologies in a competitive environment requires legislation, technologies, and countermeasures.

Keywords: unfair competition, digitalization, digital technologies, cyber espionage, cyber sabotage, falsification, competitors.

⁴ URL: https://zakupki.kontur.ru/site/articles/83538-gis_antikartel.

⁵ URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=u620e4213>.