
УДК 316.628.2

С. В. Андриевская¹, В. В. Кучеренко²

^{1, 2} Полоцкий государственный университет им. Евфросинии Полоцкой
г. Полоцк, Беларусь

¹svetand1953@mail.ru

²kucherenko.02@list.ru

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ И МОТИВАЦИЯ АФФИЛИАЦИИ У РАБОТАЮЩИХ И НЕРАБОТАЮЩИХ СТУДЕНТОВ

В статье представлено исследование психологического благополучия и мотивации аффилиации у работающих и неработающих студентов. Установлены значимые различия по показателям психологического благополучия и мотивации аффилиации между работающими и неработающими студентами. Работающие студенты имеют более высокие показатели общей шкалы психологического благополучия, шкал «позитивные отношения», «автономия», «управление средой», «личностный рост», «цели в жизни» и «самопринятие». Неработающие студенты имеют более высокие показатели по показателю «коммуника-

тивные эмоции», а работающие студенты – по показателю мотивации аффилиации «стремление к принятию».

Ключевые слова: психологическое благополучие, мотивация аффилиации, студенты, работающие студенты.

S. V. Andrievskaya, V. V. Kucherenko

Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk
Polotsk, Belarus

PSYCHOLOGICAL WELL-BEING AND MOTIVATION OF AFFILIATION AMONG WORKING AND NON-WORKING STUDENTS

The article presents a study of psychological well-being and affiliation motivation in working and non-working students. Significant differences in psychological well-being and affiliation motivation between working and non-working students were found. Working students have higher scores on the general scale of psychological well-being, the scales of “positive relationships”, “autonomy”, “environmental management”, “personal growth”, “goals in life” and “self-acceptance”. Non-working students have higher scores on the “communicative emotions” indicator, while working students have higher scores on the affiliation motivation indicator “striving for acceptance”.

Keywords: psychological well-being, affiliation motivation, students, working students.

Психологическое благополучие и мотивация аффилиации – значимые компоненты для гармоничного развития личности студента. Только внутренне благополучный человек, умеющий и стремящийся общаться может быть успешен в учебной деятельности. Современные студенты, обучаясь на дневном отделении в вузе, все чаще работают в период учебы [1]. Однако существует два противоположных мнения в отношении совмещения трудовой и учебной деятельности студентами. Первое мнение: совмещение приводит к тому, что студенты качественно не могут выполнять оба вида деятельности одновременно и это негативно влияет на их психологическое благополучие. Второе мнение: работающие студенты приобретают более широкие социальные контакты и большую финансовую независимость, что положительно влияет на их психологическое благополучие. Для студентов свойственна мотивация аффилиации, так как в период юности (по Э. Эриксону) стремление к сближению с людьми, дружба, любовь, общение – это ведущие мотивы. Предположительно, могут существовать различия у работающих и неработающих студентов в мотивации аффилиации. Таким образом, актуальным для психологии является исследование различий психологического благополучия и мотивации аффилиации у работающих и неработающих студентов. В исследовании выдвинута следующая гипотеза: существуют различия между работающими и неработающими студентами по выраженности психологического благополучия и мотивации аффилиации.

В данном исследовании избраны для диагностики: для измерения психологического благополучия – методика «Шкала психологического благополучия» К. Рифф в модификации Т. Д. Шевеленковой и Т. П. Фесенко, которая позволяет оценивать не только общее ощущение благополучия, но и конкретные

его составляющие. Для измерения мотивации аффилиации – методика «Мотивация аффилиации» А. Мехрабиана в модификации М. Ш. Магомед-Эминова, определяющая ведущий из мотивов: страх отвержения или стремление к принятию и, дополнительно, опросник Б. И. Додонова для изучения эмоциональной направленности личности (показатели шкалы «коммуникативные эмоции»). Высокие результаты по шкале говорят о выраженной потребности в общении, а низкие – о потребности в уединении.

Выборка: 109 студентов Полоцкого государственного университета им. Евфросинии Полоцкой (49 работающих студентов и 60 неработающих студентов). Обработка производилась с помощью U-критерия Манна – Уитни.

Показатели у работающих студентов: у 20,4 % опрошенных высокий уровень психологического благополучия, у 79,6 % обнаружен средний уровень психологического благополучия. Из 49 испытуемых у 69,4 % испытуемых выявлен показатель мотивации аффилиации «стремление к принятию» как преобладающий, у 26,5 % выявлен показатель мотивации аффилиации «страх отвержения» как преобладающий, у 4,1 % испытуемых показатели «стремление к принятию» и «страх отвержения» выражены в равной степени. По показателю «коммуникативные эмоции»: у 38,8 % испытуемых высокий уровень выраженности направленности «коммуникативные эмоции», у 59,2 % обнаружен средний уровень, у 2 % – низкий уровень.

Показатели психологического благополучия и мотивации аффилиации у неработающих студентов следующие: у 15 % – высокий уровень психологического благополучия, у 56,7 % – средний уровень, у 28,3 % – низкий уровень психологического благополучия. У 48,3 % неработающих студентов «стремление к принятию» преобладает, у 43,3 % преобладает «страх отвержения», у 8,3 % испытуемых «стремление к принятию» и «страх отвержения» выражены в равной степени. У 70 % неработающих испытуемых выявлен высокий уровень выраженности направленности «коммуникативные эмоции», у 25 % обнаружен средний уровень, у 5 % – низкий уровень.

Поскольку данные непараметрические, сравнение групп работающих и неработающих студентов производилось с помощью U-критерия Манна – Уитни (табл. 1).

Из таблицы 1 следует, что значимые различия между группами респондентов наблюдаются по общему показателю психологического благополучия (ПБ), по показателям психологического благополучия «позитивные отношения», «автономия», «управление средой», «личностный рост», «цели в жизни» и «самопринятие». Это означает, что студенты, имеющие подработку, чувствуют себя более психологически благополучными в целом, чем студенты, не имеющие подработку. Работающие студенты в большей степени удовлетворены своей жизнью и ее качеством. Работающие студенты имеют выше показатели по шкале «позитивные отношения», то есть удовлетворены качеством отношений с окружающими, большинство отношений ими оцениваются как положительные.

Т а б л и ц а 1

U-критерий Манна – Уитни для групп работающих и неработающих студентов по показателям психологического благополучия

Переменная*	Средние		Значение U-критерия Манна – Уитни	Уровень статистической значимости p
	Группа работающих студентов	Группа неработающих студентов		
ПБ	395	344	514	0,00
ПО	66,4	58,4	697	0,00
А	64,6	56,7	619	0,00
УС	66	55	405	0,00
ЛР	67	58,5	629	0,00
ЦЖ	65,6	58,8	789	0,00
С	65,5	56,5	534	0,00

Примечания: ПБ – «психологическое благополучие»; ПО – «позитивные отношения»; А – «автономия»; УС – «управление средой»; ЛР – «личностный рост»; ЦЖ – «цели в жизни»; С – «самопринятие».

Работающие студенты имеют более высокие значения по переменной «автономия», то есть работающие студенты ощущают независимость больше чем неработающие. Работающие студенты имеют более высокие показатели по переменной «управление средой», то есть они организованнее неработающих, склонны к упорядочению ежедневных и перспективных задач.

Работающие студенты имеют более высокие показатели по переменной «личностный рост», то есть видят больше возможностей к саморазвитию, чем неработающие, способны пользоваться ими, руководствуясь собственными ценностями. Работающие студенты имеют более высокие показатели по переменной «цели в жизни». Работающие студенты более четко сформируют свои жизненные цели. Работающие студенты имеют более высокие показатели по переменной «самопринятие». Работающие студенты более глубоко, в сравнении с неработающими, понимают себя как субъекта, проявляющего активность и познающего. Они узнают о себе в новых обстоятельствах, наблюдают личные и деловые качества.

Далее рассмотрим различия в мотивации аффилиации (табл. 2).

У неработающих студентов более высокие значения по показателю эмоциональной направленности «коммуникативные эмоции», на статистически значимом уровне они отличны от показателей работающих студентов. Нами выдвинуто предположение, что неработающие студенты более активны в поис-

ке дружеских отношений. Однако работающие студенты имеют более высокие показатели по шкале «стремление к принятию». Возможно, работающие студенты стремятся не к общению в широком смысле, но к принятию в рабочем коллективе. Полученные данные, в целом, соотносятся с исследованиями других авторов данной проблемы [2].

Т а б л и ц а 2

U-критерий Манна – Уитни для групп работающих и неработающих студентов по показателям мотивации аффилиации

Переменная	Средние		Значение U-критерия Манна – Уитни	Уровень статистической значимости p
	Группа работающих студентов	Группа неработающих студентов		
Коммуникативные эмоции	7,77	9,45	804	0,00
Стремление к принятию	20,22	15,41	627	0,00
Страх отвержения	15,2	13,9	1247	0,17

Таким образом, гипотеза о различиях между работающими и неработающими студентами по выраженности психологического благополучия и мотивации аффилиации подтвердилась частично. Были установлены следующие значимые различия по показателям психологического благополучия и мотивации аффилиации у работающих и неработающих студентов: работающие студенты продемонстрировали более высокие значения по общему показателю психологического благополучия, также по показателям психологического благополучия «позитивные отношения», «автономия», «управление средой», «личностный рост», «цели в жизни» и «самопринятие»; неработающие студенты имеют более высокие показатели по переменной типа эмоциональной направленности «коммуникативные эмоции», работающие студенты – по показателю мотивации аффилиации «стремление к принятию». Следовательно, работающие студенты чувствуют себя более благополучными и больше стремятся быть «принятыми», однако неработающие студенты эмоционально более ориентированы на коммуникацию.

Список источников

1. Басюк А. В., Польская А. И. Работающий студент // Бизнес-образование в экономике знаний. 2015. № 1. URL <https://cyberleninka.ru/article/n/rabotayuschiy-student/> (дата обращения: 21.05.2025.)

2. Лызь Н. А., Истратова О. Н., Голубева Е. В. Работающие студенты: образовательная успешность и субъективное благополучие // Высшее образование в России. 2023. № 2. С. 80–96.

УДК 159.9