

Богоненко Владимир Антонович

канд. юрид. наук, доцент
Учреждение образования «Полоцкий государственный
университет имени Евфросинии Полоцкой»
г. Новополоцк, Республика Беларусь

DOI 10.31483/r-149629

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СВОБОДНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКОГО ПРАВА (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)

***Аннотация:** на примере различных стран рассматривается порядок свободного использования объектов авторского права. Особое внимание уделяется использованию объектов авторского права в сети Интернет. Анонсируются проблемы, связанные с использованием объектов авторского права. Делаются выводы по теме исследования. Методы исследования: обобщение и абстрагирование, индукция, сравнительно-правовой, формально-юридический.*

***Ключевые слова:** автор, авторский договор, объекты авторского права, законодательство, произведение, сеть Интернет, цифровизация.*

По общему правилу, использование объектов авторского права, например, произведений литературы, произведений науки или искусства, музыкальных произведений, подразумевает согласие автора, правообладателя. В этом значении важная роль отводится авторским договорам. Нормы об авторских договорах известны праву многих стран и образуют собой особый институт договорного права. Говоря об общих принципах и направлениях моделирования юридических конструкций авторских договоров, следует учитывать первостепенную особенность, отличающую практику договорных правоотношений, а именно: следование основным началам гражданского законодательства. Это, например, такие принципы, как свобода договора, равенство сторон, добросовестность и разумность участников гражданских правоотношений и др.

В рассматриваемом контексте речь может идти лишь о передаче имущественных прав, но не личных неимущественных прав, которые неотделимы от личности автора. В юридической литературе справедливо отмечается, что личные неимущественные права автора оказывают ограничительное влияние на пределы осуществления контрагентом автора правомочий имущественного характера, переданных ему по договору [1, с. 418]. В качестве примера можно назвать «право отзыва», которое известно законодательству многих стран, когда автор впоследствии отказывается от обнародования произведения, от его распространения. В таких случаях законодательство отдельных стран, например, Франции, предусматривает так называемое «изъятие неимущественных (моральных, «du droit moral») прав» на общественные нужды [2, с. 215].

Говоря о свободном использовании объектов авторского права, следует отметить, что случаи свободного использования необходимо рассматривать скорее в качестве исключения из общего правила. В практике нормотворческой деятельности сложились определенные правила относительно того,

какие именно объекты авторского права могут быть свободно использованы, каким образом и в каких случаях.

В целом, в мировой практике сложилось два подхода:

а) когда в законодательстве содержится подробная регламентация отношений, касающихся свободного использования объектов авторского права;

б) когда законодательство содержит лишь самые общие установления, относительно свободного использования объектов авторского права.

В Законе Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» от 17 мая 2011 г. №262-З (с последующими изменениями и дополнениями) [3] содержится глава 4 «Случаи свободного использования объектов авторского права и смежных прав». В соответствии с п. 1 ст. 32 данного Закона в случаях, предусмотренных настоящей главой, допускается использование объектов авторского права и смежных прав без согласия их авторов или иных правообладателей и, если иное не предусмотрено настоящей главой, без выплаты вознаграждения за такое использование (свободное использование). Нормы главы 4 Закона определяют порядок свободного использования произведений: в средствах массовой информации; для незрячих, слабовидящих и иных лиц с ограниченными способностями воспринимать визуальную информацию; в личных целях; в образовательных и исследовательских целях; библиотеками и архивами; организациями эфирного или кабельного вещания; компьютерных программ и баз данных; в ходе технологических процессов передачи данных; фонограммы, опубликованной в коммерческих целях; в средствах массовой информации отдельных культурных мероприятий.

Например, в соответствии с нормами данного Закона (ст. 36 «Свободное использование произведений в образовательных и исследовательских целях» могут быть опубликованы:

1) правомерно обнародованные произведения могут быть использованы с обязательным указанием автора произведения и источника заимствования в качестве иллюстраций в изданиях, радио- и телепередачах, звуко- и видеозаписях образовательного характера в объеме, оправданном образовательной целью;

2) статьи и иные малообъемные произведения, правомерно опубликованные в сборниках, а также газетах, журналах и других печатных средствах массовой информации, отрывки из правомерно опубликованных литературных и иных произведений могут быть воспроизведены посредством репродуцирования и иного воспроизведения в образовательных и исследовательских целях;

3) допускаются воспроизведение и распространение в составе учебных изданий, предназначенных для использования в образовательном процессе, малообъемных произведений, а также частей правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном образовательной целью, с обязательным указанием их авторов и источников заимствования.

Здесь важно обратить внимание на то, что в названном Законе, как и во многих нормативных правовых актах, как в Республике Беларусь, так и в других странах, например, в Российской Федерации используется такое понятие, как «малообъемное произведение». Однако на уровне данных законов, в том числе и гражданских кодексов не закрепляется само это понятие. Ответ на этот вопрос обычно содержится в локальных актах библиотек, в том числе научных библиотек. Например, в п. 7 Положения об обслуживании читателей и абонентов с использованием копий документов на бумажных, электронных носителях и в виде микроформ (в комплекте с договором бланком заказа МБА) Государственной публичной научно-технической библиотеки России говорит о том, что «Под малообъемным произведением понимается произведение объемом до одного авторского листа (22–25 печатных страниц), а под коротким отрывком или фрагментом – до 15% от объема, но не более 20 страниц издания» [4].

Касаясь иных понятий, закрепляемых в нормативных правовых актах и относящихся к институту свободного использования произведений в образовательных и исследовательских целях, следует руководствоваться специальными нормативными правовыми актами об образовательной и научной деятельности.

Применительно к институту свободного использования произведений интерес представляет опыт Российской Федерации. Общая закономерность: данный институт находится в постоянном развитии и совершенствовании. Усматриваются системность и комплексный подход к решению вопроса о правовом регулировании отношений, связанных с использованием произведений. Кроме того, обнаруживается тенденция к расширению круга отношений, когда допускается свободное использование произведений. В частности, Гражданский кодекс Российской Федерации содержит следующие статьи:

– статья 1273. Свободное воспроизведение произведения в личных целях;

– статья 1274. Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях;

– статья 1275. Свободное использование произведения библиотеками, архивами и образовательными организациями;

– статья 1276. Свободное использование произведения, постоянно находящегося в месте, открытом для свободного посещения;

– статья 1277. Свободное публичное исполнение правомерно обнародованного музыкального произведения;

- статья 1278. Свободное воспроизведение произведения для целей правоприменения;
- статья 1279. Свободная запись произведения организацией эфирного вещания в целях краткосрочного пользования;
- статья 1280. Право пользователя программы для ЭВМ и базы данных;
- статья 1280.1. Использование правомерно обнародованных произведения литературы, изобразительного искусства, декоративно-прикладного искусства, фотографического произведения, произведения, полученного способами, аналогичными фотографии, музыкального произведения (с текстом или без текста), автор или иной правообладатель которых предполагается неизвестным [5].

Современный институт свободного использования произведений продолжает развиваться под значительным воздействием явлений, связанных с развитием информационно-компьютерных технологий и в целом, с цифровизацией. Так, на уровне нормативных правовых актов уже длительное время формируется понятийный аппарат, относящийся к области создания и использования объектов авторского права. В качестве примеров можно привести Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Российская Федерация) или Закон Германии «Об авторско-правовой ответственности поставщиков услуг за распространение онлайн-контента». В данном контексте необходимо рассматривать тематику, касающуюся правового регулирования создания и деятельности посредников или интернет – провайдеров, цифровых платформ, поскольку во многом, их деятельность связана именно с размещением различного контента, и конечно же, объектов авторского права в сети Интернет.

Применительно к теме данного исследования можно говорить о наиболее значимых явлениях, обнаруживающих проблематику, связанную с созданием и использованием объектов авторского права в сети Интернет.

1. Создание и использование объектов авторского права в качестве элементов общей или межотраслевой системы (ресурсов, контента и др.), когда речь идет, например, о создании и распространении рекламы, деятельности рекрутинговых агентств, оказании консалтинговых услуг и т. д.
2. Создание и использование объектов авторского права в цифровом образовательном пространстве, в том числе посредством создания цифровых образовательных платформ.
3. Разрешение споров посредством электронного судопроизводства, в том числе в формате онлайн, например, с использованием программных средств ГАС «Правосудие» (Российская Федерация) или ресурсов платформы онлайн-разрешения споров (ODR) (Европейский Союз).
4. Создание и использование объектов авторского права в социальных сетях и при создании сайтов.
5. Онлайн-трансляции различных мероприятий, например, спортивных мероприятий, театральных спектаклей и т. д.
6. Использование ресурсов нейросети, например, для создания изображений или музыкальных произведений.

Мировая практика использования и создания объектов авторского права во многом строится на признании тезиса о том, что такие объекты могут свободно использоваться с оговорками, закрепленными в национальных законодательствах, когда речь идет о некоммерческом использовании или использовании в целях обучения. Здесь следует говорить и о том, что многие отношения, связанные с оборотом объектов авторского права, регулируются именно нормами внутригосударственного законодательства стран, участвующих в международных конвенциях. Среди прочего это связано с ограниченным действием положений, предоставляющих конвенционную охрану. Здесь проявляется феномен амбивалентности, когда действиями законодателя, с одной стороны, руководит стремление построить новые юридические конструкции, опираясь на фундаментальные основы авторского права, а с другой стороны, стремление наполнить область авторского права совершенно новыми конструкциями. В условиях такой противоречивости создаются новые нормативные правовые акты и вносятся изменения в действующие нормативные правовые акты [6, с. 13].

Тематика, связанная со свободным использованием объектов авторского права в сети Интернет, должна рассматриваться параллельно с такой актуальной темой, как правовое положение и деятельность посредников и цифровых платформ. В зарубежной доктрине указывается на проблему, которая нашла отражение во французской правовой доктрине (*Intermédiaires et plateformes de l'Internet, cet éléphant dans le salon du droit d'auteur*) (Посредники и платформы – это слон в гостиной авторского права) [7]. В частности, отмечается, что Интернет-платформы должны нести ответственность за контент, который загружают пользователи (Uploadfilter). Речь идет о крупных интернет-платформах, лидерами которых являются YouTube, Facebook, Google News. Во избежание огромных штрафов им придется фильтровать пользовательский контент, чтобы не допускать загрузки нелегального и ворованного контента [8].

Директива (ЕС) №2019/790 об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке была одобрена Европейским Парламентом 17 апреля 2019 г. и вступила в силу 7 июня 2019 г. Положения настоящей Директивы должны следовало имплементировать в национальное законодательство государств-членов ЕС до 7 июня 2021 г.

Особенности Директивы:

- a) установление обязательных ограничений и исключений в отношении прав правообладателей;

б) положения, касающиеся оцифровки и доведения до всеобщего сведения литературных и художественных произведений (коллекционные ресурсы / культурное наследие) на основе добровольных соглашений;

в) закрепление нового объекта исключительных прав – публикации в прессе (в интересах издательств);

г) закрепление правил о деятельности провайдеров онлайн-сервисов;

д) закрепление положений о вознаграждении авторов и исполнителей;

е) закрепление правил о коллективном лицензировании на основе соглашений между пользователями и представителями правообладателей.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

– свободное использование объектов авторского права допускается в случаях и в порядке, установленных действующим законодательством;

– использование, в том числе свободное использование объектов авторского права в сети Интернет имеет свои особенности;

– случаи свободного использования объектов авторского права необходимо рассматривать в качестве исключения из общего правила, которое изначально предполагает согласие автора (правообладателя) на использование;

– свободное использование объектов авторского права по общему правилу допускается без согласия их авторов или иных правообладателей и, если иное не предусмотрено действующим законодательством, без выплаты вознаграждения за такое использование.

Список литературы

1. Основные институты гражданского права зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование / Г.Е. Авилов, М.М. Вильданова, Н.И. Гайдаенко [и др.]; редкол.: М.Я. Булошников, В.В. Залесский, Н.М. Касаткина, Петухов В.Н., О.М. Сакович. – М.: Норма, 2000. – 648 с.

2. Choisy Stéphane. Le domaine public en droit d'auteur [Electronic resource]. – Access mode: https://www.irpi.fr/publications/fiche.asp?id_article=24&ref_arbo=32 (дата обращения: 25.06.2025).

3. Об авторском праве и смежных правах. Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. №262-3 (с последующими изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://etalonline.by/document/?regnum=h11100262&q_id=&type=trans (дата обращения: 25.06.2025).

4. Положение об обслуживании читателей и абонентов с использованием копий документов на бумажных, электронных носителях и в виде микроформ (в комплекте с договором бланком заказа МБА) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gpntb.ru/win/pravo/pologenie.doc> (дата обращения: 25.06.2025).

5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 25.06.2025).

6. Богоненко В.А. Авторское право в условиях цифровизации образовательного пространства / В.А. Богоненко // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Новополоцк, 17–18 мая 2019 г.) / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр; редкол.: И.В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк: ПГУ, 2019. – 160 с. EDN UNAHID

7. La réforme du droit d'auteur dans la société de l'information. Collection des Press Universitaires de Sceaux. Sous la direction de Alexandra Bensamoun. Parution: 30 mars 2018. Éditeur: mare et martin. 236 pages.

8. Юрген Ф. Реформа законодательства об авторском праве Евросоюза / Ф. Юрген [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.partner-infomodatelstva-ob-avtorskom-prave-evrosojuza?lang=ru> (дата обращения: 25.06.2025).