УДК 316.4

О. В. ШТЕЕР,
преподаватель,
Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой, г. Новополоцк,
e-mail: v.shteyer@psu.by

О ПЕРСПЕКТИВАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Статья посвящена рассмотрению перспектив использования туристического потенциала историко-культурного наследия Республики Беларусь. Раскрыты основные теоретические подходы к изучению понятия «историко-культурное наследие», рассмотрены ключевые составляющие туристического потенциала историко-культурного наследия, проанализированы региональные тенденции и перспективы использования туристического потенциала историко-культурного наследия в Республике Беларусь.

Ключевые слова: туристический потенциал, историко-культурное наследие, культурные ценности, материальное наследие, духовное наследие, потребности туристов.

O. V. SHTEYER,
Lecturer,
Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk, Novopolotsk,
e-mail: v.shteyer@psu.by

ON THE PROSPECTS OF USING THE TOURIST POTENTIAL OF THE HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE REPUBLIC OF BELARUS

The article is devoted to the prospects of using the tourist potential of the historical and cultural heritage of the Republic of Belarus. The paper reveals the main theoretical approaches to the study of the concept of “historical and cultural heritage”, considers the main components of the tourist potential of historical and cultural heritage, analyzes regional trends and prospects for using the tourist potential of historical and cultural heritage in the Republic of Belarus.

Keywords: tourist potential, historical and cultural heritage, cultural values, material heritage, spiritual heritage, tourist needs.

Введение. Историко-культурное наследие в современном мире вызывает все больший интерес. Оно все чаще выступает одним из определяющих факторов при выборе направления для путешествий, способствует привлечению иностранных туристов, развитию малого бизнеса и созданию новых рабочих мест. Повышение привлекательности туристического потенциала территории за счет объектов историко-культурного наследия может стать одной из пер-

спективных стратегий не только формирования и укрепления позитивного имиджа страны, но и ее успешного продвижения на международной арене, экономического развития, нивелирования сезонных колебаний туристических потоков, формирования этнической идентичности.

По данным БЕЛТА число организованных туристов и экскурсантов – граждан Беларуси, совершивших путешествия в пределах страны, по итогам 2024 г. составило более 2 млн человек (для сравнения: в 2023 г. по стране путешествовали 1,76 млн белорусов, а в «доковидное время» в 2019 г. – не более 1,1 млн), число внутренних индивидуальных туристических поездок превысило 20 млн. Вместе с тем наличие богатого и во многом уникального историко-культурного наследия диктует необходимость использования туристического потенциала территории для увеличения потока туристов.

В последние годы в стране развивается внутренний и въездной туризм с учетом историко-культурного потенциала конкретных местностей, включения объектов материального и нематериального наследия в турпродукт и в нитку туристических маршрутов. Вышеперечисленные обстоятельства определяют цель данной статьи – оценить перспективы использования туристического потенциала историко-культурного наследия Беларуси. Предметом исследования выступает туристический потенциал историко-культурного наследия.

Туристический потенциал историко-культурного наследия как катализатор развития регионов Беларуси. В настоящее время термин «историко-культурное наследие» весьма популярен. Вместе с тем в социогуманитарных науках, и в социологии в частности, отсутствует единый подход к его пониманию. Сложность концептуализации понятия «историко-культурное наследие» состоит в том, что само слово «наследие» имеет различные интерпретации. Повышенный интерес к исследованию термина «наследие» в англоязычной литературе был отмечен в середине 1980-х гг. и был вызван рядом причин: существовал устойчивый интерес к сохранению того, что воспринималось как хрупкие творения человеческого духа, которые следует беречь, хранить в неприкосновенности и передавать будущим поколениям; активное вовлечение наследия в туристический сектор, что было чревато товаризацией и диснейфикацией прошлого; академическим интересом [1].

Французский историк П. Нора говорит о парадоксе наследия: чем выше интенсивность модернизационных процессов в современном обществе, чем стремительнее оно движется по пути прогресса, обрывая тончайшие связи с традицией, тем сильнее оно пытается сохранить фрагменты прошлого, причисляя к категории наследия все, что может быть утрачено. Ученый первым выдвинул концепцию «мест памяти». Место памяти, по мнению П. Нора, – «это место единства духовного и материального, которое со временем и по воле людей стало символическим элементом наследия национальной памяти или коллективной памяти людей» [2].

В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой под наследием понимают «явление духовной жизни, быта, уклада, унаследованное, воспринятое от прежних поколений, от предшественников» [3].

Наследие с позиции социологического подхода – это совокупность материальных и духовных ценностей, созданных предшествующими поколениями и оказывающих существенное влияние на жизнедеятельность последующих поколений [4, с. 194].

Словосочетание «историко-культурное наследие» объединяет два концепта: историю и культуру. Это приводит к тому, что понятие «историко-культурное наследие» ученые часто подменяют на термин «культурное наследие».

В Декларации прав культуры Д. С. Лихачева, которая была представлена 10–11 декабря 1997 г. на Учредительном съезде Конгресса интеллигенции Российской Федерации, был сделан акцент на культуре, которая представляет главный смысл и главную ценность существования как отдельных народов и малых этносов, так и государств. По сути, вне культуры самостоятельное существование их лишается смысла [5].

В Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия, принятой 16 ноября 1972 г. Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, под культурным наследием понимаются памятники, ансамбли и достопримечательные места, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки [6]. Отличие данного подхода от предыдущего состоит во всеобщности, ценности для всех членов общества, а не для представителей конкретной культуры.

В социологическом словаре под редакцией А. И. Кравченко содержится достаточно емкое определение: «культурное наследие – часть материальной и духовной культуры, созданная прошлыми поколениями и активно используемая последующими поколениями» [7, с. 152].

Ряд российских ученых сходятся во мнении, что «культурное наследие» во многом тождественно с понятием «культурные ценности» и, по сути, представляет собой «особо охраняемые правом вещи или результаты интеллектуального труда, являющиеся уникальными произведениями творчества человека определенной исторической эпохи, отображающие его выдающиеся достижения в какой-либо сфере жизнедеятельности и имеющие общенациональное или общечеловеческое культурное значение» [8]. Согласно философскому подходу культурные ценности «служат связующим звеном между различными поколениями людей, носят конкретно-исторический характер и выступают как фактор формирования необходимого обществу типа личности». В структуре культурного наследия выделяются два ключевых элемента: совокупность материальных объектов и совокупность духовных объектов [9].

В главе 16 Кодекса Республики Беларусь о культуре приводится следующее определение: «историко-культурное наследие представляет собой сово-

купность наиболее отличительных результатов и свидетельств исторического, культурного и духовного развития народа Беларуси, воплощенных в историко-культурных ценностях» [10].

В зависимости от выбранного ракурса ученые трактуют историко-культурное наследие через призму культуры, традиций, ценностей, экономики и туризма.

На протяжении всей истории существования белорусского государства изучение и сохранение историко-культурного наследия являлось одной из приоритетных задач государственной политики. Это нашло отражение в статье 15 Конституции Республики Беларусь: «государство ответственно за сохранение историко-культурного и духовного наследия» [11].

На основании вышеизложенного представляется возможным предложить определение понятия «историко-культурное наследие», систематизирующее все многообразие подходов и отвечающее современным тенденциям общества. Под историко-культурным наследием в настоящей работе мы понимаем совокупность материальных и нематериальных объектов, традиций, практик и знаний, передающихся из поколения в поколение и способствующих формированию групповой идентичности и сплоченности. Историко-культурное наследие не является статичным набором объектов. В данном случае это динамичная развивающаяся система, которая оказывает влияние на социальные отношения, взаимодействия и восприятие мира; определяет принадлежность к конкретному сообществу или культуре.

В Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года одной из ключевых задач является сохранение историко-культурных ценностей и исторической памяти народа, национально-культурной самобытности и традиций [12]. В проекте Национальной стратегии устойчивого развития на период до 2040 года (НСУР–2024) в целях сохранения историко-культурного наследия предусматривается «продолжить работу по вовлечению отреставрированных и законсервированных историко-культурных ценностей в культурный и туристический оборот, по реставрации памятников архитектуры, сместив фокус в сторону целостного восстановления объектов, имеющих важное значение в контексте формирования национального самосознания; приумножить историко-культурное наследие путем выявления и выдвижения культурных ценностей для придания им статуса историко-культурной ценности. Целевой ориентир – увеличить к 2040 году количество новых культурных ценностей, включенных в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь, не менее чем на 126 единиц (в 2023 году – 5683 объекта); повысить эффективность системы охраны объектов историко-культурного наследия за счет разработки и реализации соответствующих региональных комплексов мероприятий» [13].

Все это свидетельствует о том, что в стране уделяется особое внимание сохранению и приумножению историко-культурного наследия, традиций

и обычаев, укреплению единства и сплоченности белорусского народа на основе национальной идентичности. Использование потенциала историко-культурного наследия способствует популяризации как отдельных территорий, так и страны в целом.

Национальный тренд последних лет – это рост внутреннего туризма. Отдых в Беларуси доступен для различных слоев населения, дифференцируемых по уровню дохода, возрасту, состоянию здоровья и прочим параметрам жизни. Все больше белорусов выбирают путешествия внутри страны. Историко-культурное наследие в настоящее время выступает в качестве инструмента и движущей силы для социального и экономического развития республики, поэтому необходимо уделять особое внимание оценке и изучению потенциала историко-культурного наследия конкретной территории.

Сам термин «потенциал» происходит от латинского «potentia» и в переводе означает мощь, силу, возможность. В «Толковом словаре русского языка» Д. Н. Ушакова «потенциал» трактуется как «физическое понятие, характеризующее величину потенциальной энергии в определенной точке пространства, а также как совокупность средств, условий, необходимых для ведения, поддержания, сохранения чего-нибудь» [14].

В «Большом толковом социологическом словаре» приводится следующее определение потенциала: «социальное явление, характеризующееся выдвижением потребления и потребительских благ в качестве высших ценностей, господствующих над другими ценностями человеческой жизни» [15].

Категории «ресурсы», «резервы» и «возможности» характеризуют отдельные проявления потенциала (рис. 1) и отражают его «с разных сторон» [16].

Потенциал историко-культурного наследия – сложный и многогранный феномен, отражающий не только прошлое, но и определяющий настоящее и будущее общества.

Под туристическим потенциалом будем понимать совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации туристической деятельности на определенной территории [17]. Необходимо обратить внимание на тот факт, что ряд ученых к туристическому потенциалу относят еще и разницу между фактической и предельно возможной численностью туристов по отношению к туристическому объекту.



Рис. 1. Составляющие потенциала историко-культурного наследия



Рис. 2. Структура туристического потенциала

Говоря о туристическом потенциале историко-культурного наследия территории, необходимо остановиться на двух аспектах.

Во-первых, исходя из структуры туристического потенциала территории, специалисты часто рассматривают его через призму туристической привлекательности, отождествляя два этих понятия (рис. 2). Однако если придерживаться социолого-управленческого подхода к определению понятия «туристическая привлекательность», то привлекательность территории выстраивается на фундаменте таких составляющих, как туристический потенциал, нормативно-правовое поле, целевые программы [18]. На основании этого можно говорить о том, что понятие туристической привлекательности шире, чем понятие туристического потенциала.

Во-вторых, важным аспектом определения туристического потенциала является пропускная способность территории, т. е. показатель того, сколько туристов максимально может принять регион единовременно. Соответственно, туристический потенциал историко-культурного наследия Республики Беларусь можно рассматривать как конкурентоспособность конкретной территории в глазах потенциальных туристов, т. е. способность конкретных историко-культурных объектов формировать и удовлетворять туристические потребности. Существенным моментом в данном подходе выступает такое обстоятельство, как возможность более эффективного планирования туристического маршрута на основании изучения мотивов путешествия. Это позволяет сделать вывод о том, что туристический потенциал историко-культурного наследия может изменяться, а значит, им можно управлять, его можно модернизировать и подстраивать под конкретные запросы туристов. Главное – осознанно и целенаправленно подходить к данному процессу. Все

вышеперечисленное способствует использованию различных маркетинговых инструментов для продвижения и развития историко-культурного наследия страны.

На сегодняшний день в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь включено 5685 объектов, в том числе 5366 недвижимых материальных историко-культурных ценностей, 138 движимых материальных историко-культурных ценностей, 181 нематериальная историко-культурная ценность [19].

На первом этапе оценить туристический потенциал историко-культурного наследия Беларуси можно через сравнительный анализ численности объектов историко-культурного наследия по областям. Лидером выступает Могилевская область, где количество недвижимых материальных историко-культурных ценностей превышает 1000 объектов (рис. 3).

На следующем этапе, чтобы оценить в полной ли мере используется туристический потенциал отдельных областей, сопоставим количество объектов историко-культурного туризма в области с потоками внутреннего туризма (рис. 4, 5). В целом динамика численности туристов и экскурсантов, которые выбирают туры по Республике Беларусь, является положительной, но неравномерной по областям. Наличие в регионе историко-культурных ценностей объясняет показатель туристических прибытий, однако эта взаимосвязь проявляется не всегда.

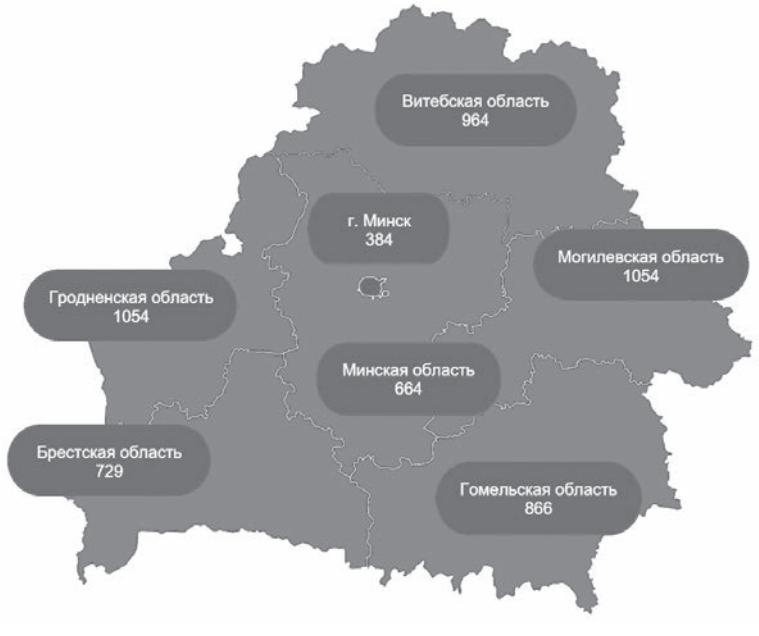


Рис. 3. Распределение недвижимых материальных историко-культурных ценностей по областям [20]

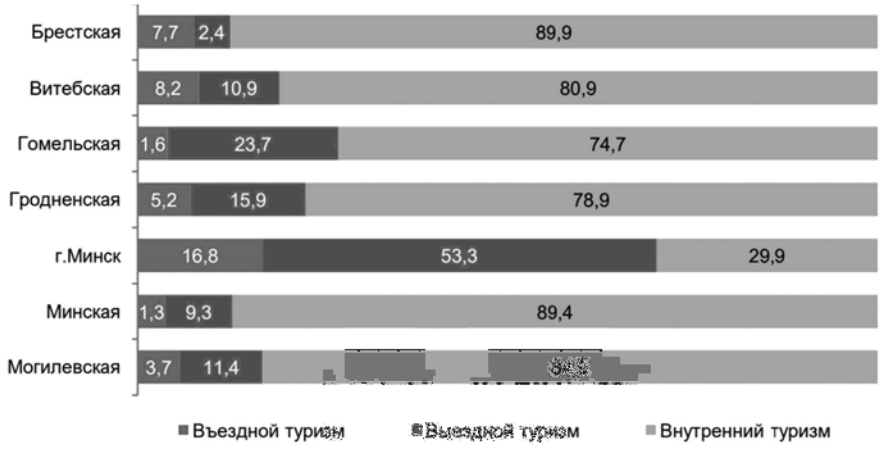


Рис. 4. Распределение численности туристов и экскурсантов, обслуженных организациями, которые осуществляли туристическую деятельность по областям и г. Минску в 2023 г. (в % к итогу) [21]



Рис. 5. Численность туристов и экскурсантов – граждан Республики Беларусь, направленных в туры в пределах территории Республики Беларусь, по областям и г. Минску (тыс. человек) [21]

Анализ соотношения распределения материальных историко-культурных ценностей по областям и численности туристов и экскурсантов, совершающих путешествия в пределах страны, выявил существенные диспропорции, свидетельствующие о том, что ряд областей не используют туристический потенциал историко-культурного наследия в полной мере. Так, например, Витебская область по количеству объектов историко-культурного наследия занимает 2-е место в стране, а по развитию внутреннего туризма находится на 4-м месте. Брестская область, наоборот, занимает 4-е и 1-е места соответственно. Аналогичная ситуация складывается с Минской областью. На ее потенциал влияние оказывает целый ряд факторов: значимость объектов, их популярность, доступность, логистика, наличие инфраструктуры и др. Можно



Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «С какой целью Вы путешествуете по Беларуси?», % респондентов, практикующих путешествия по стране

говорить о проблеме региональной неравномерности в использовании туристического потенциала территории.

В данном контексте под социологической оценкой туристического потенциала мы будем понимать соотнесение запросов, предпочтений и пожеланий туристов с возможностями конкретной территории удовлетворять эти туристические потребности. Однако для более полной социологической оценки туристического потенциала историко-культурного наследия необходимо вернуться к вопросу потребностей самого туриста – что для него является ключевым мотивом путешествия.

На рис. 6 представлено распределение ответов участников телефонного опроса (900 респондентов) относительно цели путешествия по республике согласно результатам социологического исследования, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси во втором квартале 2024 г. [22].

Кроме того, данные социологических опросов позволяют определить текущие условия туристической активности населения в связи с удовлетворенностью основными параметрами туристической инфраструктуры. В целом респонденты на высоком уровне оценивают доступность и качество объектов и услуг в сфере внутреннего туризма (спортивно-оздоровительных, гостиничных, торговых, транспортных, культурно-просветительских), при этом они особо выделяют привлекательность достопримечательностей и туристических маршрутов, качество спортивно-оздоровительного сервиса (рис. 7).

Таким образом, учитывая, что практически каждый мотив путешествия можно удовлетворить с помощью объектов историко-культурного наследия, а также тот факт, что участники опроса считают достаточно привлекательными условия реализации внутреннего туризма, можно говорить о перспективах использования туристического потенциала историко-культурного наследия Беларуси.

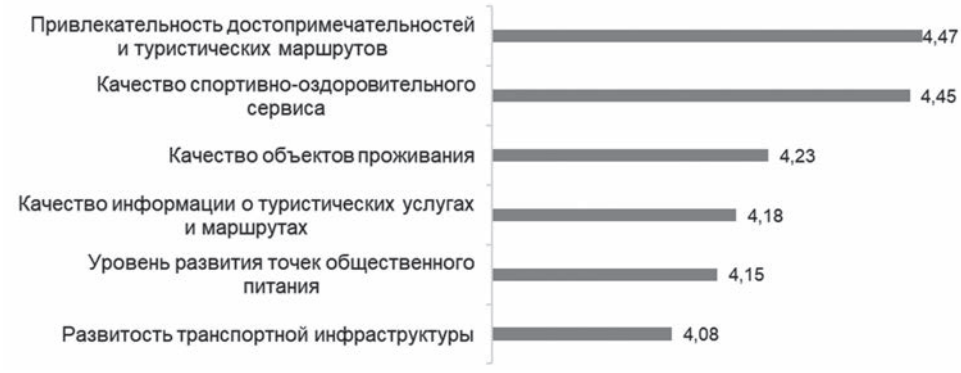


Рис. 7. Распределение оценок относительно доступности и качества объектов и услуг в сфере внутреннего туризма, % респондентов, оставивших оценку

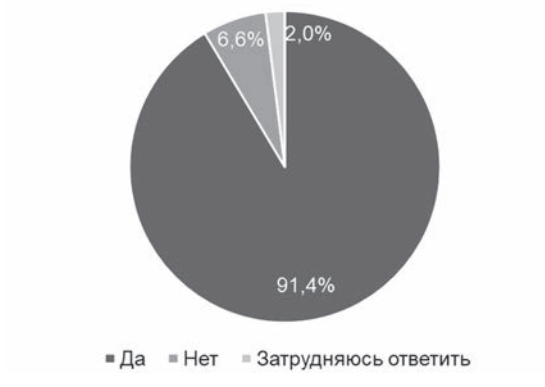


Рис. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Интересуетесь ли Вы прошлым своей страны?», в % от числа опрошенных

Предпочтения туристов весьма разнообразны и зависят от множества факторов. Среди перспективных направлений отметим интерес к прошлому станы, отдельным значимым событиям в ее истории, в частности к Великой Отечественной войне. Например, в ходе телефонного опроса по теме «Общественное мнение о событиях Великой Отечественной войны, исторической памяти», проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в 2023 г. (N = 902), на вопрос: «Интересуетесь ли Вы прошлым своей страны?» 91,4 % респондентов ответили утвердительно (рис. 8) [23].

Выстраивается логическая причинная связь: население интересует прошлое (наследие, историко-культурные ценности), следовательно, его интересуют места и объекты, которые сохранили информацию об этом прошлом, люди и материалы, которые могут достоверно, понятно и интересно транслировать саму историю этого места / объекта и, соответственно, возможность посетить это место, а это – наличие удобных подъездных путей, указательных

знаков и обозначений, инфраструктура, удовлетворяющая потребность в питании / отдыхе и т. д. Можно сделать вывод о том, что сам объект историко-культурного наследия и туристический интерес к нему – это база, необходимая для использования туристического потенциала конкретной территории.

Актуализация историко-культурного наследия территории играет важную роль в формировании уникального туристического предложения, которое способно вызвать эмоциональный отклик у туристов. Это, в свою очередь, приведет к увеличению туристического спроса на данный турпродукт и, как следствие, популяризации объектов историко-культурного наследия данной географической территории.

Туристический потенциал историко-культурного наследия важно рассматривать и с экономической точки зрения. Обращение к внутренним ресурсам территории, творческому потенциалу местного населения, а также к истории и культуре конкретной местности позволяют создавать новые перспективные концепции туристической индустрии. Формирование территориального туристического продукта способствует созданию привлекательного образа местности, который, в свою очередь, формирует позитивный туристический бренд и продвигает как отдельный регион, так и страну в целом на международной арене.

При этом стоит отметить, что туры, сформированные с учетом историко-культурного наследия, не только обеспечивают экономическое процветание региона, но и дают местному населению основания гордиться своим уникальным наследием.

Заключение. В настоящее время историко-культурное наследие является одним из определяющих факторов при оценке туристического потенциала территории. Историко-культурное наследие и его использование, интеграция в жизнь общества позволяют сохранить культурную и национальную идентичность, а также противостоять негативному влиянию культурной глобализации.

Использование объектов историко-культурного наследия способствует повышению устойчивости экономики на различных уровнях, привлечению инвестиций, а также увеличению потоков внутреннего туризма. Высокая конкуренция и изменчивость окружающей среды определяют необходимость постоянного мониторинга туристического потенциала территории. Социологический мониторинг выступает в качестве эффективного инструмента выявления туристического потенциала в части использования историко-культурного наследия. Он позволяет проработать такие вопросы, как потребности и интересы туристов; проблемы освоения и использования историко-культурного наследия; анализ состояния территории. Ответы на эти вопросы помогают разрабатывать соответствующие мероприятия, направленные на регулирование использования туристического потенциала историко-культурного наследия, а также на повышение эффективности использования отдельных ресурсов и создание новых туристических направлений.

Список использованных источников

1. *Ананьев, В. Г.* Теоретическое осмысление наследия в современной зарубежной историографии: «Авторизованный дискурс наследия» Лораджин Смит / В. Г. Ананьев // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 3. – С. 232–239.

2. Франция – память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. – 333 с.

3. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. Б. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1997. – 939 с.

4. Социологический энциклопедический словарь: на рус., англ., нем., фр. и чеш. языках / ред.-координатор Г. В. Осипов ; Ин-т соц.-полит. исслед. Рос. акад. наук, Ин-т социологии Рос. акад. наук. – М. : Норма, НОРМА- ИНФРА, 2000. – 480 с.

5. *Лихачев, Д. С.* Декларация прав культуры / Д. С. Лихачев. – СПб. : Logos, 1999. – 640 с.

6. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия // United Nations. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml (дата обращения: 05.02.2025).

7. *Кравченко, А. И.* Краткий социологический словарь / А. И. Кравченко. – М. : Проспект, 2017. – 347 с.

8. *Медведев, Е. В.* Культурные ценности как предмет государственно-правового регулирования / Е. В. Медведев. – М. : Юрид. науч. б-ка изд. «СПАРК», 2004. – С. 128–139.

9. *Медведева, Н. В.* Понятие «культурное наследие» и основные теоретические подходы к его изучению / Н. В. Медведева, А. С. Стоналова // Материалы Афанасьевских чтений. – 2016. – № 3 (16). – С. 138–143.

10. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры : 20 ліпеня 2016 г. № 413-З : прыняты Палатай прадстаўнікоў 24 чэрвеня 2016 г. : адобраны Саветам Рэсп. 30 чэрвеня 2016 года // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=Hk1600413 (дата обращения: 05.02.2025).

11. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. – Мн. : Нац. центр законодательства и правовой информ. Респ. Беларусь, 2025. – 77 с.

12. Проект Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2040 года // Министерство экономики Республики Беларусь. – URL: proekt-Natsional-noj-strategii-ustojchivogo-razvitija-na-period-do-2040-goda.pdf (дата обращения: 03.03.2025)

13. Толковый словарь русского языка: около 30000 слов / ред. Д. Н. Ушаков. – М. : АСТ, 2008. – 1054 с.

14. Большой толковый социологический словарь // GUFO.ME. – URL: https://gufo.me/dict/social_dict?ysclid=m71ix59tuu773956508 (дата обращения: 05.02.2025).

15. *Реанович, Е. А.* Смысловые значения понятия «потенциал» / Е. А. Реанович // Международный научно-исследовательский журнал. – 2012. – № 7 (2). – С. 14–15.

16. Туристское ресурсоведение : учебник / А. С. Кусков, А. В. Иванов, И. А. Яшков, П. С. Ширинкин. – М. : Унив. кн., 2011. – 348 с.

17. *Шуб, М. Л.* Культурное наследие в свете современных гуманитарных подходов / М. Л. Шуб, Н. Ю. Кособуцкая // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – №. 41 (1). – С. 33–39.

18. Банк звестак аб гісторыка-культурнай спадчыне Рэспублікі Беларусь : [сайт]. – Мн., 2025. – URL: https://heritage.gov.by/map (дата звароту: 05.02.2025).

19. Историко-культурное наследие Беларуси // БЕЛТА. – URL: https://belta.by/infographica/view/istoriko-kulturnoe-nasledie-belarusi-37382/?ysclid=m71j9kv2cj451691978 (дата обращения: 05.02.2025).

20. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь : стат. буклет / редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.] ; Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Мн., 2024. – 28 с. – URL: https://

www.belstat.gov.by/upload/iblock/9b3/br1vjwso15cj2wmx9faad2iu74rt61r0.pdf (дата обращения: 05.02.2025).

21. Туристические предпочтения белорусов // Институт социологии НАН Беларуси. – URL: https://socio.bas-net.by/turisticheskie-predpochteniya-belorusov (дата обращения: 05.02.2025).

22. Молодежь Беларуси помнит: Великая Отечественная война в оценках молодых граждан страны // Институт социологии НАН Беларуси. – URL: https://socio.bas-net.by/molodezh-belarusi-pomnit-velikaya-otechestvennaya-vojna-v-otsenkah-molodyh-grazhdan-strany/ (дата обращения: 05.02.2025).

Поступила 24.04.2025 г.