УДК 796.01:340

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ ПРИ СОВМЕЩЕНИИ ТРЕНЕРСКОЙ РАБОТЫ В НАЦИОНАЛЬНОЙ И ИНОСТРАННОЙ ФЕДЕРАЦИЯХ

Е. О. ШМЫГЛОВА
(Представлено: К. Д. Савицкая)

В статье рассматривается правовая природа конфликта интересов, возникающего при одновременной работе тренера национальной сборной и иностранной спортивной организации. Анализируются множественность обязательств, пробелы белорусского регулирования и охрана тренерских методик. Обосновываются меры по раскрытию конфликта, согласованию совместительства и защите конфиденциальной информации.

Интернационализация спорта расширяет возможности профессиональной деятельности тренеров, но одновременно ставит вопрос о совместном исполнении обязательств перед национальной сборной и иностранной спортивной организацией. Такой конфликт не сводится к факту второй работы: значение имеют содержание договоров, доступ к закрытой информации, распределение рабочего времени и влияние на подготовку спортсменов. Особенно заметен риск в индивидуальных видах спорта, где подготовка тесно связана с персонализированными методиками тренера.

Цель статьи – определить правовую природу этого конфликта и предложить направления его регулирования в Республике Беларусь. Применены формально-юридический, сравнительно-правовой и системный методы. Правовое положение тренера определяется национальным законодательством и общими принципами международного спортивного движения [1–3], однако специальный порядок совмещения работы в национальной сборной и иностранной федерации прямо не установлен.

Конфликт интересов возникает, когда личная или договорная заинтересованность тренера влияет либо может обоснованно восприниматься как влияющая на надлежащее исполнение обязанностей перед национальной федерацией и спортсменами. Он может быть потенциальным – при наличии риска столкновения интересов, – или фактическим, когда обязанности уже противоречат друг другу. Для правовой оценки важно отличать сам риск от доказанного нарушения: иностранная работа сама по себе не означает неправомерного поведения.

Практически конфликт проявляется в трёх взаимосвязанных ситуациях: конкуренции за время и ресурсы тренера; передаче или использовании методических разработок и закрытых сведений в интересах другой организации; расхождении обязанностей по подготовке спортсменов и лояльности разным работодателям. В каждом случае необходимо установить круг договорных обязанностей, характер сведений, к которым тренер имеет доступ, и возможное влияние совмещения на интересы спортсменов.

Закон Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» закрепляет общие требования к статусу и деятельности тренера [2]. Трудовой кодекс регулирует совместительство, однако отдельного механизма для тренера национальной сборной, работающего у иностранной федерации, – включая обязательное уведомление, оценку риска и порядок согласования – исследованный нормативный массив не содержит [3]. Олимпийская хартия и Всемирный антидопинговый кодекс устанавливают общие принципы и обязанности участников спортивной деятельности, но не создают специального режима такого совместительства [1, 4]. В результате конкретные ограничения во многом зависят от трудового договора, локальных актов федерации и принятых тренером обязательств конфиденциальности.

Тренерские знания и методики могут охраняться в разных правовых режимах, и их следует разграничивать. Сведения, отвечающие законодательным условиям секрета производства, могут охраняться как ноу-хау при условии установления режима коммерческой тайны [5, 6]. Для этого недостаточно назвать методику конфиденциальной: обладатель должен ограничить доступ к ней, определить круг допущенных лиц и урегулировать обязанности работников и контрагентов. Иначе невозможно надёжно обосновать, что сведения сохраняли требуемую неизвестность и охранялись как секрет.

Отдельно решается вопрос о материалах, созданных тренером в рамках трудовых обязанностей. Если они отвечают признакам служебного произведения, исключительное право по общему правилу может принадлежать нанимателю, если договором не предусмотрено иное [7]. При этом необходимо различать саму методическую идею и её конкретное документированное выражение, а также отделять разработки, созданные по заданию работодателя, от профессионального опыта и материалов, которые существовали до начала работы.

Следовательно, при трансграничном совмещении важны не только общие запреты на разглашение, но и предварительное определение: какие сведения составляют коммерческую тайну; кому принадлежат права на служебные материалы; какие способы использования разрешены; как обращаться с такими

материалами после прекращения договора. Отсутствие ясных условий увеличивает риск спора о неправомерном использовании методик и затрудняет доказывание нарушения.

Целесообразно закрепить в законодательстве или обязательных нормативных актах федераций единый порядок раскрытия и оценки совмещения. До начала внешней работы тренер должен сообщать о работодателе, функциях, сроках и предполагаемой работе со спортсменами; федерация – оценивать не формальное наличие второго договора, а конкретный риск столкновения обязанностей.

Оценка должна учитывать совпадение спортивных дисциплин и соревновательных циклов, доступ к тактической и медицинской информации, использование методик и возможность надлежащего выполнения основной работы. Решение о допуске, условиях или отказе следует оформлять письменно, с указанием срока и мер снижения риска. Вместо безусловного запрета могут применяться соразмерные меры: разграничение функций и доступа к сведениям, исключение работы с конкурирующими спортсменами в определённый период, дополнительная отчётность либо отказ от конкретного задания.

Трудовые договоры и локальные акты должны отдельно определять порядок уведомления о внешней работе, ответственность за конфиденциальность, режим уже существовавших и вновь созданных методик, а также допустимые способы их использования. Контроль и ответственность должны быть прозрачными и соразмерными: с возможностью представить объяснения и обжаловать решение. Такая модель защищает интересы сборной и спортсменов, сохраняя при этом предсказуемые условия профессиональной деятельности тренера.

Конфликт интересов при совмещении тренерской работы имеет трудовую, договорную, этическую и интеллектуально-правовую составляющие. Ключевой пробел белорусского регулирования – отсутствие специальной процедуры раскрытия, оценки и согласования такой внешней работы. Правовой риск усиливается, если не определены режим тренерских методик и принадлежность прав на созданные материалы.

Оптимальное решение – установить обязанность предварительного раскрытия внешней работы, проводить индивидуальную оценку конфликта, закреплять условия использования методик и применять соразмерные меры контроля. Это позволит отделить допустимое совместительство от реального нарушения обязательств и обеспечить баланс интересов тренера, федерации и спортсменов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Олимпийская хартия = Olympic Charter : действует с 8 авг. 2021 г. / Международный олимпийский комитет. – Лозанна, 2021. – 109 с.
2. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь от 4 янв. 2014 г. № 125-З : в ред. от 16 окт. 2025 г. № 99-З // КонсультантПлюс. Беларусь : справочная правовая система. – Дата обращения: 23.03.2026.
3. Трудовой кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г., № 296-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2024 г. № 46-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2026.
4. Всемирный антидопинговый кодекс = World Anti-Doping Code : утв. Всемирным антидопинговым агентством (ВАДА) : вступил в силу 1 янв. 2021 г. – Режим доступа: https://nada.by/upload/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%20%D0%92%D0%90%D0%94%D0%90%202022.pdf. – Дата доступа: 27.03.2026.
5. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2024 г. № 46-З // Pravo.by : Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: https://pravo.by. – Дата доступа: 27.03.2026.
6. О коммерческой тайне : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2013 г., № 16-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11 нояб. 2019 г. № 248-З // Pravo.by : Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: https://pravo.by. – Дата доступа: 27.03.2026.
7. Об авторском праве и смежных правах : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 12 июля 2022 г. № 194-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2026.