УДК 316:314

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ И ЛЕЧЕНИЯ К НЕВМЕНЯЕМЫМ ЛИЦАМ И ЛИЦАМ, ЗАБОЛЕВШИМ ДО ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРИГОВОРА ИЛИ ВО ВРЕМЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

Д. Д. БАСИК
(Представлено: О. В. Катушонок)

В статье исследуется применение принудительных мер безопасности и лечения к невменяемым лицам и лицам, заболевшим до постановления приговора или во время отбывания наказания. Анализируются нормы Уголовного, Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного кодексов Республики Беларусь, а также научная литература по данной теме.

Критерий вменяемости является одним из ключевых, так как благодаря ему определяется назначение наказания и иных форм реализации уголовной ответственности либо принудительных мер безопасности и лечения (далее – ПМБЛ).

Статья 28 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК Республики Беларусь) закрепляет, что под невменяемостью понимается состояние лица, при котором оно «не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие психического расстройства (заболевания)» [1]. Данное понятие содержит в себе два критерия: юридический и медицинский. Содержание двух указанных критерия определяют возможность применения ПМБЛ.

Юридический критерий в свою очередь состоит из следующих признаков:

-интеллектуальный – признак обозначающий, «что лицо не способно осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия)» [2, с. 16].

-волевой – признак обозначающий, что лицо не способно руководить своими действиями.

Иными словами, установление того, что психическое расстройство лишило лицо способности сознавать свои действия и руководить ими, необходимо для признания совершения общественно опасного деяния в состоянии невменяемости. Именно потому лицо, совершившее деяние в состоянии невменяемости, не может быть привлечено к уголовной ответственности, так как не является ее субъектом, а вместо назначения наказания к нему применяются ПМБЛ.

Медицинский критерий, который в некоторых научных трудах именуется биологическим, «представляет собой обобщающий перечень психических заболеваний и расстройств» [3, с. 396]. Наличие психический расстройств и заболеваний является обязательным условием для признания лица невменяемым. К таким расстройствам относятся:

– хронические психические заболевания;

– временные психические расстройства;

– слабоумие или иное болезненное заболевание психики.

При этом важным моментом является не просто установление наличия психического расстройства, но и установление того, что оно препятствует адекватной оценке своих действий.

Таким образом, для установления невменяемости обязательно наличие двух вышерассмотренных критериев, совокупность которых позволяет установить состояние невменяемости.

К невменяемым и лицам, заболевшим после совершения общественно опасного деяния психическим расстройством (заболеванием), наказание назначено быть не может, а применяются ПМБЛ как самостоятельная и единственная мера государственного принуждения. Статья 442 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК Республики Беларусь) закрепляет основания применения принудительных мер только к вышеуказанным лицам. Объясняется это тем, что глава 46 УПК Республики Беларусь закрепляет особенности производства по уголовным делам о применении ПМБЛ, представляющего собой особое производство, что, как отмечается в научной литературе, обусловлено также существованием «специального предмета доказывания также детерминировано личностными особенностями субъектов рассматриваемого производства» [4, с. 94]. К уменьшенно вменяемым и лицам, страдающим хроническими заболеваниями, ПМБЛ применяются наряду с наказанием, а значит, вопрос о применении принудительного лечения решается судом в общем порядке при постановлении приговора и закрепление особого производства не требует.

Статья 443 УПК Республики Беларусь закрепляет порядок предварительного следствия по данным уголовным делам, а также обстоятельства, подлежащие обязательному выяснения. Особого внимания требует положение п.3 ч.2 ст.443 УПК Республики Беларусь, в которой законодатель требует установить наличие у лица «психического расстройства (заболевания) в прошлом, степень и характер психического расстройства (заболевания) в момент совершения общественно опасного деяния и ко времени производства по уголовному делу» [5]. Указанное требование имеет принципиальное значение, так как на основании этих данных

устанавливаются медицинский и юридический критерии невменяемости и решается вопрос о виде ПМБЛ, подлежащих применению, что создает процессуальную основу для индивидуализации принудительных мер.

Вместе с тем анализ положений ст. 443 УПК Республики Беларусь позволяет выявить пробел, касающийся предмета доказывания по делам о применении ПМБЛ к лицам, заболевшим психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления. Как уже отмечалось, глава 46 посвящена производству по уголовным делам о применении ПМБЛ в отношении невменяемых и лиц, заболевших после совершения преступления психическим расстройством (заболеванием). Перечень обстоятельств, подлежащих выяснению, по данным делам является единым для двух категорий лиц. Однако невменяемые лица не подлежат уголовной ответственности, так как не могли сознавать фактический характер своих действий и руководить ими в момент совершения общественно опасного деяния, в свою очередь, лица, заболевшие психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления, могли сознавать и руководить своими действиями. Соглашаясь с позицией С.И. Довгун, представляется необходимым и обоснованным закрепление положения, согласно которому «при производстве по уголовным делам, ведущимся в отношении лиц, заболевших психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления, должны устанавливаться обстоятельства, подлежащие доказыванию согласно ст. 89 УПК, поскольку они предполагают выяснение данных о виновности лица» [4, с. 95]. Так, выяснение виновности, мотивов и целей совершенного деяния позволяет в полной мере определить характер и степень общественной опасности лица, что создает основу для индивидуализации ПМБЛ и выбора наиболее эффективных методов и способов лечения.

Также важное значение для индивидуализации применения ПМБЛ имеет механизм периодического освидетельствования. Согласно ст. 103 УК Республики Беларусь освидетельствование проводится «не реже одного раза в шесть месяцев» [1]. После этого суд на его основе может принять решение о прекращении применения принудительных мер или об изменении их вида. Вместе с тем в научной литературе обращается внимание на то, что «врачи-психиатры не включают в свои ходатайства оценку риска рецидива правонарушения, а при повторном обращении во врачебно-консультативную комиссию оценка риска не проводится» [6, с. 54]. Данная ситуация может создавать препятствия для принятия судом объективного и соразмерного решения об изменении или прекращении ПМБЛ.

Так как в отношении рассматриваемой категории лиц судом может быть назначен один из видов ПМБЛ, перечисленных в ст. 101 УК Республики Беларусь. При этом уголовное законодательство и иные нормативные правовые акты, касающиеся вопросов применения ПМБЛ не содержат конкретные критерии, которыми должна руководствоваться врачебно-консультационная комиссия при выборе вида принудительного лечения. В связи с этим определение вида ПМБЛ носит оценочный характер. Для невменяемых и лиц, заболевших после совершения преступления психическим расстройством (заболеванием), вид ПМБЛ определяет не только интенсивность лечения, но и степень изоляции лица от общества, в связи с проводимым лечением. Кроме того, освидетельствование проводиться независимо от вида назначенной меры. Однако для лиц, находящихся в стационарах с усиленным или строгим наблюдение, такая периодичность может быть недостаточной, так как в условиях интенсивной изоляции состояние лица может существенно улучшаться или ухудшаться. В связи с эти представляется возможность дополнения ст. 103 УК Республики Беларусь соответствующим положением, устанавливающим дифференцированную периодичность проведения освидетельствования в зависимости от примененного вида ПМБЛ.

Таким образом, проведенное исследование законодательства и научной литературы по вопросам применения ПМБЛ к невменяемым и лицам, заболевшим до постановления приговора или во время отбывания наказания, позволяет выявить пробелы, требующие совершенствования законодательства, путем внесения соответствующих изменений и дополнений. Положения ч. 2 ст. 443 УПК Республики Беларусь дополнить пунктом, закрепляющим в качестве обстоятельства, подлежащего выяснению по делам в отношении лиц, заболевших психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления, данные, характеризующие виновность, мотивы и цели. Также целесообразным является на законодательном уровне закрепить факторы риска возможного рецидива, которые должны отражаться в заключении врачебно-консультационной комиссии и учитываться судом при решении об изменении или прекращении ПМБЛ. Положение ч. 2 ст. 103 УК Республики Беларусь дополнить положением, устанавливающим дифференцированную периодичность проведения освидетельствования в зависимости от вида применяемого лечения, следующего содержания: «для лиц, находящихся на принудительном лечении в психиатрическом стационаре с усиленным или строгим наблюдением, освидетельствование должно осуществляться не реже одного раза в два месяца».

ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 25 октября 2025 г. № 101-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 23.09.2026).

2. Колмаков, П. А. Основания применения принудительного лечения в отношении лица, совершившего общественно опасное деяние в состоянии невменяемости / П. А. Колмаков // Сборник научных трудов юридического факультета. Том Выпуск 2. – Сыктывкар : Сыктывкарский государственный университет, 2002. – С. 11–22.
3. Стальмахова Э.В. Невменяемость / Э.В. Стальмахова // Минск : БГУ ГИУСТ. – Белорусская юридическая энциклопедия: В 4 т.- Т. 2. - Минск, 2009. – С.369–370
4. Довгун, С. И. Особенности предмета доказывания в отношении лиц, совершивших общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, и лиц, заболевших после совершения преступления психическим расстройством (заболеванием) / С. И. Довгун // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя D. Эканоміка, сацыялогія, права. – 2021. – № 2(58). – С. 92–99.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : 6 июля 1999 г. № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 июля 2026 г. № 173-З // ЭТАЛОН :информ.-поисковая система (дата обращения: 25.09.2026).
6. Довгун, С. И. Рассмотрение судом уголовного дела в отношении лица, у которого после совершения преступления возникло психическое расстройство (заболевание), делающее невозможным назначение наказания или его исполнение / С. И. Довгун // Вестник Могилевского института МВД. – 2024. – № 2(10). – С. 49–55.