УДК 343.82

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

В. С. ЗДАНОВИЧ
(Представлено: О. В. Катушонок)

В статье анализируется состояние исправительного процесса в условиях глобального развития информационных технологий. Автор рассматривает уже имеющийся фундамент цифровой инфраструктуры в исправительных учреждениях Республики Беларусь и предлагает пути его расширения на основе законодательного закрепления полноценной системы видеоконференцсвязи и виртуальной среды обучения.

Эпоху 21 века уже давно принято наименовать цифровой. Цифровая среда внедрилась практически во все сферы жизни человека, тем самым создавая абсолютно новые условия существования общества. Стремительное развитие информационных технологий фундаментально изменило и правовой статус современного человека. Так называемые цифровые права становятся все более актуальной темой, а в особенности пределах Республики Беларусь, т.к. само понятие законодательно нигде не закреплено.

В наше время существует множество теорий, касающихся определения понятия «цифровые права». По сути, под цифровыми правами следует понимать права и свободы, реализуемые в информационной сфере. Однако возникает вопрос о том, какие именно права и свободы можно относить к цифровым. По мнению Т. В. Сафоновой, к цифровым правам можно отнести право на электронную цифровую подпись, на защиту персональных данных, на создание и использование информационных технологий, информационных систем и информационных сетей, на доступ в интернет, право на цифровую связь и др. [1, с. 457]. Вместе с тем, если в гражданском обществе данные права стремительно развиваются, то в условиях пенитенциарной системы цифровые права осужденных к лишению свободы подвергаются кардинальному законодательному и практическому ограничению. Попадая в исправительное учреждение (далее по тексту – ИУ), субъект сталкивается с изоляцией от внешней информационной среды. Специфика уголовно-исполнительного режима, направленная на исправление осужденных и достижение целей уголовной ответственности, порождает противоречие: с одной стороны, государство сохраняет за осужденными базовые конституционные права, но с другой – лишает их инструментов реализации этих прав в том же цифровом пространстве.

В целом, можно утверждать, что полноценное включение информационных прав в общую систему регулирования ИУ будет являть собой благоприятную эволюцию института прав осужденных хотя бы потому, что интеграция цифровых инструментов может позитивно отразиться для ресоциализации личности в современном обществе. И действительно, в силу изоляционного характера ИУ и длительного периода времени, которое лицо проводит в пределах учреждения, при освобождении оно неизбежно сталкивается с цифровой десоциализацией. Под цифровой десоциализацией можно понимать процесс утраты индивидом навыков жизни в современном обществе, которое как раз-таки приобрело цифровой формат. В условиях ИУ такая десоциализация обусловлена отсутствием у осужденных полноценного доступа к обычным информационным технологиям, к сети Интернет и т.д.

По освобождении из ИУ бывшему осужденному приходится фактически заново учиться обращаться с цифровыми технологиями, которые для обычного общества давно стали автоматическими, как, например, использование интернет-банкинга. Подобная вынужденная информационная изоляция существенно снижает конкурентоспособность бывшего осужденного еще и на рынке труда, что повышает уровень его тревожности, прогрессируя некоторый риск совершения повторных противоправных деяний.

Стоит понимать, что свободный выход в цифровую среду в рамках ИУ открывает риски совершения новых противоправных деяний, поэтому сам по себе запрет на полную реализацию цифровых прав – это не ущемление прав личности, а правомерный инструмент исправления осужденных. Считаем, что контролируемое внедрение цифровых инструментов в исправительный процесс будет являться превентивной мерой, направленной на сохранение социальных и иных навыков у человека для успешного возвращения в общество.

Законодатель придерживается строгих ограничительных мер по реализации цифровых прав осужденных. Одним из видов реализации таких прав можно считать возможность осужденными к лишению свободы получать образование. Данное право закреплено ст. 109 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее по тексту – УИК), при этом предусматривая создание условий для получения высшего образования [2]. Образовательный процесс осужденных непосредственно связан с возможностью доступа к сети Интернет, обеспечивающим доступ только к информационным ресурсам официального сайта учреждения образования, на базе которого осужденные осуществляют обучение. Данное положение предусмотрено гл. 45 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь 20 октября 2000 г. № 174 (в ред. от

10.08.2021 г.) (далее – ПВР) [3]. Конечно, доступ в сеть Интернет в подобных условиях крайне ограничен и осуществляется только в пределах специально оборудованных компьютерных классах. В этих рамках осужденным предоставлен строго санкционированный доступ к государственным информационно-правовым ресурсам типа «Эталон». Этот механизм позволяет лицам, отбывающим наказание, самостоятельно осуществлять поиск необходимых нормативных правовых актов, изучать изменения в законодательстве, готовить процессуальные документы и реализовывать программы самообразования. На практике цифровые инструменты служат целям исправления, но их использование крайне ограничено и локализуется сугубо на государственных информационно-правовых ресурсах.

Если рассматривать явление цифровизации через призму образования осужденных, можно предположить, что расширение информационного доступа положительно скажется на исправительном процессе. На наш взгляд, целесообразной может являться разработка специализированных интернет-ресурсов для обучения именно осужденных. Подобная система может положительно сказаться на самом процессе ресоциализации осужденных, позволить им в будущем облегчить трудоустройство, а также оптимизировать и сам исправительный процесс под современные реалии.

Интересно, что такой опыт уже имеется в других странах. Международный опыт использования изолированных систем, таких как португальская «Educonline@Pris» и греческая «CILMS», демонстрирует возможность повышения цифровой грамотности и мотивации к обучению осужденных при сохранении требований безопасности [4]. Данные системы внедряют закрытые интеллектуальные системы управления обучением, которые работают внутри локальной сети колонии. Встроенный в них искусственный интеллект анализирует к чему у осужденного есть склонности (например, к языкам или инженерии), и сам подбирает ему учебные материалы из внутренней закрытой базы данных, отслеживая его прогресс без какого-либо выхода в открытый интернет. В исследовании М. Малома указывает, что цифровизация ИУ в 70% случаев не требует подключения к сети Интернет и вовсе. Безопасность обеспечивается за счет создания локально-ограниченных и полностью контролируемых государством сетей, содержащих в себе огромную базу данных для получения осужденными необходимого образования. При этом ключевым теоретическим выводом международного исследования выступает констатация необходимости прочного национального законодательного регулирования. Зарубежный опыт доказывает, что точечные, локальные попытки цифровизации малоэффективны, поэтому для достижения устойчивого баланса между требованиями безопасности и реализацией информационных прав осужденных необходим верхнеуровневый нормативно-правовой акт, координирующий действия пенитенциарных и образовательных ведомств на государственном уровне.

Принимая зарубежный опыт, для Республики Беларусь разработка и внедрение аналогичной единой пенитенциарной образовательной платформы станет важным шагом для успешной реинтеграции осужденных. Конечно, такая система должна быть закреплена и урегулирована законодательно, например, УИК.

Одним из экономически обоснованных векторов цифровизации исправительного процесса может стать развитие систем видеоконференцсвязи для участия осужденных в судебных заседаниях. Законодательно использование видеоконференцсвязи во время проведения судебных заседаний закрепляется лишь фрагментарно, например, в ст. 343[1] Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, предусматривающей проведение допроса, опознания с использованием систем видеоконференцсвязи [5]. Однако участие осужденных в судебных заседаниях до сих пор требует их физического конвоирования в залы судов, непосредственного участия в судебных процессах, связанных с рассмотрением вопросов об условно-досрочном освобождении от наказания, замене неотбытой части наказания более мягким, переводе в ИУ другого типа. Перевод данных процессов в формат видеоконференцсвязи может нести прямую финансовую выгоду для государственного бюджета. В таких обстоятельствах сводятся к нулю расходы на специальный транспорт для перевозки, сами конвои. Конкретизируя структуру этих затрат, следует выделить исключение расходов на специализированный автотранспорт (автозаки), прямых затрат на горюче-смазочные материалы, а также командировочных расходов и суточных выплат для сотрудников конвойных подразделений МВД. Предполагается, что перевод на дистанционную форму максимизирует контроль за осужденным, т.к., по сути, выезд за пределы ИУ накладывает определенные риски чрезвычайных происшествий при транспортировке осужденных.

Цифровизация пенитенциарной системы может проявляться и при общественном контроле. В соответствии со ст. 21 УИК, важную роль в исправительном процессе играют наблюдательные комиссии при местных исполнительных и распорядительных органах. Мы считаем, что перевод их взаимодействия с ИУ в дистанционный формат позволит удаленно осуществлять мониторинг условий содержания осужденных и оказывать содействие учреждениям в работе, в онлайн-режиме координировать процессы подготовки осужденных к освобождению, а также проводить личный прием осужденных. Такой формат позволяет комиссиям своевременно реагировать на обращения, задействуя еще и специалистов органов по труду, занятости и социальной защите населения для решения дальнейших проблем по трудоустройству.

Таким образом, цифровизация исправительного процесса выступает закономерным этапом эволюции и модернизации правового статуса осужденных к лишению свободы в реалиях 21 века. Принятие во внимание

зарубежного опыта и его адаптация под национальные интересы позволят эффективнее осуществлять процесс ресоциализации осужденных. Ряд рассмотренных выше аспектов должен быть регламентирован на общенациональном уровне. Считаем, что УИК Республики Беларусь может быть дополнен нормами:

– закрепляющими за осужденными право на контролируемый доступ к цифровой среде, содержащей необходимую информацию для реализации образования;

– расширяющими применение систем видеоконференцсвязи, позволяющими осужденным принимать участие дистанционно в судебных заседаниях прямо из мест лишения свободы при разрешении вопросов об условно-досрочном освобождении от наказания, замене неотбытой части наказания более мягким, переводе в ИУ другого типа (что обеспечит существенную экономию государственного бюджета, выделяемого для конвоирования самого осужденного в суд);

– регулирующими механизмы дистанционного взаимодействия ИУ с наблюдательными комиссиями для оптимизации мониторинга и координации исправительного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Понятие и классификация информационных и цифровых прав и свобод человека и гражданина: материалы 73-й Региональной науч.-практич. конф. преподавателей, научных сотрудников и аспирантов; 11 марта 2021 г. / Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – с. 456–458.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании: 13 января 2011 г. № 243-З: принят Палатой представителей 2 декабря 2010 г.: одоб-рен Советом Республики 22 декабря 2010 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 09.12.2025 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 10.09.2026).
3. Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь 20 октября 2000 г. № 174: в ред. от 10.08.2021 г. №232 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 23.09.2026).
4. Maloma. M. AI-Enabled E-Learning in Correctional Centres: A Systematic Literature Review / M. Maloma, M. Sibiya, J. Chibueze // Journal of Information Systems and Informatics. – 2026. – Vol. 8 No. 4. – P. 4045–4073. – URL: https://journal-isi.org/index.php/isi/article/view/1538/929 (дата обращения: 27.09.2026)
5. Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Беларусь: 16 июля 1999 г. № 275-З: принят Палатой представителей 24 июня 1999г.: одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 20.07.2026 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 27.09.2026).