УДК 343.3

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ УКЛОНЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ОТ СОДЕРЖАНИЯ ДЕТЕЙ ЛИБО ОТ ВОЗМЕЩЕНИЯ РАСХОДОВ, ЗАТРАЧЕННЫХ ГОСУДАРСТВОМ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ ИЛИ НАХОДИВШИХСЯ НА ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИИ

А. В. ШНИТКО
(Представлено: О. В. Катушонок)

В данной статье исследуются вопросы определения объекта, а также особенности законодательного закрепления признаков объективной стороны преступления, предусмотренного статьей 174 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Проанализированы нормы Уголовного кодекса и Кодекса о браке и семье Республики Беларусь, а также научные исследования современных ученых, касающиеся вопросов определения объективных признаков состава рассматриваемого преступления

Согласно статье 32 Конституции Республики Беларусь институты семьи, материнства, отцовства и детства находятся под защитой государства, являясь одними из ключевых приоритетов государственной социальной политики. Одной из форм реализации такой защиты является институт алиментных обязательств, поскольку от того, исполняются ли обязанности родителей по содержанию детей, напрямую зависит благополучное развитие ребенка [1, с. 72]. Эти обязанности закреплены на законодательном уровне, а именно в Кодексе Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС Республики Беларусь). Нормы КоБС Республики Беларусь, в частности, статья 191 предусматривает право каждого ребенка на необходимое материальное обеспечение; статьи 88 и 91 КоБС Республики Беларусь к имущественным обязанностям родителей относят обязанности по предоставлению содержания несовершеннолетним детям, нуждающимся в помощи нетрудоспособным совершеннолетним детям, а также обязанности по возмещению расходов по содержанию детей [2]; статья 93 КоБС Республики Беларусь предусматривает порядок возмещения таких расходов.

В Республике Беларусь в качестве основного правового механизма защиты интересов детей и обеспечения исполнения родителями обязанностей по их содержанию, в том числе алиментных обязательств, можно рассматривать статью 174 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК Республики Беларусь). Данная статья сопряжена с рассмотренными нормами законодательства о браке и семье, соответствует международно-правовым обязательствам Республики Беларусь [3, с. 103] и предусматривает уголовную ответственность за уклонение родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении.

Статья 174 УК Республики Беларусь отнесена законодателем к разделу VII «Преступления против человека», соответственно, родовым объектом рассматриваемого состава являются отношения, обеспечивающие безопасность человека. Видовым объектом уклонения родителей от содержания детей выступают общественные отношения, направленные на охрану уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних.

Наиболее же дискуссионным в научном сообществе является вопрос о непосредственном объекте данного преступления. Комментарий к УК Республики Беларусь О.О. Топориковой сухо разъясняет: «Объект преступления – общественные отношения, определяющие основы материального обеспечения жизни детей» [4], позиционируя рассматриваемый состав как меру обеспечения уголовно-правового принуждения родителей к исполнению обязанности по содержанию своих детей.

Однако, на наш взгляд, данный вопрос может рассматриваться шире. Объективная сторона рассматриваемого преступления содержит в себе два основных состава, подходы к определению непосредственного объекта которых, полагаем, должны быть различны. Безусловно, в качестве основного непосредственного объекта здесь видятся интересы ребенка, а именно право несовершеннолетних или совершеннолетних, но нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи детей на достойный уровень жизни [5, с. 44]. Однако следует обосновать необходимость рассмотрения в качестве дополнительного объекта имущественные интересы второго родителя, воспитывающего ребенка. Часто родитель либо иное лицо, при котором проживает ребенок и которое вынуждено содержать ребенка единолично, пытаясь обеспечить его всем необходимым, не в состоянии удовлетворить свои собственные потребности в силу низкой заработной платы, безработицы или по ряду иных причин [5, с. 44]. Соответственно неуплата обязанным родителем средств на содержание ребенка подрывает материальное положение не только самого несовершеннолетнего, но и родителя, с которым он проживает.

Отдельное внимание, на наш взгляд, следует уделить двойственному (комплексному) характеру непосредственного объекта преступления, предусмотренного частью второй статьи 174 УК Республики Беларусь. Родители, лишенные родительских прав, родители, у которых дети отобраны без лишения родительских прав по решению суда, родители, у которых дети отобраны по решению комиссии по делам несовершеннолетних, родители, находящиеся в розыске, лечебно-трудовых профилакториях или в местах

содержания под стражей, родители, осужденные к наказанию в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа, ареста, лишения свободы на определенный срок, пожизненного лишения свободы, возмещают в полном объеме расходы по содержанию детей за весь период нахождения детей на государственном обеспечении [2]. Безусловно, уклонение родителей от содержания детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, затрагивает интересы ребенка, однако, на наш взгляд, намного более существенные потери в таком случае несет государство. К тому же, семейная связь родителей с ребенком прерывается, соответственно, по нашему мнению, уклонение «бывшим» родителем от возмещения средств на содержание детей преступлением против семьи не является. Права и законные интересы ребенка считаются уже обеспеченными, поскольку, являясь гарантом обеспечения прав граждан, государство берет на себя обязательство по содержанию детей, находящихся на его обеспечении, независимо от погашения родителями долга [5, с. 44]. Так, невозмещение или неполное возмещение родителями средств, потраченных государством на обеспечение ребенка материальными благами в период содержания в специализированных учреждениях, уже никак не повлияет на реализацию прав ребенка, однако негативно скажется на имущественных интересах государства. В этой связи считаем целесообразным непосредственный объект преступления, предусмотренного частью второй статьи 174 УК Республики Беларусь определять как общественные отношения, направленные на обеспечение имущественных интересов и экономической безопасности государства. С этой же точки зрения, рациональным считаем пересмотр места части второй статьи 174 УК Республики Беларусь и предлагаем данный состав перенести в главу 32 УК Республики Беларусь «Преступления против государства».

Объективная сторона преступления, предусмотренного частью первой статьи 174 УК Республики Беларусь, может выражаться как в форме действия, так и бездействия субъекта. Общественно-опасное деяние состоит в уклонении родителей более трех месяцев в течение года от уплаты по судебному постановлению средств на содержание несовершеннолетних или совершеннолетних, но нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи детей [6]. Под уклонением следует понимать осознанные действия лица, направленные на то, чтобы избежать выплаты денежных средств на содержание детей [4]. Законодателем в диспозиции статьи не предусмотрены конкретные способы уклонения, однако они определены на доктринальном уровне, в частности, в комментарии к УК Республики Беларусь. Так, в качестве конкретных действий, представляющих собой уклонение, можно указать такие как: прямой отказ от уплаты; сокрытие виновным своего действительного заработка; смена работы или места жительства с целью избежать удержаний по исполнительному листу; уклонение от официального трудоустройства; изменение своей фамилии и иных анкетных данных, подделка документов, удостоверяющих личность, и т.д. [4]. Полагаем, что закрепление способов уклонения в уголовном законе не является целесообразным, поскольку перечень таких способов не является исчерпывающим; способы уклонения различны в каждом конкретном случае и не могут быть обобщены законодателем в нормах УК Республики Беларусь.

Обязательным условием привлечения виновного к ответственности по рассматриваемой статье выступает наличие вступившего в законную силу судебного постановления, обязывающего родителя уплачивать средства на содержание детей.

Особое внимание следует уделить установленному законодателем сроку уклонения, который влечет уголовную ответственность по части первой рассматриваемой статьи, – более трех месяцев в течение года. Толкование уголовного закона позволяет прийти к выводу о том, что указанный срок может не быть непрерывным. Для признания преступления оконченным и наступления уголовной ответственности требуется, чтобы в течение года в общей сложности срок превысил три месяца, когда родитель уклонялся от уплаты алиментов [1, с. 74].

Полагаем возможным согласиться с мнением Е.С. Бородулькиной, который касается законодательной формулировки срока уклонения. Так, она отмечает, что «в части первой статьи 174 УК Республики Беларусь темпоральный признак уклонения от уплаты алиментов определен как «более трех месяцев». Данная формулировка не вполне приемлема, поскольку заработная плата, из которой удерживаются алименты, начисляется и выплачивается по истечении месяца, в котором осуществлялась трудовая деятельность. То есть фактический срок неуплаты алиментов будет составлять не менее четырех месяцев, в связи с чем целесообразно уточнить формулировку периода уклонения, заменив ее словами «три и более месяца» [1, с. 75]. Такое уточнение позволит усилить предупредительное воздействие на обязанных лиц, привести уголовно-правовые нормы в соответствие с реальным порядком выплаты заработной платы, а также избежать возможных разночтений уголовного закона.

Помимо вышесказанного, видится важным рассмотрение вопроса о соотношении уголовно-правовой регламентации состава преступления и норм КоБС Республики Беларусь. Так, в объективную сторону состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 174 УК Республики Беларусь входит только уклонение от уплаты средств, обязанность по уплате которых возложена на родителя судебным постановлением. Однако, согласно статье 91 КоБС Республики Беларусь, такие обязательства у родителей могут возникать не только в случае взыскания алиментов в судебном порядке. Так, законодательство о браке

и семье предусматривает для родителей право заключить Соглашение об уплате алиментов, либо предусмотреть вопрос уплаты алиментов в Соглашении о детях, Брачном договоре. Для исключения такого противоречия целесообразно в качестве основания такой обязанности признавать указанные выше договорные документы, которые могут изменяться в судебном порядке при наличии оснований [7, с. 153]. В этой связи предлагаем положения части первой статьи 174 УК Республики Беларусь после слов «по судебному постановлению» дополнить формулировкой: «или в соответствии с Соглашением о детях, либо Брачным договором, либо Соглашением об уплате алиментов».

Объективная сторона преступления, предусмотренного частью второй статьи 174 УК Республики Беларусь, выражается в уклонении родителей от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении [6]. В отличие от части первой, законодателем предусмотрен исчерпывающий перечень способов такого уклонения, регламентированный в виде следующих альтернативных действий:

– неявка на работу десять и более рабочих дней в течение трех месяцев,

– сокрытие или занижение размера заработной платы и приравненных к ней доходов,

– уклонение от трудоустройства по судебному постановлению (примечание к статье 174 УК Республики Беларусь), совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение (ст. 10.20 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях).

На наш взгляд, исчерпывающее изложение данного перечня на практике создает риск ухода от ответственности путем уклонения не названными в уголовном законе способами. В связи с этим положения части второй статьи 174 УК Республики Беларусь в части способов совершения преступления возможно дополнить формулировкой «или уклонение иным способом».

Состав преступления, предусмотренного частью второй статьи 174 УК Республики Беларусь, является материальным. Обязательным признаком является наличие общественно-опасных последствий в виде неисполнения или неполного исполнения обязательств по возмещению расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении [4].

В случае, если деяния, предусмотренные частями первой или второй рассматриваемой статьи, совершаются лицами, ранее судимыми за такое же преступление, такие лица подлежат уголовной ответственности по части третьей статьи 174 УК Республики Беларусь. По мнению Е.С. Бородулькиной, перечень квалифицирующих признаков возможно расширить (например, для ситуации, когда неуплата повлекла тяжкие последствия). На наш взгляд, такое дополнение вовсе не является обязательным, поскольку такие обстоятельства могут быть учтены при назначении наказания в качестве отягчающих ответственность в порядке статьи 64 УК Республики Беларусь.

Таким образом, объект уклонения родителей от содержания детей (статья 174 УК Республики Беларусь) характеризуется сложной структурой из-за комплексного характера общественных отношений, затрагиваемых преступным посягательством. Так, родовым объектом выступает безопасность человека, видовым – общественные отношения, направленные на охрану уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних. Непосредственный объект, предусмотренный частью первой статьи 174 УК Республики Беларусь, следует определять интересами ребенка (общественные отношения по обеспечению реализации права несовершеннолетних или совершеннолетних, но нетрудоспособным и нуждающихся в материальной помощи детей на достойный уровень жизни). При этом в качестве дополнительного объекта обоснованно рассматривать имущественные интересы второго родителя или иного лица, воспитывающего ребенка и вынужденного содержать его единолично.

Что касается преступления, предусмотренного частью второй рассматриваемой статьи, то его непосредственный объект носит двойственный характер, однако, по нашему мнению, приоритетным значением следует наделять имущественные интересы государства. В связи с этим целесообразно пересмотреть место части второй статьи 174 УК Республики Беларусь в структуре уголовного закона.

Объективная сторона уклонения родителей от содержания детей выражается преимущественно в бездействии (уклонение), однако может включать и активные действия (в части способов уклонения). Конструкция статьи сочетает в себе формальный и материальный составы; законодателем также закономерно регламентирован квалифицирующий признак. Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 174 УК Республики Беларусь, сопряжена с нормами законодательства о браке и семье, что требует от правоприменителя системного толкования.

На основе проведенного исследования представляется возможным сформулировать следующие предложения, направленные на совершенствование действующего уголовного закона:

– скорректировать формулировку срока уклонения родителей от уплаты по судебному постановлению средств на содержание детей, а также учесть иные способы возложения на родителей обязанности по уплате алиментов, предусмотренные брачно-семейным законодательством Республики Беларусь. Часть первую статьи 174 УК Республики Беларусь изложить в следующей редакции: «Уклонение родителей три и более месяца в течение года от уплаты по судебному постановлению, или в соответствии с Соглашением о детях,

либо Брачным договором, либо Соглашением об уплате алиментов средств на содержание несовершеннолетних или совершеннолетних, но нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи детей»;

– положения части второй статьи 174 УК Республики Беларусь после слов «уклонение от трудоустройства по судебному постановлению, совершенном в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение» дополнить формулировкой «или уклонение иным способом»;

– рассмотреть, с учетом специфики непосредственного объекта преступного посягательства, вопрос о пересмотре места части второй статьи 174 УК Республики Беларусь в структуре Особенной части УК с переносом данного состава в главу 32 УК Республики Беларусь «Преступления против государства».

ЛИТЕРАТУРА

1. Бородулькина, Е. С. Особенности уголовной ответственности родителей за уклонение от выполнения алиментных обязательств в отношении детей / Е. С. Бородулькина // Право.by. – 2020. – № 3(65). – С. 72–77.
2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье : 9 июля 1999 г. № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 9 декабря 2025 г. № 110-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 01.10.2026).
3. Борода, В. В. Уклонение родителей от содержания детей / В. В. Борода // Минск : ГИУСТ БГУ. – Белорусская юридическая энциклопедия. В 4 т. Т. 4. Т-Я. – Минск, 2013. – С. 103–105.
4. Топорикова, О. О. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь. Особенная часть. Раздел VII. Преступления против человека. Глава 21. Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних (статьи 172 – 180) / О. О. Топорикова. // URL: https://ilex-private.ilex.by/view-document/BECMA/560/#M100001 (дата обращения: 06.10.2026).
5. Осипенко, О. А. Уклонение родителей от обязанности по материальному обеспечению детей: уголовно-правовая и криминологическая характеристика / О. А. Осипенко // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2010. – № 2 (20). – С. 43–46.
6. Уголовный кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 октября 2025 г. № 101-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 06.10.2026).
7. Осипенко, О. А. Возможности совершенствования правовой регламентации уголовной ответственности за уклонение родителей от содержания детей и мер борьбы с этими преступлениями / О. А. Осипенко // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2018. – № 1(35). – С. 152–157.