УДК 343.3

ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ УКЛОНЕНИИ РОДИТЕЛЕЙ ОТ СОДЕРЖАНИЯ ДЕТЕЙ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

А. В. ШНИТКО
(Представлено: О. В. Катушонок)

В данной статье исследуются практические аспекты правоприменения по делам об уклонении родителей от содержания детей: вопросы освобождения от уголовной ответственности, а также цифровизации механизма выявления фактов уклонения и мониторинга статуса задолженности. Проанализированы нормы Уголовного кодекса Республики Беларусь, научные исследования, а также информационные ресурсы, отображающие возможные пути решения выявленных проблем

Уклонение родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, – преступление, направленное против интересов ребенка и государства. Погашение задолженности перед этими субъектами имеет ключевое значение для исправления лица и, по нашему мнению, выступает одним из основных критериев исправления, выходя на первый план перед фактическим отбыванием назначенного наказания. В этой связи необходимо рассмотреть преступление, предусмотренное статьей 174 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК Республики Беларусь), в контексте модели восстановительного (реституционного) правосудия. Это подход к осуществлению правосудия, при котором главный упор делается на возмещение причиненного преступлением вреда, а не на карательную составляющую наказания. Такая модель позволяет акцентировать внимание на гармонизацию общественных отношений и, по возможности, восстановление, приведение их в допреступное состояние [1, с. 309].

В рамках исследования преступления, предусмотренного статьей 174 УК Республики Беларусь, предлагаем в контексте реституционного правосудия рассмотреть вопрос о возможности освобождения уклониста от уголовной ответственности в связи с возмещением причиненного преступлением вреда.

При формальном анализе норм УК Республики Беларусь представляется возможным сделать вывод о том, что освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением вреда в случае с субъектами рассматриваемого преступления возможно с применением механизмов статьи 88: лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или впервые совершившее менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно после совершения преступления добровольно явилось с повинной или активно способствовало выявлению и (или) раскрытию преступления, возместило причиненный преступлением ущерб (вред), уплатило доход, полученный преступным путем, доход, полученный от использования имущества, добытого преступным путем, и внесло на депозитный счет органа, ведущего уголовный процесс, уголовно-правовую компенсацию в размере пятидесяти процентов причиненного преступлением ущерба (вреда) либо дохода, полученного преступным путем, но не менее пятнадцати базовых величин [2]. На наш взгляд, применительно к лицам, которые уклоняются от содержания детей, такой механизм освобождения от ответственности, в силу особенностей личности уклонистов и их отношения к труду, не лишен потенциальных правоприменительных проблем.

Рассматриваемое преступление относится к категории не представляющих большой общественной опасности, что формально допускает применение положений статьи 88 УК Республики Беларусь. Однако возможность выполнения осужденным условия о внесении уголовно-правовой компенсации вызывает сомнения. Компенсация в размере 50% причиненного вреда означала бы необходимость уплаты дополнительных средств, помимо активной задолженности по алиментным обязательствам. Для большинства уклонистов, не имеющих стабильного заработка, такие материальные потери могут быть попросту непосильны. В силу этого, на практике, освобождение от уголовной ответственности в порядке статьи 88 УК Республики Беларусь вовсе не будет применяться, соответственно такой механизм не может обеспечить должного восстановительного воздействия.

В этой связи предлагаем рассмотреть вопрос о выделении специальной возможности освобождения уклонистов от уголовной ответственности при погашении ими задолженности, в виде примечания к статье 174 УК Республики Беларусь. Вместе с тем данное предложение влечет необходимость соблюдения следующих дополнительных условий:

– совершение преступления, предусмотренного статьей 174 УК Республики Беларусь, впервые. Данное условие целесообразно, поскольку лица, совершающие рассматриваемое преступление повторно, демонстрируют устойчивое нежелание исполнять родительские обязанности, в связи с чем применение к ним восстановительного механизма не способно достичь цели исправления;

– погашение осужденным задолженности в полном объеме. Это ключевое условие, так как только полное возмещение вреда, причиненного преступлением, будет соответствовать главной цели восстановительного правосудия – приведению общественных отношений, насколько это возможно, в допреступное состояние.

Соответственно, делаем вывод о том, что освобождение от уголовной ответственности при соблюдении этих условий возможно лишь при совершении преступлений, предусмотренных частью первой или второй рассматриваемой статьи.

Таким образом, введение специального случая освобождения уклонистов от уголовной ответственности в связи с полным возмещением ими вреда, причиненного преступлением, позволяет переориентировать уголовную политику в данной сфере с репрессивной на восстановительную, обеспечивая реальное поступление средств в пользу ребенка или государства и снижая нагрузку на бюджет, связанную с содержанием осужденных.

Помимо вопроса об освобождении от ответственности, эффективность мер противодействия уклонению зависит и от своевременного и точного выявления таких фактов. В эпоху развития информационных технологий, в юридической науке активно исследуются вопросы цифровизации различных правовых средств и механизмов. Применительно к преступлению, предусмотренному статьей 174 УК Республики Беларусь, предлагаем рассмотреть возможность цифровизации процесса выявления уклонистов и мониторинга статуса их задолженности.

В Республике Беларусь создан и функционирует Реестр задолженностей по исполнительным документам, размещенный на официальном сайте Министерства юстиции Республики Беларусь [3]. При помощи данного информационного ресурса лица (как физические, так и юридические), могут свободно отслеживать наличие у них соответствующих задолженностей. В частности, гражданин может проверить данный факт путем ввода в соответствующие поля сайта своей фамилии и идентификационного номера паспорта гражданина Республики Беларусь. Информация, хранящаяся в Реестре, носит справочный характер, соответственно данный ресурс не является средством межведомственного взаимодействия органов принудительного исполнения с Фондом социальной защиты населения Республики Беларусь (далее – ФСЗН), налоговыми органами, органами внутренних дел и т.д. Полагаем целесообразным решение вопроса цифровизации и централизации такого взаимодействия путем создания обособленной платформы либо в рамках уже существующего Реестра задолженностей по исполнительным документам. Данная разработка, на наш взгляд, позволит значительно упростить процесс выявления уклонистов, фактов сокрытия ими доходов, уклонения от трудоустройства, а также мониторинг состояния задолженностей.

Показательным примером решения указанного вопроса видится опыт Российской Федерации. Так, в России в качестве одной из частей банка данных исполнительных производств функционирует реестр должников по алиментным обязательствам [4]. В соответствии с Федеральным законом от 2 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в него включаются сведения о должниках по алиментным обязательствам, привлеченных к административной и (или) уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей или нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, либо нетрудоспособных родителей и (или) объявленных судебным приставом-исполнителем в розыск, содержащиеся в банке данных [5]. Следует отметить, что указанные сведения являются общедоступными до их исключения из реестра должников по алиментным обязательствам в связи с полным погашением задолженности, а также по иным законодательно предусмотренным основаниям [4]. На наш взгляд, такой механизм обеспечивает централизованный сбор информации о должниках и максимальную прозрачность сведений, что, в свою очередь, для уклонистов может стать стимулом к оперативному погашению задолженности.

Следует сказать и о том, что в 2016 году Министерствами юстиции Республики Беларусь и Российской Федерации в рамках международного сотрудничества (Союзного государства) рассматривался вопрос о создании совместного, единого реестра должников по алиментам, кредитам и штрафам. Разработка и функционирование данной системы были призваны обеспечить ограничение должникам выезд за границу до полного расчета. Помимо этого, для работы единой системы предусматривалась возможность электронного информирования служб принудительного исполнения [6]. Инициатива была поддержана представителями общественных объединений государств, однако так и не вышла за рамки проекта и простого обмена информацией.

Так, в Республике Беларусь создание реестра уклонистов (как неплательщиков алиментов, так и лиц, обязанных возмещать расходы государства по содержанию детей) не требует создания принципиально новой информационной инфраструктуры. С учетом развития цифровизации исполнительного производства, а также электронного документооборота и наличия базы в виде ныне действующего Реестра задолженностей по исполнительным документам, речь может вестись о расширении уже существующего цифрового аппарата с подключением межведомственного взаимодействия (обмена сведениями) органов

принудительного исполнения, налоговых органов, а также органов по труду, занятости и социальной защите населения (в частности, ФСЗН), органов внутренних дел, обладающих информацией по материалам дел об уклонениях родителей от содержания детей.

Анализ выявленных проблем правоприменения позволяет сделать следующие выводы. В отношении субъектов преступления, предусмотренного статьей 174 УК Республики Беларусь, наиболее действенной является модель восстановительного правосудия. Действующее регулирование ориентировано преимущественно на карательную составляющую, тогда как возместительный результат остается недостигнутым. Выявленные проблемы имеют комплексный характер: разрешению подлежат материально-правовые вопросы, в частности, связанные с возможностью освобождения уклонистов от уголовной ответственности, одновременно с вопросами организационно-технического характера, связанными с систематизацией и централизацией средств, направленных на выявление субъектов противоправного поведения и мониторинг возмещения ими вреда, причиненного преступлением.

В целях устранения выявленных недостатков выработаны следующие предложения по совершенствованию законодательства и правоприменения:

– дополнить примечание к статье 174 УК Республики Беларусь частью второй следующего содержания: «Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частью первой или второй настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности, если оно полностью погасило задолженность по содержанию детей либо возместило расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении»;

– рассмотреть вопрос о создании единого реестра лиц, уклоняющихся от содержания детей, либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, в качестве обособленной платформы, либо в качестве составной части существующего Реестра задолженностей по исполнительным документам. Единый реестр призван обеспечить эффективное межведомственное взаимодействие и обмен сведениями между органами принудительного исполнения, налоговыми органами, органами внутренних дел и органами по труду, занятости и социальной защите (ФСЗН).

Реализация предложенных мер позволит сместить акцент с карательного воздействия на восстановительное, обеспечив фактическое исполнение обязанностей перед ребенком и государством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тит, А. А. Восстановительное правосудие как парадигма уголовной ответственности в Республике Беларусь / А. А. Тит // Правовая культура в современном обществе : сборник научных статей / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» – Могилев: Могилев. институт МВД, 2026. – С. 308–313.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 октября 2025 г. № 101-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 06.10.2026).
3. Реестр задолженностей по исполнительным документам // Министерство юстиции Республики Беларусь. – URL: https://www.minjust.gov.by/directions/enforcement/debtors/ (дата обращения: 06.10.2026).
4. Реестр должников по алиментным обязательствам / ФССП России. Федеральная служба судебных приставов. – URL: https://fssp.gov.ru/ip_alim (дата обращения: 28.09.2026).
5. Об исполнительном производстве : Федер. закон от 2 окт. 2007 г. № 229-ФЗ : в ред. от 17 дек. 2025 г. № 46-П // КонсультантПлюс. Россия: справ. правовая система (дата обращения: 06.10.2026).
6. Общая база – для должников: Беларусь и Россия готовятся перекрыть границу неплательщикам // Союзное государство. Официальный сайт Постоянного Комитета Союзного государства. – URL: https://xn--c1anggbdpdf.xn--p1ai/news/various/209078/#1 (дата обращения: 06.10.2026).