УДК 347.77

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В БИЗНЕСЕ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ИНСТРУМЕНТЫ

А.А. КОЗЛОВА, Д.В. БОРСУКЕВИЧ
(Представлено: Э.Н. ВОРОНЬКО)

В статье анализируется роль правовой защиты интеллектуальной собственности как ключевого фактора конкурентоспособности бизнеса. Рассматриваются экономические преимущества патентования и регистрации объектов ИС, стратегии формирования патентного портфеля, инструменты защиты и риски нарушения прав. Особое внимание уделено современным вызовам цифровой эпохи: цифровому пиратству, защите ИС в цифровой среде, влиянию искусственного интеллекта на авторское право и проблеме патентных троллей. Обосновывается необходимость формирования системного подхода к управлению интеллектуальной собственностью как нематериальным активом предприятия. Предложены практические рекомендации для бизнеса по созданию эффективной системы правовой охраны и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.

Современная парадигма экономического развития, характеризуемая переходом к «экономике знаний», кардинально трансформирует подходы к ведению бизнеса. Как справедливо отмечается в учебной литературе, «знания становятся главным фактором экономического развития и основой конкурентоспособности фирм, отраслей, национальных экономик» [1, с. 16]. В этих условиях объекты интеллектуальной собственности (ОИС) – изобретения, полезные модели, товарные знаки, ноу-хау – перестают быть лишь результатом творческой деятельности, превращаясь в ключевые стратегические активы предприятия, способные генерировать долгосрочную прибыль и обеспечивать устойчивое положение на рынке. Однако сам по себе факт создания инновации не гарантирует экономического успеха. Критическим условием является формирование эффективной системы правовой защиты интеллектуальной собственности в бизнесе.

Целью данной статьи является анализ стратегических аспектов и практических инструментов правовой защиты ИС как основы для повышения конкурентоспособности и капитализации современного предприятия, а также выработка рекомендаций по формированию эффективной патентной стратегии в условиях цифровых вызовов.

Правовая защита ИС открывает перед бизнесом ряд важнейших возможностей. В первую очередь, это упрочнение рыночных позиций. Патент на изобретение или полезную модель предоставляет его владельцу исключительное право, позволяющее на законных основаниях препятствовать использованию данной технологии конкурентами в коммерческих целях. Как указано в Гражданском кодексе Республики Беларусь, «обладателю имущественных прав на объект интеллектуальной собственности принадлежит исключительное право правомерного его использования по своему усмотрению в любой форме и любым способом» [2, с. 14]. Хотя патент и не является абсолютной монополией, он создает значительный барьер для входа на рынок подражателей и незаконных имитаторов, тем самым снижая конкурентное давление.

Вторым ключевым аспектом является возможность получения дополнительных доходов. Правообладатель может не только самостоятельно использовать ОИС в производстве, но и выдавать лицензии другим лицам, получая за это роялти или паушальный платеж. Это превращает патентный портфель в самостоятельный источник финансовых поступлений. Кроме того, предприятия, обладающие охраняемой ИС, имеют «возросшие возможности в привлечении субсидий и (или) инвестиций по приемлемой процентной ставке» [1, с. 23]. Для венчурных инвесторов и банков наличие патентов служит подтверждением технологической уникальности и коммерческого потенциала проекта, снижая риски вложения средств.

Важно отметить роль правовой защиты в снижении предпринимательских рисков. Проведение патентных исследований позволяет предприятию избежать нарушения прав третьих лиц при выводе продукции на рынок. «Патентная чистота – это возможность товара, созданного с использованием изобретений, быть проданным, поставленным для продажи, выставки, производства на территории государств, куда он поставляется без нарушения прав патентообладателей этих изобретений» [1, с. 120]. Игнорирование этого аспекта может привести к дорогостоящим судебным процессам, запрету на реализацию продукции и необходимости выплаты компенсаций.

Анализ правоприменительной практики и данных Национального центра интеллектуальной собственности (НЦИС) подтверждает устойчивый интерес бизнеса к правовой охране своих разработок. По состоянию на конец 2024 года в Республике Беларусь действовало свыше 160 000 охранных документов на объекты интеллектуальной собственности. В структуре действующих правовых охран отмечается устойчивый рост: количество действующих патентов на изобретения (включая евразийские) превысило 8 500, а число свидетельств на товарные знаки и знаки обслуживания перешагнуло отметку в 145 000, что свидетельствует о повышении внимания субъектов хозяйствования к брендированию своей продукции. Динамика регистрации лицензионных договоров также сохраняет положительный тренд – ежегодно в НЦИС регистрируется

более 350 договоров о предоставлении права использования объектов промышленной собственности [3]. Особого внимания заслуживает экспортная составляющая: по итогам 2023 года объем экспорта услуг, связанных с использованием интеллектуальной собственности, составил более 140 млн долларов США, увеличившись по сравнению с 2020 годом более чем на 12%, что подтверждает поступательное вовлечение интеллектуальной собственности во внешнеэкономическую деятельность белорусских организаций и предприятий [3; 4].

Формирование эффективного патентного портфеля невозможно без выбора стратегии, соответствующей целям и ресурсам предприятия. В современной практике выделяется несколько базовых стратегических подходов [1; 5].

Оборонительная (защитная) стратегия направлена на создание «патентной сети» вокруг ключевых разработок компании с целью предотвращения судебных разбирательств и блокирования обходных решений конкурентов. Она широко применяется белорусскими производителями, особенно в сфере импортозамещения и экспорта наукоёмкой продукции. Например, НИИ физико-химических проблем БГУ (НИИ ФХП БГУ) для защиты своей продукции на рынке средств ухода за контактными линзами («Мультирол») получил три патента на изобретения и два свидетельства на товарные знаки в Республике Беларусь, а также зарегистрировал товарный знак в России и Украине при подготовке к выходу на рынки этих стран [1]. В случае с дактилоскопическими средствами институт защитил 14 патентами все модификации порошков и проявителей, фактически создав барьер для входа на белорусский рынок [1]. Близким аналогом за рубежом является стратегия компаний фармацевтической отрасли (например, «патентные ландшафты» вокруг оригинальных молекул), где сеть патентов на разные формы, способы получения и применения препарата продлевает рыночную монополию [7].

Патентно-лицензионная стратегия ориентирована на получение дополнительного дохода от коммерциализации прав на ОИС. Реализация этой стратегии подтверждает рост числа лицензионных договоров в Беларуси: по данным НЦИС, за последние пять лет количество сделок с объектами интеллектуальной собственности выросло более чем в 2,4 раза [8]. Показателен пример Полоцкого государственного университета, который совместно с французской фирмой запатентовал изобретение в 13 странах мира, включая США, Китай, Японию и страны ЕС, и за 10 лет получил более 613 тыс. евро лицензионных платежей [1]. В мировой практике эта стратегия является основой бизнес-моделей многих технологических лидеров (IBM, Qualcomm), где доходы от лицензирования составляют значительную долю прибыли [7].

Репутационная (имиджевая) стратегия использует патентный портфель как индикатор инновационности компании для привлечения инвестиций и укрепления рыночных позиций. Наличие патентов повышает доверие венчурных инвесторов и банков, что особенно актуально для белорусских стартапов [5]. Как отмечается в экономической литературе, вложения в интеллектуальный капитал и формирование патентных активов становятся основой для технологического обновления и построения новой модели бизнеса [9]. Примером системного подхода в Беларуси является ОАО «НИИЭВМ», где по итогам 2025 года в рамках выполнения ОКР разработано 15 новых изделий, получено 4 положительных решения на патентование промышленных образцов и подано 5 заявок [4].

Сравнительный анализ показывает, что если белорусские предприятия часто делают акцент на оборонительной стратегии, закрепляясь на внутреннем рынке, то зарубежные корпорации активно комбинируют все подходы. В сфере ИИ, например, крупнейшие IT-компании используют агрессивное патентование алгоритмов и одновременно сталкиваются с проблемой «патентных троллей» (о чём ниже), что стимулирует их приобретать защитные патентные портфели. Таким образом, выбор стратегии должен быть дифференцированным: для малого инновационного бизнеса оптимальна лицензионная стратегия, для крупных экспортёров – комбинация оборонительной и репутационной.

Традиционные механизмы правовой защиты сталкиваются с серьёзными вызовами, обусловленными цифровизацией и развитием искусственного интеллекта. Среди них можно выделить несколько ключевых проблем.

Цифровое пиратство и контрафакт в интернете остаются одними из наиболее острых проблем. Легкость копирования и распространения цифрового контента, а также анонимность нарушителей требуют новых подходов к защите [2; 10]. В Беларуси, как и в других странах, актуален вопрос о механизмах борьбы с нелегальным контентом на маркетплейсах и в социальных сетях. Суды начинают формировать практику: например, Верховный Суд подтверждает, что краткий пересказ произведения является его использованием путем переработки, а при назначении компенсации учитываются посещаемость и доходность сайта-нарушителя [11].

Защита ИС в цифровой среде требует новых технологических решений. В качестве перспективных инструментов предлагаются блокчейн-технологии для фиксации факта и даты создания объекта (обеспечение прозрачности и предотвращение подделок), системы управления цифровыми правами (DRM), а также искусственный интеллект для мониторинга сети и выявления нарушений [10]. В ЕАЭС обсуждается формирование нормативной базы для единого таможенного реестра и общих подходов к защите интеллектуальных прав в интернете [2].

Искусственный интеллект и авторское право порождают фундаментальный вопрос: кому принадлежат права на произведения, созданные нейросетями с минимальным участием человека? Традиционное авторское право требует наличия человеческого творческого вклада [2; 7]. Использование авторского контента для обучения ИИ, по сути, представляет собой глобальное неконтролируемое пиратство, бенефициарами которого становятся разработчики платформ ИИ [2]. Эта проблема требует системного пересмотра законодательства как на национальном, так и на международном уровне.

Патентные тролли (компании, не производящие продукцию, но скупающие патенты для получения судебных отступных) становятся новой угрозой, особенно в сфере IT и цифровых технологий. С развитием ИИ, генерирующего огромные массивы потенциально охраняемых решений, риски появления «троллей» многократно возрастают [3; 7]. В Беларуси проблема не столь масштабна, однако практика досрочного прекращения правовой охраны товарных знаков из-за неиспользования (как в деле компании «MORIA» против белорусского ООО) показывает, что механизмы противодействия недобросовестной конкуренции существуют и активно применяются [12].

Новые объекты в цифровой среде – например, аккаунты в социальных сетях и доменные имена – также требуют осмысления с точки зрения интеллектуальной собственности, хотя их правовой статус пока остается дискуссионным [6; 13].

Механизмы правовой защиты варьируются в зависимости от типа объекта интеллектуальной собственности. Для технических решений (изобретений, полезных моделей) основным инструментом является патент, который требует официальной регистрации в Национальном центре интеллектуальной собственности (НЦИС) и соблюдения критериев патентоспособности (новизна, изобретательский уровень, промышленная применимость). Патент действует ограниченный срок (20 лет для изобретения с возможностью продления), что стимулирует бизнес к постоянным инновациям. С целью оптимизации данных процедур, как отмечено в новой стратегии, средний срок рассмотрения заявок на изобретения сокращен с 22 до 12 месяцев, а на товарные знаки – с 31 до 11 месяцев [3].

Альтернативой патентованию для некоторых объектов является режим коммерческой тайны (ноу-хау). Правовая охрана секретов производства регулируется Законом Республики Беларусь «О коммерческой тайне». Этот механизм особенно эффективен для технологий, которые сложно «обратно разработать», или для бизнес-процессов, не отвечающих строгим критериям патентоспособности. Преимущество данного режима – отсутствие формальных ограничений по сроку действия. Однако его слабой стороной является невозможность защитить секрет в случае его независимого открытия конкурентом или добросовестного раскрытия третьим лицом [1, с. 66–68].

Для средств индивидуализации (товарных знаков) правовая защита заключается в их регистрации в НЦИС. Зарегистрированный товарный знак дает владельцу исключительное право использовать его и запрещать использование сходных обозначений для однородных товаров. Это критически важно для построения узнаваемого бренда и защиты деловой репутации. Как отмечено в учебном пособии, «зарегистрированный товарный знак может являться дополнительным источником дохода для владельца товарного знака в случае выдачи разрешения (лицензии) на его использование другими лицами» [1, с. 69].

На основе проведенного анализа можно предложить следующие практические шаги для формирования эффективной системы правовой защиты ИС:

1. Аудит и стратегия. Провести инвентаризацию всех существующих ОИС и результатов интеллектуальной деятельности. Определить, какие из них критичны для бизнеса, и выбрать стратегию патентного портфеля (оборонительная, лицензионная, комбинированная) [1; 5]. Необходимо оценить патентную чистоту продуктов перед выходом на новые рынки, особенно при экспорте.
2. Коммерциализация. Активно использовать лицензирование как источник дохода. Рассматривать франчайзинг как эффективную форму развития, опираясь на успешные бренды («Коммунарка», «Спартак») [8]. Использовать платформу «Биржа интеллектуальной собственности» НЦИС для поиска партнеров [8].
3. Управление рисками в цифровой среде. Внедрить системы мониторинга сети на предмет контрафакта и нелегального использования товарных знаков. Для фиксации приоритета на ранних стадиях разработок рассматривать использование блокчейн-технологий [10]. Особое внимание уделить защите ПО и баз данных, так как они становятся ключевыми активами в цифровой экономике.
4. Кадры и инфраструктура. На крупных предприятиях создать патентно-лицензионные службы или привлекать квалифицированных патентных поверенных. Регулярно повышать квалификацию сотрудников в области управления ИС, используя опыт успешных организаций (НИИ ФХП БГУ, НИИЭВМ) [1; 4].
5. Учет нематериальных активов. Включать патенты и лицензии в систему бухгалтерского учета и оценки бизнеса. Разработать систему материального стимулирования авторов за создание и коммерциализацию ОИС, выделяя часть интеллектуальной ренты [5].

Правовая защита интеллектуальной собственности в современном бизнесе должна носить системный и стратегический характер. Субъектам бизнеса необходимо не только регистрировать отдельные объекты,

но и формировать сбалансированный патентный портфель, включающий как охрану ключевых технологий, так и защиту брендов и коммерческой информации. Особое значение в условиях цифровой трансформации экономики приобретает адаптация правовых механизмов к новым вызовам: защита от цифрового пиратства, пересмотр подходов к авторскому праву в эпоху ИИ, противодействие патентным троллям.

Эффективная стратегия управления ИС требует создания на крупных предприятиях специализированных патентно-лицензионных служб и привлечения квалифицированных патентных поверенных. Для малого и среднего бизнеса ключевыми факторами успеха становятся грамотный выбор приоритетных объектов охраны и активное использование лицензионных механизмов коммерциализации.

Только такой комплексный подход позволяет превратить интеллектуальную собственность из абстрактного права в реальный инструмент конкурентной борьбы и повышения стоимости бизнеса, что полностью соответствует целям актуальной государственной политики, направленной на интеграцию национальной системы интеллектуальной собственности в социально-экономическое развитие страны до 2030 года [3]. Интеграция правовой защиты интеллектуальной собственности в корпоративную стратегию – это не просто соблюдение закона, а осознанная инвестиция в будущую прибыль и рыночную стабильность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основы управления интеллектуальной собственностью : электронный учебно-методический комплекс / Авт.-сост.: Л.И. Дроздович [и др.]. – Минск : БНТУ, 2019. – 295 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г. № 218-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2026.
3. О Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 24 нояб. 2021 г., № 672 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
4. Отчет о деятельности Национального центра интеллектуальной собственности за 2023 год [Электронный ресурс] / Нац. центр интеллектуальной собственности Респ. Беларусь. – Минск, 2024. – Режим доступа: https://www.ncip.by/o-tsentre/otchety/. – Дата доступа: 05.06.2026.
5. Луцевич, А.Д. Экономический механизм управления патентно-лицензионной деятельностью на промышленных предприятиях Республики Беларусь : автореф. дис. … канд. экон. наук : 08.00.05 / А.Д. Луцевич ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – 30 с.
6. Смотрикова, А.С. Аккаунт в цифровой среде: возможности и проблемы признания его как объекта интеллектуальной собственности / А.С. Смотрикова // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2024. – С. 203–210.
7. Navigating Intellectual Property in the age of AI [Электронный ресурс] // Taylor Wessing. – 2024. – Режим доступа: https://www.taylorwessing.com/en/insights-and-events/insights/2024/11/navigating-intellectual-property-in-the-age-of-ai. – Дата доступа: 05.08.2026.
8. Количество сделок с объектами интеллектуальной собственности в Беларуси за 5 лет выросло более чем в 2,4 раза [Электронный ресурс] // Беларусь сегодня. – 2025. – 25 июня. – Режим доступа: https://www.sb.by/articles/kolichestvo-sdelok-s-obektami-intellektualnoy-sobstvennosti-za-pyat-let-uvelichilos-bolee-chem-v-2-4.html. – Дата доступа: 05.08.2026.
9. Дайнеко, В.Г. Управление инновационной активностью в фирме в условиях современного технологического развития / В.Г. Дайнеко, Е.Ю. Дайнеко // Тенденции экономического развития в XXI веке : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. – Минск : БГУ, 2025. – С. 298–300.
10. В НовГУ обсудили защиту интеллектуальной собственности с помощью искусственного интеллекта [Электронный ресурс] // Великий Новгород.ру. – 2025. – 15 сент. – Режим доступа: https://vnru.ru/news/v-novgu-obsudili-zashhitu-intellektualnoj-sobstvennosti-s-pomoshhyu-iskusstvennogo-intellekta.html. – Дата доступа: 05.08.2026.
11. Мультимедиа, контрафакт и троллинг: главное в интеллектуалке за 2024-й [Электронный ресурс] // Право.ru. – 2024. – 26 нояб. – Режим доступа: https://pravo.ru/story/256323/. – Дата доступа: 05.08.2026.
12. Решение Верховного Суда Республики Беларусь по делу № 1ИГИП2514 от 18.04.2025 [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – 2025. – Режим доступа: https://court.gov.by/ru/justice_rb/praktice/intell/tm/4ff3e4b2b2344c55.html. – Дата доступа: 05.08.2026.
13. Интеллектуальная собственность должна достойно ответить на вызовы цифровизации и искусственного интеллекта [Электронный ресурс] // Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности. – 2025. – 10 авг. – Режим доступа: https://xn--h1apes.xn--p1ai/about/press/intellektualnaya-sobstvennost-dolzhna-dostojno-otvetit-na-vyzovy-cifrovizacii-i-iskusstvennogo-intellekta. – Дата доступа: 05.08.2026.