УДК 332.14

ИДЕНТИФИКАЦИЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ БЮДЖЕТНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ)

Л.М. ФИЛИМОНОВА
(Представлено: канд. экон. наук, доц. И.А. ПОЗДНЯКОВА)

На основе рассчитанных бюджетных коэффициентов проведена группировка районов и городов Витебской области по уровню угроз экономической безопасности. Выделены низкий, средний и высокий уровни угроз. Для каждой группы идентифицированы специфические риски и предложены меры по их нейтрализации.

Бюджетная устойчивость региона представляет собой способность регионального бюджета противостоять внутренним и внешним угрозам, сохранять сбалансированность и ликвидность при изменении экономических условий, своевременно и в полном объёме выполнять принятые расходные обязательства, включая социальные и долговые, а также обеспечивать условия для устойчивого социально-экономического развития территории.

Для количественной диагностики бюджетной устойчивости были рассчитаны следующие коэффициенты: автономии (Ка) – отражает степень самостоятельности региона и его опору на собственные доходы; внешнего финансирования (Кв.ф.) – характеризует зависимость бюджета от внешних источников, включая межбюджетные трансферты; соотношения перераспределяемых и собственных доходов (Крс) – показывает, во сколько раз перераспределяемые доходы превышают собственные; бюджетного покрытия (Кб.п.) – отражает способность общих доходов покрывать расходы; дефицитности бюджета (Кд) – показывает долю дефицита в общем объёме расходов; собственной сбалансированности (Ксс) – отражает покрытие расходов на собственные полномочия без учёта безвозмездных поступлений и субвенций; налогового покрытия (Кн.п.) – показывает, в какой степени налоговые доходы покрывают расходы. Именно эти коэффициенты положены в основу идентификации угроз экономической безопасности.

Оценка бюджетной устойчивости региона позволяет не только диагностировать текущее состояние его финансов, но и выявить угрозы экономической безопасности. Для систематизации результатов оценки бюджетной устойчивости районы и города Витебской области сгруппированы по уровню угроз экономической безопасности. Критерии группировки:

– низкий уровень угроз – высокая финансовая самостоятельность (Ка > 0,6), доля трансфертов не более 40% (Кв.ф. < 0,4), трансферты составляют менее 70% от собственных доходов (Крс < 0,7), бюджет сбалансирован (Кб.п. ≥ 1, дефицит отсутствует), собственные доходы покрывают более 70% расходов без учёта трансфертов (Ксс > 0,7), налоговые доходы покрывают более 60% расходов (Кн.п. > 0,6);

– средний уровень угроз – умеренная зависимость от трансфертов (Ка = 0,4–0,6; Кв.ф. = 0,4–0,6; Крс = 0,7–1,3), бюджет сбалансирован или незначительно дефицитен, Ксс = 0,4–0,7, налоговое покрытие расходов превышает 40% (Кн.п. > 0,4);

– высокий уровень угроз – критическая зависимость от трансфертов (Ка < 0,4; Кв.ф. > 0,6; Крс > 1,3), бюджет дефицитен (Кб.п. < 0,99), собственная сбалансированность ниже 40% (Ксс < 0,4), налоговое покрытие расходов менее 40% (Кн.п. < 0,4).

Результаты группировки районов и городов областного подчинения Витебской области по уровню угроз экономической безопасности представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Группировка районов и городов областного подчинения Витебской области по уровню угроз экономической безопасности

Уровень угроз	Критерии	Районы и города
Низкий уровень	Высокая финансовая самостоятельность, минимальная зависимость от трансфертов, сбалансированный бюджет, высокий уровень собственной сбалансированности	Витебский район, Полоцкий район, Чашникский район, Глубокский район, Оршанский район, Верхнедвинский район, Толочинский район, Поставский район, Лепельский район, город Новополоцк, город Витебск
Средний уровень	Умеренная зависимость от трансфертов, сбалансированный или незначительно дефицитный бюджет, достаточная собственная сбалансированность	Браславский район, Сенненский район, Городокский район, Бешенковичский район, Шарковщинский район, Лиозненский район, Шумилинский район
Высокий уровень	Критическая зависимость от трансфертов, дефицит бюджета, низкая собственная сбалансированность, слабая налоговая база	Россонский район, Ушачский район, Миорский район

Примечание. Собственная разработка.

Низкий уровень угроз. Территории этой группы обладают высокой бюджетной устойчивостью, однако полностью не застрахованы от угроз. О. И. Уланова выделяет производственные, финансовые, организационно-правовые и социальные угрозы [1, с. 183–184]. Для г. Витебска характерен дефицит бюджета при высокой автономии, что создаёт риск роста долговой нагрузки (финансовая угроза). Высокая доля налоговых поступлений от крупных промышленных предприятий формирует производственную угрозу, резкое падение доходов при ухудшении их финансового положения. Отсутствие значительной потребности в трансфертах снижает гибкость при внешних шоках. С. Г. Пьянкова отмечает, что экономическая независимость региона носит относительный характер [2, с. 45].

Для территорий с низким уровнем угроз рекомендуется сохранять достигнутую устойчивость за счёт ежегодного анализа исполнения бюджета и выявления отклонений. Администрации г. Витебска необходимо разработать трёхлетний план сокращения дефицита с целевыми показателями. Для всех территорий группы целесообразен переход на среднесрочное бюджетное планирование.

Средний уровень угроз. Браславский, Сенненский, Городокский, Бешенковичский, Шарковщинский, Лиозненский и Шумилинский районы находятся в состоянии неустойчивого равновесия. Коэффициент автономии 0,4–0,6 означает примерно равную долю собственных и перераспределяемых доходов. При сокращении трансфертов или падении налоговых доходов эти районы могут перейти в категорию с высоким уровнем угроз. Недостаточная собственная сбалансированность создаёт риск перекладывания финансового бремени на вышестоящие бюджеты (организационно-правовая угроза). Наличие гарантированных трансфертов снижает стимулы к оптимизации расходов.

Для среднего уровня угроз предлагается: в Лиозненском и Шумилинском районах ввести ежемесячный мониторинг коэффициента собственной сбалансированности с порогом 0,4; при снижении ниже порога – в десятидневный срок готовить предложения по сокращению незащищённых расходов. В Браславском и Сенненском районах – ежегодный анализ эффективности налоговых льгот с отменой нерезультативных. Для каждого района сформировать резервный фонд в размере не менее 3% расходов для покрытия кассовых разрывов.

Высокий уровень угроз. Россонский, Ушачский и Миорский районы демонстрируют критическую зависимость от безвозмездных поступлений (более 60%). Первая угроза – потеря бюджетной самостоятельности: любое сокращение трансфертов приведёт к невозможности финансирования текущих расходов. Вторая угроза – неисполнение социальных обязательств: низкий коэффициент собственной сбалансированности ($\leq 0{,}40$) означает, что собственные доходы не покрывают даже расходы на собственные полномочия, что грозит задержками заработной платы, сокращением социальных программ (социальная угроза). Третья угроза – бюджетный дефицит: у Россонского и Миорского районов коэффициент бюджетного покрытия ниже единицы. Четвёртая угроза – системная: нестабильность трёх районов создаёт дополнительную нагрузку на областной бюджет, снижая общий уровень экономической безопасности области. С. Г. Пьянкова подчёркивает, что способность к саморазвитию предполагает благоприятный инвестиционный климат и модернизацию [2, с. 45], которые у этих районов практически отсутствуют.

Для высокого уровня угроз необходимы: оптимизация бюджетной сети (например, в Ушачском районе при высокой бюджетной обеспеченности населения 5196 руб./чел. и Ксс = 0,40 – ревизия сети школ и учреждений культуры); усиление контроля за условиями предоставления трансфертов. Областному бюджету следует выделять помощь Россонскому, Ушачскому и Миорскому районам только при условии снижения коэффициента внешнего финансирования и повышения коэффициента собственной сбалансированности не менее чем на 0,05 за год. При невыполнении – приостановка трансфертов до устранения нарушений.

Таким образом, группировка районов и городов Витебской области по уровню угроз экономической безопасности показала, что 11 территорий имеют низкий уровень угроз, 7 – средний и 3 – высокий. Наиболее острые угрозы сосредоточены в Россонском, Ушачском и Миорском районах: критическая зависимость от трансфертов, низкая собственная сбалансированность, дефицит бюджета и слабая налоговая база. Предложенные меры дифференцированы по уровням угроз и направлены на повышение бюджетной самостоятельности, оптимизацию расходов и усиление ответственности за выполнение условий предоставления трансфертов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уланова, О.И. Региональная экономика и управление: учебное пособие / О.И. Уланова; Пензен. гос. аграр. ун-т. – Пенза: ПГАУ, 2023. – 227 с.
2. Пьянкова, С.Г. Документирование в сфере экономической безопасности и управлении рисками: учебное пособие / С.Г. Пьянкова; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Свердловская региональная общественная организация Вольного экономического общества России, Уральский государственный экономический университет. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2023. – 199 с.