УДК 330.1

ВЗАИМОСВЯЗЬ КАТЕГОРИЙ «РИСК», «УГРОЗА» И «БЕЗОПАСНОСТЬ» В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Е.А. ОСМОЛОВЕЦ
(Представлено: А.П. РОЗИНА)

Рассмотрены категории «риск», «угроза» и «безопасность». На основе систематизации источников предложено авторское определение экономической безопасности предприятия, объединяющее статический, динамический и результативный аспекты.

В современных условиях хозяйствования эффективность деятельности предприятия во многом определяется стабильностью и надёжностью функционирования всех его бизнес-процессов. Нарушение любого из них – снабжения, производства, транспортировки или распределения – может привести к задержкам поставок, увеличению затрат, дефициту необходимых ресурсов, а также к снижению финансовых результатов предприятия. В связи с этим особую значимость приобретает обеспечение экономической безопасности предприятия как способности противостоять внутренним и внешним угрозам и сохранять устойчивое функционирование.

Для раскрытия экономической сущности понятия «экономическая безопасность предприятия» необходимо рассмотреть содержание взаимосвязанных с ним категорий. Логика такого рассмотрения обусловлена тем, что безопасность не является изолированной характеристикой – она формируется в результате взаимодействия базовых понятий, каждое из которых раскрывает отдельную грань исследуемого явления.

Исходной категорией выступает риск, поскольку любое предприятие функционирует в условиях неопределённости, а риск отражает вероятность наступления неблагоприятных событий. При реализации риск трансформируется в угрозу – конкретную форму опасности, способную нанести ущерб деятельности предприятия. Способность предприятия противостоять угрозам характеризует его безопасность как состояние защищённости жизненно важных интересов. Применительно к хозяйственной деятельности это позволяет перейти к категории экономической безопасности предприятия.

Таким образом, рассмотрение категорий «риск», «угроза», «безопасность» в их логической последовательности позволяет перейти от частных характеристик к интегральному понятию экономической безопасности предприятия. В таблице 1 представим анализ дефиниций «риск».

Таблица 1. – Экономическая сущность понятия «риск»

Автор	Дефиниция
Пуненков С.Е.	Риск – это возможность причинения вреда (опасности). Это предсказание вероятного результата, основанное на данных из предыдущего опыта [1, с. 338]
Старченко И.В.	«вероятность наступления определенного рискованного события, которое в случае своей реализации будет иметь негативные последствие для достижения предприятием своих текущих или долгосрочных факторов, влияющих на возможность наступления негативных для организации событий» [2, с. 94]
Кушлин В.И., Фоломьев А.Н.	«риск» в его новом значении – как предрасположенность к вознаграждению или готовность к неудаче [3, с. 139-141]
Протасовицкий С.П.	Риск есть основанная на опасности возможность не желаемого изменения состояния субъекта, а в юридическом качестве – обязанность субъекта принять такое изменение [4, с. 61]
Рождественская Е.Ю.	«Риск» – действие, предпринимаемое из расчета достижения желаемого, с пониманием возможности отклонения от идеального конечного, содержащее в себе возможность подсчета величины вероятных отклонений, с учетом анализа существенных факторов воздействия на ситуацию и исследования особенностей воздействия на ситуацию и исследования особенностей вовлеченных в данное действие субъектов или объектов посредством моделирования будущих событий и прогнозирования [5, с. 162]
Стоянова Е.С.	Риск – это действие, совершаемое в надежде на счастливый исход по принципу «повезет – не повезет» [6, с. 439]
Грибановская С.В.	Риск – неопределенность финансовых результатов в будущем [7, с. 16]
Слепухина Ю.Э.	Риск — это субъективная оценка объективной неопределенности, описывающая множественность изменений равновесной устойчивости социально-экономической системы и выраженная в форме функции случайного события [8, с. 18]
М. А. Щерба	Риск – это вероятность реализации явления или процесса социально-культурного, экономико-политического, духовного, природного характера, которое может оказать негативное влияние на существование и развитие общества в целом или отдельных социальных групп [9, с. 122]
Рабыко И.Н.	«риск» как вероятность возникновения событий, влияющих на деятельность или результаты деятельности субъекта, увеличивая или уменьшая результат такой деятельности [10, с. 118]

Примечание. Собственная разработка.

Проведённый анализ определений категории «риск» показал, что в научной литературе сложилось несколько подходов к его трактовке. Часть авторов (Пуненков С.Е., Старченко И.В.) рассматривают риск как вероятность наступления неблагоприятного события. Другие (Кушлин В.И., Фоломьев А.Н., Рождественская Е.Ю.) акцентируют поведенческий аспект – риск как действие, предпринимаемое в условиях неопределённости. Ряд исследователей (Грибановская С.В., Курочкина А.А., Панова А.Ю.) связывают риск с неопределённостью финансовых результатов. Слепухина Ю.Э. определяет риск через субъективную оценку объективной неопределённости.

Общим для всех подходов является связь риска с неопределённостью и возможностью негативных последствий. Это позволяет рассматривать риск как исходную категорию, предшествующую возникновению угрозы. Далее рассмотрим экономическую сущность понятия «угроза» (таблица 2).

Таблица 2. – Экономическая сущность понятия «угроза»

Автор	Дефиниция «угроза»
Сергунин А.А.	«наиболее конкретная и непосредственная форма опасности или совокупность условий и факторов, создающих опасность интересам граждан, общества и государства, а также национальным ценностям и национальному образу жизни» [11, с. 65]
Глушко О.А.	«возможная опасность, которая может привести к неблагоприятным последствиям; совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам человека, его жизни, здоровью, его генофонду, окружающей среде, личности, обществу и государству» [12, с. 12]
С.Р. Гостева	«наиболее конкретная и непосредственная форма опасности, создаваемая целенаправленной деятельностью откровенно враждебных сил» [13, с. 705]
Криворотов, В.В.	«это совокупность факторов и условий, способствующих реализации опасности для конкретного объекта в определенный момент или интервал времени» [14, с. 9]
Криворотов В.В.	«совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства» [14, с. 38]
Сапронов В.В.	«опасность на стадии перехода из возможности в действительность» [15, с. 8]
Цоллер С.В.	«наиболее конкретная и непосредственная форма опасности, т.е. актуализированная (уже действующая опасность), характеризуемая конкретной формой воздействия, или совокупность условий и факторов, создающих опасность интересам граждан, общества и государства, а также национальным ценностям и национальному образу жизни» [16]
Денисова М. А.	«угроза экономической безопасности – потенциальная или реально существующая возможность нанесения ущерба экономике Республики Беларусь» [17]
Ирошников Д.В.	Угроза есть прямая или косвенная возможность нанесения ущерба конкретным жизненно-важным интересам личности, общества и государства [18]

Примечание. Собственная разработка.

Отметим, что большинство авторов (Сергунин А.А., Глушко О.А., Криворотов В.В., Цоллер С.В.) рассматривают угрозу как совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства. Сапронов В.В. определяет угрозу как опасность на стадии перехода из возможности в действительность. Криворотов, В.В. акцентирует конкретность угрозы для определённого объекта в определённый момент времени. Ирошников Д.В. подчёркивает прямую или косвенную возможность нанесения ущерба.

Общим является понимание угрозы как конкретной формы опасности, способной нанести ущерб. Угроза отличается от риска тем, что представляет собой уже актуализированную опасность, тогда как риск – лишь вероятность её наступления. Далее рассмотрим категорию «безопасность» (таблица 3).

Таблица 3. – Экономическая сущность понятия «безопасность»

Автор	Дефиниция «безопасность»
1	2
Сакович В.А.	«физическая защищенность территории государства от внешнего вооруженного вторжения» [19, с. 99]
Манафлы Г.М.	сущность безопасности заключается в отсутствии опасности или способности наиболее безболезненно её отразить, а также во внутреннем состоянии защищенности личности, общества, государства [20, с. 285]
Декрет Президента Республики Беларусь	«отсутствие недопустимого риска возможного причинения вреда государственным или общественным интересам, окружающей среде, жизни, здоровью, правам и законным интересам граждан» [21]
Договор о ЕАЭС	«отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба» [22]

Окончание таблицы 3

1	2
Журов Ю.В.	безопасность представляется особыми условиями, которые исключают влияние негативных факторов, приводящих к причинению ущерба и обеспечивающих сохранность и стабильность любых видов деятельности отдельного индивида и общества в целом [23]
Сухов А.Н.	«это система действий субъектов путём использования различных средств и технологий в целях выявления (диагностирования), идентификации и ликвидации внешних и внутренних угроз, представляющих собой деструктивное воздействия на объекты безопасности в целях обеспечения их надёжного функционирования или сохранения на основе минимализации рисков для них» [24]
Закон Российской Федерации	«это защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [25]

Примечание. Собственная разработка.

Систематизация определений категории «безопасность» показала, что большинство авторов (Манафлы Г.М., Журов Ю.В.) рассматривают безопасность как состояние защищённости жизненно важных интересов от угроз и опасностей. Законодательные акты (Закон РФ «О безопасности», Декрет Президента Республики Беларусь, Договор о ЕАЭС) определяют безопасность через отсутствие недопустимого риска. Сакович В.А. рассматривает эволюцию понятия от физической защищённости территории до национальной безопасности. Сухов А.Н. акцентирует деятельностный аспект – безопасность как систему действий по выявлению и ликвидации угроз. Дюмина А.А. конкретизирует понятие применительно к транспортной безопасности.

Общим для всех подходов является понимание безопасности как состояния защищённости от угроз. При этом безопасность может рассматриваться как в статическом аспекте, так и в динамическом.

Рассмотренные определения безопасности носят общий характер и раскрывают её сущность применительно к личности, обществу и государству. Однако объектом настоящего исследования выступает экономическая безопасность предприятия. В связи с этим необходимо конкретизировать понятие безопасности применительно к хозяйственной деятельности.

Таким образом, экономическая безопасность предприятия представляет собой интегральную характеристику, объединяющую различные аспекты его деятельности и обеспечивающую устойчивое функционирование в условиях нестабильной внешней среды.

С учётом рассмотренных категорий представляется возможным сформулировать авторское определение экономической безопасности предприятия. Оно должно учитывать как состояние защищённости, так и способность предприятия противостоять угрозам.

На основе проведённого анализа предлагается следующее авторское определение: «Экономическая безопасность предприятия – это состояние защищённости его экономических интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечиваемое способностью системы своевременно выявлять риски, нейтрализовать угрозы и поддерживать стабильное функционирование, что гарантирует устойчивое развитие хозяйствующего субъекта и минимизацию экономического ущерба».

Предложенное определение отличается от существующих тем, что объединяет три аспекта: статический (состояние защищённости), динамический (способность противостоять и поддерживать функционирование) и результативный (устойчивое развитие, минимизация ущерба). Такой комплексный подход позволяет использовать данное определение как для теоретического анализа, так и для разработки практических методик оценки экономической безопасности предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пуненков С.Е. Риски: генезис понятия, подходы к классификации, анализу и оценке / С.Е. Пуненков, С.А. Слукина // Весенние дни науки ИнЭУ : сборник докладов Международной конференции студентов и молодых ученых. – Екатеринбург: Издательский Дом «Ажур», 2024. – С. 338-344.
2. Старченко, И.В. Анализ рисков и оценка эффективности изменений в управлении персоналом организации на примере ИП / И.В. Старченко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 12–2. – С. 94-98.
3. Кушлин, В.И. Рыночное хозяйствование и риски / В.И. Кушлин, А.Н. Фоломьев. – СПб.: Наука, 2000. – 431 с.
4. Протасовицкий С.П. Понятие и юридическая природа риска / С.П. Протасовицкий // Юридические исследования. – Минск: БГУ, 2017. – № 9. – С. 60-73.
5. Рождественская, Е.Ю. Феномен риска в современном научном дискурсе / Е.Ю. Рождественская // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2009. – №1. – С. 162-164.

6. Стоянова, Е.С. Финансовый менеджмент: теория и практика / Е.С. Стоянова. – М.: «Перспектива», 2010 – 656 с.
7. Грибановская С.В., Курочкина А.А., Панова А.Ю. Анализ рисков предприятия природопользования и их оценка: уч. пособие. – СПб.: РГГМУ, 2022. – 284 с.
8. Слепухина Ю.Э. Риск-менеджмент на финансовых рынках / Ю. Э. Слепухина. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 216 с.
9. Щерба, М.А. Восприятие рисков в период модернизации общества как объект государственного регулирования / М.А. Щерба. – Ярославль: ЯрГУ. – №10. – 2011. – С. 121-130.
10. Рабыко, И.Н. Исторические аспекты слова «риск» и его определение в экономике / И.Н. Рабыко. – Минск.: БГЭУ. – 2018. – С. 117-120.
11. Кубышкин, А.И. Идеология исключительности: современная российская внешнеполитическая мысль в сравнительно-исторической перспективе / А.И. Кубышкин, А.А. Сергунин // Полит. наука. – 2013. – №4. – С. 156-174.
12. Глушко, О.А. Экологический кризис и правовые проблемы его преодоления / Глушко О.А. // Научный журнал КубГАУ. – 2013. – №91. – С. 1812-1822.
13. Гостева, С.Р. Экологическая безопасность России и устойчивое развитие / С.Р. Гостева. – Вестник ТГТУ. – 2010. – Том 16, № 3. – С. 704-718.
14. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: учеб. Пособие / А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 351 с.
15. Сапронов, В.В. Идеи к общей теории безопасности / В.В. Сапронов // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2007. – № 1. – С. 46-52.
16. Цоллер, С.В. Опасность и ущерб, как важнейшие категории системы национальной безопасности России / С.В. Цоллер // Международный научно-исследовательский журнал. – 2012. – № 5(5) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://research-journal.org/archive/6-5-2012-october/opasnost-i-ushherb-kak-vazhnejshie-kategorii-sistemy-nacionalnoj-bezopasnosti-rossii. – Дата доступа: 11.10.2026.
17. Денисова, М.А. Угрозы экономической безопасности: подходы к определению, классификация угроз экономической безопасности на примере Республики Беларусь / М.А. Денисова. – Гомель: БТЭУ ПК, 2(45). – 2014. – С. 12-18.
18. Ирошников, Д.В. Соотношение понятий «опасность», «угроза», «вызов» и «риск» в правовой доктрине, действующем законодательстве и документах стратегического планирования / Д.В. Ирошников. – М.: МИИТ. – 12(24). – 2017. – С. 96-103.
19. Сакович, В.А. От национальной до инновационной безопасности: ретроспекция [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mir-knigi.com.ua/read/100810-innovacionnaja-bezopasnost-nekotorye-aspekty-teorii-metodologii-praktiki. – Дата доступа: 11.10.2026.
20. Манафлы, Г.М. Понятие и история обеспечения безопасности. Основные принципы и направления / Г.М. Манафлы. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2023. – № 46(493). – С. 249-251.
21. Декрет Президента Республики Беларусь от 23.11.2017 N 7 (ред. от 15.04.2026) «О развитии предпринимательства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://humancapital.su/wp-content/uploads/2021/03/202103_p181-192.pdf. – Дата доступа: 11.10.2026.
22. Договор о Евразийском экономическом союзе (ред. от 21.11.2023, с изм. от 22.06.2026) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/222/bifmr5rkj91orf6wc3yg26olge6h0wej/Dogovor.pdf. – Дата доступа: 11.10.2026.
23. Журов, Ю.В. Эволюция термина «безопасность», его взаимосвязь с национальной и экономической безопасностью // Ю.В. Журов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Экономика. – 2019. – № 4(18) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vestnik.mgpu.ru/pdf/1600.pdf. – Дата доступа: 11.10.2026.
24. Сухов, А.Н. Сущность и виды безопасности: теоретико-исторический аспект / А.Н. Сухов. // Человеческий капитал. – 2021. – № 3(147). – С. 181-192 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://humancapital.su/wp-content/uploads/2021/03/202103_p181-192.pdf. – Дата доступа: 11.10.2026.
25. Закон РФ от5 марта 1992 1992г. N 2446-I «О безопасности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://base.garant.ru/5224498/. – Дата доступа: 11.10.2026.