

**ПАРЛАМЕНТАРИЗМ:
СУЩНОСТЬ, МОДЕЛИ И ПЕРСПЕКТИВЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

(Минск, 31 мая 2012 года)

Организатором конференции выступила кафедра истории и гуманитарных дисциплин Международного университета «МИТСО». Это научное мероприятие отличалось очевидным своеобразием – узкотематической направленностью, что встречается достаточно редко в научной жизни страны. Но, как отметил главный инициатор конференции научный редактор вышедшего сборника научных трудов* *А.В. Курьянович*, проблема парламентаризма не должна оставаться «в тени», так как данный орган представительной демократии пока ещё не реализовался в Беларуси как полноценная ветвь государственной власти. Такой заведомо «узкий» формат конференции и предопределил специфику её проведения.

Участие в конференции приняли представители многих белорусских вузов, сотрудники Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. Форум был очень демократичным: профессора, преподаватели, аспиранты, студенты. В отличие от подобных мероприятий, не было разделения на пленарное и секционные заседания, всё происходило в режиме «круглого стола». По итогам конференции был издан тематический сборник научных трудов.

От Полоцкого государственного университета участие принял заведующий кафедрой теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент *А.Н. Пугачёв*, который выступил с докладом «*Народный суверенитет: к истории вопроса и неоднозначности трактовок*». Внимание акцентировалось на причинах появления первых парламентов, их роли в политических системах, определённом противостоянии другим ветвям власти. Были затронуты вопросы парламентаризма в Беларуси. Отмечалось, что при нынешней форме правления и политико-правовом режиме идея парламентаризма отошла на второй план ввиду обширных законодательных полномочий Главы государства. Критической оценке была подвергнута двухпалатная структура Национального собрания, объяснения которой нельзя найти с точки зрения ни политических, ни исторических, ни национальных причин. Говорилось о значении законодательной власти в странах западной демократии.

*А.Н. Пугачёв, заведующий кафедрой теории
и истории государства и права
Полоцкого государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент*

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ,
ПОСВЯЩЁННАЯ 90-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА С.Г. ДРОБЯЗКО*

(Минск, 11 – 12 октября 2012 года)

Конференция «**Актуальные вопросы совершенствования правовой системы на современном этапе**», организаторами которой выступили: юридический факультет БГУ; Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь; юридический колледж БГУ; юридический факультет Марбургского университета им. Филиппа; Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ; Экономический Суд СНГ, проходила в Белорусском государственном университете.

В её работе приняли участие представители большинства вузов страны, ведущих государственных органов и учреждений, зарубежные гости из Германии, России, Украины. На конференции Полоцкий государственный университет представляли заведующий кафедрой теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент *А.Н. Пугачев* и преподаватель кафедры теории и истории государства и права *Т.В. Иванова*.

* Парламентаризм: сущность, модели и перспективы в Республике Беларусь: материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 31 мая 2012 г. / под науч. ред. А.В. Курьяновича. – Минск: Тесей, 2012. – 230 с.

На пленарном заседании с докладами выступили: **С.Г. Дробязко**, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета БГУ, Заслуженный юрист Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор («*Право и система его генетических закономерностей*»); **Т.И. Довнар**, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета БГУ, доктор юридических наук, профессор («*Прававя пытанні ў тэарэтычнай распрацоўцы беларускіх мысліцеляў XVI ст.*»); **Горниг Гилберт (Gilbert Gornig)**, декан юридического факультета Марбургского университета им. Филиппа («*К вопросу о конституционности превентивного ограничения свободы в Германии*» – «*Zur Verfassungsmäßigkeit der Sicherungsverwahrung in Deutschland*»).

Конечно, все докладчики говорили тёплые и уважительные слова о юбиляре – С.Г. Дробязко. Поэтому напомним основные вехи его жизненного пути и профессионального совершенства.

Дробязко Степан Григорьевич родился 07.08.1922 в Черниговской области (Украина). Участник Великой Отечественной войны, награждён орденом и медалями. В 1949 году окончил Минский юридический институт. В 1953 году защитил кандидатскую, а в 1969 – докторскую диссертацию «Эффективность законодательства в создании материально-технической базы общества». С 1950 года по настоящее время работает в БГУ, долгое время заведовал кафедрой теории и истории государства и права. Автор 160 научных работ, подготовил 1 доктора наук и 5 кандидатов наук. Участвовал в разработке проектов Конституции БССР 1978 года и Конституции Беларуси 1994 года, занимал различные государственные и общественные должности. Заслуженный юрист Республики Беларусь. Сфера научных интересов – теория государства и права.

Во многом из-за специфики научной деятельности юбиляра была налажена **работа секций** по следующим направлениям:

- ◆ *понятие и сущность права: традиция, современность, основные парадигмы правопонимания;*
- ◆ *методология исследования и закономерности бытия права;*
- ◆ *права человека, правовое государство и разделение властей как основа современного правопонимания и правоприменения;*
- ◆ *системность в праве: национальное, региональное и международное измерение;*
- ◆ *совершенствование и систематизация законодательства: общетеоретические и отраслевые проблемы;*
- ◆ *глобализация, региональная интеграция и совершенствование национального законодательства;*
- ◆ *разгосударствление, приватизация и иные формы государственного участия в инновационном развитии;*
- ◆ *правовое моделирование в инновационном развитии современных государств.*

К началу работы конференции был издан сборник материалов*, который содержит более 100 статей по 8 ключевым направлениям. На этом международном форуме были представлены новейшие результаты исследований правоведов, социологов, историков, политологов, философов, экономистов по актуальным вопросам совершенствования правовой системы на современном этапе развития.

В рамках предложенной для обсуждения на конференции темы *автор данной публикации* выступил с сообщением «*Механизмы конституционализации правового порядка*». Основные его положения сводятся к следующему.

Основной Закон в прямом смысле можно считать базой текущего законодательства, так как в нём заложены различные механизмы, предусматривающие возможность и необходимость развития конституционных положений. Достаточно сказать, что в Белорусской Конституции около 100 ссылок и упоминаний об иных нормативных актах, а инициирование правового регулирования достигается самыми разными приёмами и способами.

1. Часто Конституция прямо указывает виды законов, требуемых для детального регулирования определённых вопросов. Так, это законы о статусе города Минска (ст. 20), о чрезвычайном и военном положении (ст. 41), о порядке проведения выборов (ст. 71), о Совете Министров (ст. 108) и др. Такого рода законы во многих зарубежных странах получили название конституционных либо органических, у нас же такое название закона официально не закреплено, что представляется неверным. Более того, некоторые из законов, прямо предусмотренные Конституцией, в Беларуси не приняты до сего времени (2012). В частности, один из таких законов должен регулировать «порядок прохождения воинской службы, основания и условия освобождения от воинской службы либо замену её альтернативной» (ст. 57 Конституции). Первым же законом, принятым в развитие Конституции 1994 года, был Закон «О Конституционном Суде Республики Беларусь».

2. Нередко в Основном Законе содержится указание на то, что определённые общественные отношения регулируются законом, но при этом ничего не говорится о его наименовании либо содержании.

* Актуальные вопросы совершенствования правовой системы на современном этапе: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 11 – 12 окт. 2012 г. / редкол.: С.А. Балашенко (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Бизнесофсет, 2012. – 280 с.

Например, в статье 50 Конституции предусмотрено, что «оскорбление национального достоинства преследуется согласно закону».

3. Значительно реже говорится о необходимости дополнительного регулирования общественных отношений либо закрепления гарантий для их участников в акте текущего законодательства, оставляя на последующее разрешение вопроса о виде акта и принимающем его органе. Например, согласно части 3 статьи 9 Конституции «Административно-территориальное деление государства определяется законодательством».

4. В Основном Законе могут содержаться такие формулировки статей, из текста которых очевидна обязательность последующего нормативного регулирования, обеспечивающего реализацию конституционной нормы. Так, согласно статье 23 Конституции «ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц». Очевидно, что применение данной нормы без специального закона невозможно.

5. Можно обратить внимание и на то обстоятельство, что Конституция во многих случаях говорит о том, что права и интересы граждан гарантируются либо охраняются законом, а соответствующие действия органов и должностных лиц регулируются законом. Например, статья 22 гласит: «Все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов». Конечно, здесь имеется в виду не просто отдельный акт в виде закона, а любой нормативный акт действующей системы законодательства. Поэтому данной норме необходимо давать не буквальное, а расширительное толкование.

Отсюда становится понятным, почему столь часто конституцию называют «ядром правовой системы государства», ведь её принципы и нормы играют направляющую роль для всей системы права и законодательства. Сугубо в правовом отношении именно конституция определяет сам процесс правотворчества – устанавливает, какие основные акты принимают различные органы, их наименования, юридическую силу, порядок и процедуру принятия. И не случайно принятие новой конституции (или принципиально новой её редакции, как то имело место в Беларуси в 1996 г.) обычно вызывает кардинальное изменение и обновление всего текущего законодательства.

Итак, практически во всех случаях конституционное регулирование сопровождается воздействием целого комплекса правовых норм, часто относящихся к различным отраслям права, однако конституция не должна утрачивать ведущей роли в этом общем потоке правового регулирования, именно она формирует основу нормативной модели общественных отношений. Это своего рода несущая конструкция, на которой строится практически всё законодательство. Нормы всех актов, принятых на основе и в развитие конституции, должны, таким образом, конкретизировать конституционные положения, чтобы создать дополнительные условия их реализации, но ни в коем случае не наоборот.

В современных условиях постепенно вырабатывается новое понимание того, как и за счёт чего должна развиваться база текущего законодательства исходя из основного закона. И здесь следует учитывать не только правотворчество «традиционных» нормотворческих органов (парламента, президента, правительства). Дело в том, что с развитием в Европе и бывших советских республиках судебного конституционного контроля нормы и принципы основного закона стали всё активнее внедряться в отраслевое законодательство при помощи нормоконтрольной и интерпретационной деятельности органов конституционного правосудия. Большое значение для нормотворческой деятельности и гармонизации законодательства имеют так называемые «правовые позиции», формулируемые конституционными судами по самым существенным конституционным вопросам.

Отсутствие у Конституционного Суда Республики Беларусь официального полномочия по нормативному толкованию Основного Закона значительно «обедняет» его потенциал, что не способствует конституционализации правового порядка (такое полномочие и соответствующий богатый опыт имеют конституционные суды Австрии, Германии, Польши, России). Удручает и тот факт, что с 2007 года Конституционный Суд Беларуси не вынес ни одного заключения в рамках осуществления своей основной функции – нормоконтроля, хотя ежегодно к этому имелось немало оснований.

Проблема соотношения конституции и текущего законодательства не имеет однозначного решения, многое зависит не только от юридических, но и иных факторов и состояний: политической воли ведущих субъектов, объёма компетенции и степени его реализации государственными органами, правовой культуры общества, социально – экономических условий, уровня интегрированности в европейское правовое и политическое пространство. Можно сказать и так, что сам факт того, настолько конституция выступает базой текущего законодательства, настолько она является «живым», реально действующим, а не фиктивным документом, содержащим в себе лишь набор красивых лозунгов и деклараций.

*А.Н. Пугачёв, заведующий кафедрой теории
и истории государства и права
Полоцкого государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент*