

УДК 811.133.1'366.581

## ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ТИПЫ ШИРОКОГО НАСТОЯЩЕГО

С.К. ГУЩЕНКО

(Полоцкий государственный университет)

Раскрывается взаимосвязь широкого настоящего и актуализация его значений с моментом речи через знание говорящего. Настоящее постоянное и гномическое обобщают опыт всего человечества (в научной сфере физического знания и в области человеческого мнения). Настоящее узальное и потенциальное выражают количественный и качественный аспекты повторяющегося действия. Настоящее качественное обозначает статические состояния конкретного субъекта. Проводится анализ функционирования каждого типа с учетом характера субъекта действия, лексико-грамматических особенностей предиката.

**Введение.** Глагольная форма настоящего времени является наиболее многозначной благодаря её способности выражать действия и отношения, действительные не только в момент речи, но и имевшие место до момента речи или ожидаемые после него. Это обусловлено спецификой самого настоящего времени, которое следует рассматривать не как точку, разделяющую прошлое и будущее, а как отрезок на линии времени, при этом его протяжённость зависит от субъективного восприятия настоящего времени автором высказывания и выражается в контексте, отражающем ту или иную речевую ситуацию [1].

Представляется затруднительным дать общее определение широкому настоящему, так как ситуация может обладать разной длительностью: действие может реально осуществляться в момент речи (*La Terre tourne autour du Soleil*), может оставаться потенциально возможным для периода соответствующего высказывания (*Le fer se noie dans l'eau*), а может вовсе не соотноситься с ним (*Je me lève à 6 heures du matin*, если высказывание имеет место, например, вечером).

Широкое настоящее отличается от других типов настоящего (узкого и расширенного) тем, что в данном случае говорящий не имеет прямого доступа к источнику информации, и он строит высказывание в грамматической форме настоящего времени, основываясь на знании или опыте.

Действие любой длительности условно соотносится с актуальностью говорящего и моментом речи через знание. Информация базируется на некоторой обобщенности, так называемым «эпистемическом» (когнитивном) восприятии, которое является концептуальным отражением определенной ситуации [2, с. 24]. Если объектом обычной перцепции является предмет (в широком смысле), то в качестве объекта эпистемического видения выступает все ситуативное целое, которое может быть представлено только в виде пропозиции (суждения) [2, с. 21]. Именно эпистемический предикат «знать» гарантирует верность высказывания по отношению ко всему периоду протекания ситуации (даже при описании повторяющихся явлений): до тех пор, пока действие зафиксировано в когнитивном видении субъекта как относящееся к настоящему широкой длительности (*grande durée*), оно будет верно в любой момент его речи. Момент речи как физический параметр принадлежит времени существования описываемой ситуации, но он теряет свою разграничительную функцию по отношению к плану прошлого и будущего. А это позволяет раздвинуть временной период до самых разнообразных пределов [3].

Анализируя инвариант грамматического значения настоящего времени, Н.В. Перцов связывает ситуацию широкого настоящего с «условием потенциальной реализуемости»: «Некоторый факт F гомохронен некоторому временному отрезку T (моменту речи в нашем случае), если (1) факт F имеет место на отрезке T, или (2) реализации факта F имели место до отрезка T, и при этом либо после отрезка T реализации факта F будут иметь место, либо на отрезке T существуют условия для повторяемых реализаций факта F после отрезка T» [4, с. 12]. Именно второе условие – условие потенциальной реализуемости – допускает функционирование грамматических форм настоящего времени, связывая действие и момент речи.

**Основная часть.** Вследствие разного пространственного положения производителя речи и обозначаемого явления широкое настоящее характеризуется следующими свойствами, отличными от признаков настоящего узкого и расширенного:

- говорящий не имеет прямого доступа к источнику информации в момент речи; он основывается либо на своем, либо на чужом опыте, имевшем место до периода высказывания;
- физическое время ситуации обладает гораздо большей расширенностью в соотношении с периодом высказывания, но последнее обязательно включено в первое (прямо либо опосредованно);
- широкое настоящее появляется как в устном общении (плане речи), так и в письменной речи (плане повествования); оно не требует обязательного присутствия одушевленного субъекта – подлежащим высказывания может быть не лицо: неодушевленный предмет, явление, состояние;
- ситуации, выражаемые настоящим широким, – это, как правило, действия и состояния, обладающие свойством итеративности (повторяемости) или длительности (непределельности) [5].

Проблематика настоящего широкого заключена главным образом в его семантической структуре: ученые не могут придти к единому мнению в вопросе о количестве его типов. Нам представляется логичным выделение трех основных типов широкого настоящего, отличающихся друг от друга качественными и количественными свойствами [5]: 1) настоящее обобщенного действия; 2) настоящее повторяющегося действия; 3) настоящее качественное.

#### **Настоящее обобщенного действия**

Этот тип настоящего называют также всевременной обобщенностью, настоящим общевременным, вневременным, обобщающим, омонитемпоральным и т.д.

Общий смысл высказываний с настоящим обобщенного действия заключается в формулировании законов, постоянных закономерностей, общеизвестных истин, философских изречений, которые возникают в результате обобщения знаний и мнений отдельных индивидов или групп людей, принимаются обществом и сохраняют свою силу во все времена. Грамматическая форма настоящего времени в таких высказываниях представляет ситуацию максимально обобщенной, неограниченной во времени и пространстве. Абстрагированность ситуации влечет за собой и генерализацию субъекта. Характер и степень обобщенности ведет к выделению двух подтипов широкого настоящего обобщенного действия – настоящего постоянного и настоящего гномического.

**Настоящее постоянное.** Этот тип настоящего выделяют Н.И. Формановская, И.Г. Милославский, Е.В. Падучева, Н.В. Перцов и др. Настоящее постоянное – форма выражения общеизвестных фактов, касающихся окружающей действительности, природных и социальных явлений, постоянных свойств некоторых объектов. Физические, химические законы и словарные дефиниции – наиболее яркие примеры настоящего постоянного: *Périmètre – ligne qui délimite le contour d'une figure plate.*

Законы точных наук сохраняют свою истинность в любом контексте. Дефиниции являются крайним обобщением человеческого знания, результатом эмпирического опыта и умозаключений многих поколений, такие высказывания представляют собой абсолютные истины, поэтому отличаются строгостью формулирования, четкостью терминологии, однозначностью. Субъект, как правило, конкретен, часто носит собирательный характер, поэтому в таких высказываниях возможно введение неопределенного прилагательного *tout* (всякий, любой) – смыслового нарушения не произойдет.

Итак, высказывания в настоящем постоянном можно охарактеризовать следующими положениями:

- обслуживают сферу человеческого знания;
- имеют статус научного закона, поэтому легко верифицируемы (явления можно проверить эмпирически). При введении отрицания суждения превращаются из истинных в ложные: *\*Paris n'est pas la capitale de la France;*
- описывают конкретные физические действия, качества и состояния конкретных объектов;
- синтаксическая структура обеспечивает логичность и точность высказывания;
- форма настоящего времени не может быть замещена другим глагольным временем: высказывание либо утрачивает характер постоянности, либо является неверным;
- употребление таких высказываний ограничивается научной и научно-популярной литературой.

Если высказывание в настоящем постоянном обозначает общепризнанный факт, то в большинстве случаев его содержание общеизвестно. Поэтому существуют определенные условия для его функционирования:

- передача адресу неизвестной ему информации о мире (например, в учебных заведениях);
- логический вывод нового знания с опорой на старое;
- формирование закона на основе непосредственного наблюдения [5, с. 359].

**Настоящее гномическое.** Настоящее гномическое это также своего рода закон, но принадлежит он не научной сфере, а повседневной жизни (*loi humaine*). Оно появляется в различных высказываниях общественного характера, несущего мудрость человечества: пословицах, поговорках, афоризмах, сентенциях. В отличие от непреложной истинности точных наук, настоящее гномическое выражает норму, закономерность, не претендует на статус объективного закона, но выражает обобщенное субъективное мнение людей в целом. Именно тот факт, что оно основывается не на знании, а на мнении, явился основанием для ряда ученых отделить настоящее гномическое от настоящего постоянного [2].

Наиболее типичным примером употребления настоящего гномического является его использование в пословицах – максимально обобщенных высказываний народного происхождения: *Qui va à la place perd sa place. Qui parle sème écoute récolte.*

Высказывания содержат ярко выраженный генерализованный субъект (чаще всего одушевленный), обычно он усечен или употреблен без детерминативов. Ввиду того, что «при обобщенном субъекте конкретное действие невозможно» [7, с. 216], описываемый процесс также отличается своей абстрактностью, т.е. нелокализovanностью во времени.

Народная мудрость может быть выражена не только в форме настоящего времени, но и в будущем, и в прошедших временах (*Qui a bu boira. Rira bien qui rira le dernier*), а также в повелительном наклонении (*Si tu veux tuer un serpent, coupe-lui la tête*). Однако в таких случаях, как указывает А.В. Бондарко, высказывание приобретает некоторый оттенок узуальности, признак повторяемости, который помещается в рамки прошлого или будущего [6]. Значение же формы настоящего времени наиболее полно

реализует семантику обобщенного действия, представляя общие истины как действительные для максимально расширенного плана настоящего.

Настоящее гномическое проявляется и в афоризмах, целенаправленно созданных отдельными авторами: *L'appétit vient en mangeant* (Rabelais, Gargantua, I).

Авторские сентенции – это результат абстракции на качественно более высоком уровне: они касаются не столько физического мира и человеческой природы, сколько содержат философские размышления о жизни и обществе в целом: *L'amabilité n'arrange les choses que très provisoirement* (J. Prévert). *On se forme sur des déchets de sagesse* (U. Eco).

В данных высказываниях позиция подлежащего содержит либо абстрактное понятие (*la vérité, la misère* и т.п.), либо обобщенный субъект (*on, tout le monde, l'homme*), применимый к любому индивиду.

Иногда говорящий прибегает к настоящему гномическому, чтобы подчеркнуть какую-либо закономерность, отмеченную им самим, преувеличить какой-либо факт. Для этого он намеренно употребляет субъект с обобщенным значением и подкрепляет семантику всевременного действия лексическими средствами (*toujours, éternellement*): *Ah! Ces hommes qui veulent toujours avoir raison et qui ont toujours tort!* (Ionesco) или, наоборот, «оправдывает» свое субъективное видение, вводя ограничительные элементы (*souvent, parfois, rarement*): *Parfois le temps s'arrête...* (Anouilh).

Иногда высказывания в настоящем гномическом по своему структурному оформлению приближаются к настоящему постоянному, но в отличие от строгого содержания словарной дефиниции, говорящий представляет свой субъективный взгляд на объект, выделяя в нем те или иные свойства. Сравним:

- *Monde – la totalité des choses, des concepts d'un même ordre (considérée comme un aspect de l'univers)* (Dictionnaire Le Petit Robert).

- *Le monde est une énigme bienveillante, que notre folie rend terrible car elle prétend l'interpréter selon sa propre vérité* (U. Eco).

Именно субъективность говорящего, лежащая в основе гномического настоящего обуславливает невозможность проверки высказываний на истинность: представляется весьма затруднительным доказать или опровергнуть суждение, отражающее взгляды и оценки человека. Поэтому при введении отрицания такие высказывания (в зависимости от контекста) могут превращаться из истинных в ложные, а могут сохранять свое истинностное значение [5, с. 366]: *On ne meurt pas deux fois. – \*On meurt deux fois. Pour les envies, on en est tous au même point. – Pour les envies, on n'en est tous au même point.*

Таким образом, можно выделить основные черты, типичные для гномического настоящего как разновидности настоящего обобщенного действия:

- обслуживает сферу человеческого мнения, поэтому суждения часто неверифицируемы;
- описывает абстрактные действия и состояния субъектов, имеющих характер максимальной обобщенности;
- в отличие от настоящего постоянного, значение гномичности может быть выражено другими временными формами (*Passé Simple, Passé Composé, Futur Simple*), хотя форма настоящего времени (*Présent de l'Indicatif*) занимает, безусловно, ведущее место;
- эстетические требования могут нарушать синтаксические нормы высказывания; прежде всего это характерно для пословиц и поговорок, построенных по моделям разговорной речи и ставшими устойчивыми единицами;
- принадлежит, в основном, устной разговорной речи и художественной литературе.

#### **Настоящее повторяющегося действия**

Различие между единичными и повторяющимися действиями давно является предметом исследования многих ученых. Их часто называют итеративными, кратными действиями: они не только не локализованы во времени (т.е. обладают универсальным признаком широкого настоящего), но характеризуются, как правило, кратностью (моментальностью) выполнения. Момент речи потенциально (опосредованно через говорящего) синхронен такому действию: время говорения включено в период, в течение которого возможно повторение действия.

В настоящем повторяющегося действия выделяется два типа времени: настоящее узуальное и настоящее потенциальное.

**Настоящее узуальное.** Данный тип настоящего выделяется подавляющим большинством исследователей: А.В. Исаченко, А.В. Бондарко, Н.В. Перцов обозначают его термином «абитуальное», Н.Я. Тураева – «краткое», Н.С. Поспелов – «обычное», французские ученые называют его *«le présent d'habitude, de coutume»*. Настоящее узуальное обозначает обычное, привычное действие, многократное выполнение которого имело место до момента речи и, несомненно, будет происходить и после него. В момент речи актуализируется знание говорящего о том, что описываемая ситуация не случайная, единичная, а закономерная, типичная. Основа узуальности – обобщение опыта говорящего или представляемой им группы [6].

По мнению А.В. Бондарко, характер отношения предиката к конкретности/обобщенности субъекта имеет первостепенную значимость для различения узуальных и обобщенных действий: «Если высказывание начинается с конкретного субъекта, то возможна предикация конкретная (актуальная) и узуальная, но не обобщенная, если в начале высказывания стоит абстрактный субъект, то продолжение представляет собой генерализованную предикацию» [7, с. 184].

Итак, настоящее узуальное служит для описания относительно стабильных фактов в жизни людей: привычек, распорядка дня, событий в жизни, типичных для многих людей.

- *Moi, quand je vais chez quelqu'un, je sonne pour entrer* (Ionesco).

Употребление специальных лексических средств типа *toujours, jamais, souvent, parfois, chaque...*, а также придаточных предложений времени и условия (*quand...*, *dès que...*) подчеркивает узуальность повторяемого действия. Иногда узуальность может составить некоторое сходство с гномичностью: типичность явления обуславливает собирательное значение субъекта и появление неопределенно-личного местоимения *on*: – *Au début, jeunots comme tout le monde, on croit à la lune. Et puis après, on racle, on dépense tout ce qu'on gagne à se fringuer élégant* (Anouilh). Однако настоящее узуальное, в отличие от настоящего обобщенного действия, выражает действие, выполняемое не всем человечеством, а определенной группой людей (*les jeunots, les misérables*). Кроме того, типичные события представлены, как правило, последовательностью сменяющихся действий, что не характерно для настоящего гномического.

Проверкой правильности вычисления семы итеративности, определяющей настоящее привычного действия, являются возможность включения в высказывание фреквентатива *d'habitude* (обычно) либо невозможность включения каких-либо временных показателей мгновенного точечного времени. Кроме того, было отмечено, что глаголы, принадлежащие ментальной и эмоциональной сфере, не могут выражать характеристик повторяющегося действия и поэтому не имеют настоящего узуального [5].

*Настоящее потенциальное.* Этот тип настоящего выделяют А.В. Исаченко, А.В. Бондарко, М.Я. Гловинская, И.В. Труфанова и другие. Формы настоящего времени, обозначенные этим термином, выражают способность/неспособность, готовность/неготовность субъекта выполнить те или иные действия. К моменту речи относится не время обозначенного явления, а знание говорящего о потенциальной возможности его осуществления. Потенциальное значение М.Я. Гловинская толкует следующим образом:

1) «субъект уже неоднократно совершал действие, на основании этого говорящий считает, что субъект может, умеет и теперь это делает», либо:

2) «говорящий располагает какой-то информацией о возможностях субъекта; на основании ее говорящий с уверенностью заявляет, что субъект сможет совершить это» [8, с. 128, 132].

В отличие от настоящего узуального, данный тип повторяющегося действия не является привычкой субъекта, а осуществляется только при определенных условиях. Представляется возможным назвать также настоящее потенциальное «простой повторяемостью» или «неузуально ограниченной повторяемостью действия» [7, с. 217].

Настоящее потенциальное может стать настоящим актуальным, если называемый факт находится в поле зрения говорящего: *Mon fils chante bien*. В этом заключается одна из черт сходства его с настоящим узуальным. Но мы дифференцируем эти два типа настоящего повторяющегося действия, так как значение их неоднородно: наиболее яркое выражение потенциального настоящего приобретают глаголы, «обозначающие действие или навык, для овладения которым необходимо учиться», «действия, для выполнения которых нужны значительные физические или интеллектуальные усилия» [8, с. 130]. Выражая качественную сторону явления, глаголы могут сопровождаться словами типа *bien, mal, avec facilité* и т.п.

Французский ученый А. Карлье связывает настоящее потенциальное с понятием диспозиции (*présent à valeur dispositionnelle*), противопоставляя ему итеративность настоящего узуального [9, с. 73]. Диспозиция предполагает стабильность возможного действия и наличие определенных контекстуальных элементов, указывающих на потенциальность его выполнения (а не узуальность или актуальность). Данные элементы содержат условие реализации действия, которые могут быть выражены имплицитно (*Le verre casse*) и эксплицитно (*Le verre casse sous l'effet d'un choc thermique ou mécanique*) [9, с. 75].

Вычленение условий реализации действия имеет большое значение для выделения настоящего потенциального. Одним из существенных признаков семы диспозиции выступает возможность применения трансформации с помощью перефразы «être capable de» [9]: *L'hotél loge 500 touristes. – L'hotél est capable de loger 500 touristes*.

Таким образом, настоящее потенциальное и настоящее узуальное употребляются говорящим для описания повторяющихся действий и, следовательно, характеризуются наличием некоторых общих черт:

- выражают серию конкретных точечных или длительных действий;
- соотносятся с моментом речи при условии «потенциальной реализуемости», в определенном контексте способны описывать актуальность говорящего;
- основываются на знании говорящего, полученного, как правило, эмпирическим путем;
- субъект действия носит конкретный (иногда собирательный) характер;
- функционируют как в плане речи, так и в плане повествования.

Однако существенны также и различия между данными типами повторяющихся действий:

- настоящее узуальное указывает на привычность, типичность ситуаций и имеет в основе сему итеративности; настоящее потенциальное обозначает нерегулярно повторяющиеся действия и основывается на понятии диспозиции;

- в узуальном действии на передний план выходит его количественная характеристика, подчеркивается его частотность выполнения; в настоящем потенциальном акцентируется внимание на качественной стороне факта, определяется возможность и способ выполнения действия субъектом.

**Настоящее качественное**

Настоящее качественное выделяется рядом отечественных ученых, хотя нередко его относят к разновидности настоящего узуального. Настоящее качественное называют также настоящим качественным, квалифицирующим, качественно-описательным.

Значение данного типа широкого настоящего заключается в описании состояний и действий (близких к состоянию), являющихся качественным признаком субъекта, характеризующим его с какой-либо стороны: «Субъект проявляет данное свойство постоянно, на основании этого говорящий считает его характерным качеством субъекта» [5, с. 369]. Состояние – статическая, перманентная категория, оно сопутствует объекту во всем периоде его существования, присуще ему в момент речи, а также в прошлом и будущем: *Tu es tellement salaud, toi, avec les femmes. Je ne l'aime pas. C'est toi que j'aime* (Anouilh).

Глаголы, лексическое значение которых выражает род занятий лица, составляют значительную группу употреблений качественного настоящего: профессиональная деятельность человека – одна из его основных личностных и социальных характеристик, действие или состояние, которые невозможно отнести к разряду привычных либо потенциальных.

Часто значение настоящего качественного приближается к семантике прилагательного: *Tu es jeune, tu es belle et il est vieux* (Anouilh). Но в отличие от прилагательного (признака, заложенного в природе субъекта), глагол в форме настоящего времени с качественным значением называет действие (состояние), создаваемое самим субъектом [5, с. 369].

**Заключение.** Широко настоящее характеризуется качественно отличительными признаками: действие не «локализовано» во времени и соотносится с моментом речи через знание говорящего. Настоящее постоянное и гномическое возникает как результат обобщения опыта всего человечества: первое – в научной сфере физического знания (субъект конкретен), второе – в области человеческого мнения о духовной жизни общества (субъект абстрактен). В настоящем повторяющегося действия выделяются настоящее узуальное и настоящее потенциальное, выражающие соответственно количественный и качественный аспекты явления. Настоящее качественное обозначает статические состояния и свойства конкретного субъекта, являющиеся его качественными характеристиками.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Touratier, C. Le système verbal français. Description morphologique et morphématique / C. Touratier. – Paris: Masson & Arman Colin, 1996. – 242 p.
2. Арутюнова, Н.Д. «Полагать» и «видеть» (к проблеме смешанных пропозициональных установок) / Н.Д. Арутюнова // Логический анализ языка. Проблемы интенциональных и прагматических контекстов: сб. науч. ст. – М.: Наука, 1989. – С. 7 – 30.
3. Jacob, A. Temps et langage. Essai sur les structures du sujet parlant / A. Jacob. – Paris, 1992. – 693 p.
4. Перцов, Н.В. К проблеме инварианта грамматического значения. I. Глагольное время в русском языке / Н.В. Перцов // Вопросы языкознания. – М., 1998. – № 1. – С. 3 – 26.
5. Труфанова, И.В. Прагматика несобственно-прямой речи: моногр. / И.В. Труфанова. – М.: Прометей, 2000. – С. 346 – 376.
6. Бондарко, А.В. Основы функциональной грамматики: языковая интерпретация идеи Времени / А.В. Бондарко. – СПб., 1990. – 256 с.
7. Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис / АН СССР; отв. ред. А.В. Бондарко. – М.: Наука, 1987. – 348 с.
8. Гловинская, М.Я. Семантика, прагматика и стилистика видовременных форм / М.Я. Гловинская // Грамматические исследования. Функционально-стилистический аспект: Суперсегментная фонетика. Морфологическая семантика. – М.: Наука, 1989. – С. 74 – 145.
9. Carlier, A. La disposition et ses rapports avec l'itération / A. Carlier // Travaux de linguistique. Le présent. – № 40. – Bruxelles: Editions Duculot, 2000. – P. 73 – 86.

Поступила 04.05.2012

## FUNCTIONAL TYPES OF THE LARGE PRESENT

## S. HUSHCHANKA

*The article reveals the interconnection of the large present and the moment of speech through knowledge of the speaker. Present continuous and gnomic combine experience of mankind (in the scientific field of physical knowledge and human opinions). Present usual and potential are quantitative and qualitative dimensions of repetitive actions. Present of quality defines static status of a particular subject. The given work analyses operation of each type, taking into account the subject's nature, lexical-grammatical peculiarities of the predicate.*