

Юлія Салахова, преподаватель кафедры финансов
(УО “Полоцкий государственный университет”, Республика Беларусь)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ НАЛГООБЛОЖЕНИЯ НЕДВИЖИМОСТИ СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИКИ

В процессе своего развития национальная налоговая система претерпела существенные изменения, выразившиеся в совершенствовании методик исчисления основных видов налогов (сборов, пошлин), расширении базы налогообложения с учетом новых видов хозяйственной деятельности и в укреплении ее правовых основ.

На современном этапе эффективность отечественной системы налогообложения определяется степенью оптимальности и экономической обоснованности взимаемых налоговых платежей, адаптированных к применению в рыночной экономике. Это позволяет сделать вывод о необходимости нового реформирования, соответствующего положениям Государственной стратегии социально-экономического развития [1].

Одним из актуальных направлений развития налоговой политики в Республике Беларусь является совершенствование структуры налогов с ориентацией на значительное повышение роли прямого подоходного налогообложения, а также сокращение количества налогов за счет отмены малоэффективных сборов и отчислений во внебюджетные и целевые бюджетные фонды, объединения налогов, имеющих сходную налоговую базу. Следовательно, практическую значимость приобретает идея объединения налогов и сборов, уплачиваемых из прибыли и имеющих сходную налоговую базу.

Целью исследования настоящей работы выступает разработка практических направлений совершенствования управления и формирования налога на недвижимость на основе изучения теоретико-методологических основ формирования налогов и сборов, взимаемых из прибыли предприятий, в условиях действующей системы налогообложения.

Предметом исследования в рамках данного вопроса выступают методики исчисления налога на недвижимость в условиях действующего налогового законодательства.

В современной системе налогов Республики Беларусь предусмотрены налоги, связанные с недвижимостью, а именно земельный налог и налог на недвижимость. В рамках налогообложения физических

лиц, налог на недвижимость является одним из основных видов налогов поступлений в бюджеты различных уровней Республики Беларусь. Одним из объектов налогообложения в рамках данного налога является жилые помещения в многоквартирном доме, предназначенные и пригодные для проживания физических лиц [2]. Одним из основных условий признания плательщиком определенное физическое лицо является факт наличия в собственности двух и более квартир. Необходимо заметить, что данный алгоритм определения налоговой базы не целесообразен, так как все жилые помещения построены на территории Республики Беларусь, и если за землю платят в независимости от количества земельных участков, так как речь идет об эксплуатации географической и исторически-сложившейся собственности Республики Беларусь, то жилые помещения во много-квартирных домах облагаются в неполном объеме. Представляется возможным, целесообразным и полностью оправданным включение квартир, находящихся в собственности у физических лиц, в независимости от их количества, в объекты обложения налогом на недвижимость.

Предлагается, как способ взимание налога на недвижимость, включение сумм данного налога в жировку наших граждан. Тем более учитывая тот факт, что многие организации, обслуживающие дома, уже прибегают в данному способу оплаты своих услуг, к тому же есть уже подобная практика уплаты таким образом земельного налога. Изменения отразятся всего лишь на незначительном увеличении документооборота между инспекцией и службами ЖКХ. К тому же, в рамках данного способа возможно введение помесечной уплаты налога на недвижимость, что позволило бы более безболезненно, особенно в условиях нынешней экономической ситуации, осуществлять его взимание с граждан. К тому же после небольшого социологического опроса по теме исследований, результаты показали, что большинство граждан согласны введением данных изменений и считают их целесообразными.

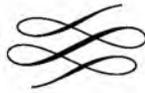
Следует учесть, что данные изменения позволят значительно повысить доходы республиканского и местных бюджетов, особенно учитывая тот факт, с какой скоростью увеличивается частный жилищный фонд, причем большая его часть приходится именно на городской [3]. Так же одним из положительных эффектов введения данных изменений, возможно увеличение сумм, направляемых на строительство жилья для нуждающихся за счет средств республиканского и местных бюджетов, так как доля нуждающихся в жилья остается высокой.

Литература

1. Электронный ресурс: Российский налоговый курьер. Прошлое и будущее налога на недвижимость. Точка доступа: http://www.rnk.ru/journal/archives/2006/9/nalogovyj_klub/nalogovyj-eksperiment/72104.phtml Дата доступа: 18.05.2012г.

2. Налоговый кодекс Республики Беларусь. – Информационно-издательский центр по налогам и сборам. - Минск. – 2010. – С. 590.

3. Электронный ресурс: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Жилищный фонд. Точка доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/house_fond.phpДата доступа: 18.05.2012г.



Ольга Ясинская, ассистент кафедры бухгалтерского учета и аудита
(УО “Полоцкий государственный университет”, Республика Беларусь)

РОЛЬ И МЕСТО УРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Цель исследования. Экономическая эффективность хозяйственной деятельности во многом зависит от применяемой системы экономического управления. В управляющей подсистеме которой центральное место занимает учетно-аналитический механизм. Методология информационного обеспечения процесса принятия управленческих решений, ее теоретические основы – особо актуальный и дискуссионный вопрос в научном экономическом сообществе. Поэтому целью исследования является изучение одного из наиболее спорных и неоднозначных моментов в современной теории и практике: экономической сущности управленческого учета, его место и роль в системе экономического управления предприятием.

Материал и методы исследования. Исследование базируется на трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов. Весомый вклад в развитие управленческого учета внесли ведущие ученые стран СНГ: П.С. Безруких, М.А. Вахрушина, В.Б. Ивашкевич, Т.П. Карпова, Л.И. Кравченко, А.П. Михалкевич, С.А. Николаева, В.Ф. Палий, Д.А. Панков, П.Я. Папковская, Г.В. Савицкая, С.С. Сатубалдин, Я.В. Соколов, В.И. Стражев, А. С. Стуков, И.Е.