

## МОДУЛЬ VI. ПОГАШЕНИЕ И СНЯТИЕ СУДИМОСТИ

### ТЕМА 18. ПОГАШЕНИЕ И СНЯТИЕ СУДИМОСТИ

#### Вопросы:

1. Понятие судимости (осужденности), ее сущность и значение.
2. Уголовно-правовые последствия судимости.
3. Понятие погашения судимости.
4. Особенности погашения судимости при реализации уголовной ответственности:
  - а) с применением назначенного наказания;
  - б) с применением иных мер уголовной ответственности.
5. Особенности погашения судимости при освобождении лица от уголовной ответственности или наказания.
6. Понятие, условия и порядок снятия судимости.
7. Юридическое значение погашения или снятия судимости.
8. Понятие уголовно-правовых мер профилактического воздействия на осужденных и их виды.

#### **18.1 Понятие судимости (осужденности), ее сущность и значение.**

Напомним, что уголовная ответственность представляет собой конфликтное правоотношение, которое возникает между государством в лице уполномоченных органов и лицом, совершившим преступление. Содержание уголовной ответственности включает в себя четыре основных элемента:

- 1) оценка со стороны государства деяния в качестве преступного, а лица – в качестве преступника, выраженная в обвинительном приговоре суда;
- 2) осуждение лица;
- 3) возникновение состояния судимости (осужденности);
- 4) реализация на этой основе уголовной ответственности в одной из ее форм, предусмотренных в ст. 46 УК.

Таким образом, *судимость* – это элемент, составная часть уголовной ответственности, которая следует за фактом совершения преступления и осуждения виновного лица. До тех пор, пока лицо имеет судимость, уголовная ответственность не может считаться полностью реализованной. Именно с моментом ее погашения или снятия связывается момент прекращения уголовной ответственности.

В юридической литературе встречаются различные определения понятия судимости, но в целом можно согласиться с формулировкой следующего содержания.

*Судимость – это временное особое правовое состояние лица, которое возникает вследствие осуждения его судом за совершенное преступление со дня вступления в законную силу обвинительного приговора, продолжается в течение определенного законом срока и влечет при этом неблагоприятные для осужденного уголовно-правовые и общеправовые последствия.*

Судимость – сугубо уголовно-правовое явление. Вне рамок уголовного права возникнуть и существовать она не может.

Юридическое содержание судимости (состояние осужденности) раскрывается в ст. 45 УК, положения которой изучались ранее в рамках темы № 13 «Уголовная ответственность».

На основании анализа вышеуказанного теоретического определения понятия судимости можно выделить ее следующие конструктивные признаки:

а) является следствием факта **осуждения** виновного лица за деяние, предусмотренного конкретной нормой Особенной части УК;

б) возникает **со дня провозглашения** обвинительного приговора суда;

в) порождает **особое правовое состояние**, результатом которого является наступление для осужденного неблагоприятных уголовно-правовых и общеправовых последствий;

г) представляет собой **длящийся процесс** в течение определенного законом срока;

д) **погашается** по истечении установленного законом срока или **снимается** в установленном законом порядке.

Судимость всегда носит *персонифицированный* характер, ибо в уголовном праве нет просто судимости, а есть судимость конкретного лица за совершение конкретного преступления и к конкретной мере уголовно-правового воздействия.

Как отмечалось выше, особое правовое положение судимого (осужденного) лица выражается в возможности наступления (в наступлении) для него определенных неблагоприятных последствий социального (общеправового) и уголовно-правового характера.

Последствия **общеправового** характера касаются правоограничений в области гражданского, трудового, административного, конституционного права. В частности, различными нормативно-правовыми актами не уголовно-правового содержания установлены ограничения:

1) связанные с выбором места работы или вида деятельности;

2) связанные с осуществлением права быть избранным на определенные должности;

3) иные ограничения. Предложенная классификация не является в юридической литературе единственным вариантом классификации правоограничений рассматриваемой направленности. В качестве примеров рассмотрим отдельные из них.

**Ограничения, связанные с выбором места работы или вида деятельности** прежде всего связаны с запретом на принятие на государственную службу, в том числе в судебные органы, прокуратуру, органы государственного контроля и тому подобное.

Так, согласно ст. 33 Закона РБ от 14 июня 2003 г. (в ред. от 29 июня 2004 г.) «О государственной службе в РБ» запрещено принимать на государственную службу в случаях наличия судимости.

Закон от 29 января 1993 г. (в ред. Закона от 20 июня 1996 г.) «О прокуратуре РБ» содержит запрет на назначение на должности прокурорских работников лиц, ранее совершивших преступления (ст. 40).

Законом от 26 февраля 1991 г. (в ред. от 19 мая 2000 г., с изменениями от 29 октября 2004 г.) «О милиции» запрещено принимать на службу в органы милиции лиц, ранее совершивших умышленное преступление (ст. 36).

Согласно п. 19.1 Положения «О прохождении службы в органах внутренних дел РБ», утвержденного Указом Президента РБ от 13 ноября 2001 г. (в ред. от 2 июля 2002 г.), на службу в органы внутренних дел не могут быть приняты граждане, если они ранее совершили преступление. Такие лица не могут находиться на службе в органах внутренних дел (если такой факт будет установлен уже после принятия лица на службу в указанные органы).

В соответствии с п. 4 Положения «О прохождении службы в органах финансовых расследований Комитета государственного контроля РБ», утвержденного Указом Президента РБ от 2 ноября 2001 г. (в ред. от 2 июля 2002 г.), на службу в органы финансовых расследований не могут быть приняты лица, ранее совершившие умышленные преступления.

В Законе от 13 января 1995 г. «О судостроительстве и статусе судей в РБ» подобное положение отсутствует, но законодатель, определяя требования к кандидатам на должность судьи, указал, что судьей может быть гражданин, не совершивший порочащих его поступков (ст. 62).

Согласно ст. 80 Закона от 13 января 1995 г. (в ред. от 11 ноября 2002 г.) «О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь» и п. 3 Положения о народных заседателях, утвержденного Декретом Президента Республики Беларусь от 15 июня 2001 г., лица, имеющие судимость, не могут быть народными заседателями.

Статья 348 Трудового кодекса не допускает прием по совместительству на материально-ответственные должности лиц, осужденных за корыстные преступления, если судимость не снята или не погашена в установленном порядке. Дана норма распространяется и на случаи приема на основную работу.

Запреты, связанные с судимостью или совершением преступления, установлены в отношении занятия определенными видами деятельности.

Например, в соответствии со ст. 10 Закона от 15 июня 1993 г. (в ред. от 6 июля 1998 г. и от 30 апреля 2003 г.) «Об адвокатуре» к адвокатской деятельности не допускаются лица, ранее совершившие умышленные преступления. Аналогичный запрет содержится в Положении о лицензировании адвокатской деятельности, утвержденном постановлением Совета Министров РБ от 20 октября 2003 г.

Не может быть претендентом на получение свидетельства о праве на оказание юридических услуг лицо, ранее судимое за умышленное преступление, судимость за которое не снята или не погашена, либо совершившее корыстное преступление (Инструкция о порядке выдачи

свидетельства об аттестации риэлтера, утвержденная постановлением Министерства Юстиции 15 декабря 2004 г. (в ред. от 15 марта 2005 г.).

Согласно п. 4 Инструкции о порядке выдачи свидетельств об аттестации юриста, утвержденной постановлением Министерства юстиции 29 октября 2003 г. (в ред. от 22 апреля 2004 г. и от 21 марта 2005 г.) не может быть претендентом на получение свидетельства об аттестации юриста лицо, ранее совершившее умышленное преступление.

Наличие непогашенной или неснятой судимости за преступления против собственности и порядка осуществления экономической деятельности признается основанием для отказа в государственной регистрации гражданина – собственника имущества коммерческой или некоммерческой организации в качестве субъекта хозяйствования (п. 40.4 Положения о государственной регистрации и ликвидации субъектов хозяйствования, утвержденного Декретом Президента РБ 16 марта 1999 г.).

Лицо, ранее совершившее умышленное преступление и если судимость не снята или не погашена, не имеет права на получение лицензии для работы в качестве индивидуального предпринимателя (п. 7.1 Положения о лицензировании деятельности по оказанию юридических услуг, утвержденного постановлением Совета Министров РБ 20 октября 2003 г.).

Согласно Положению «О лицензировании частной нотариальной деятельности», утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь 20 октября 2003 года (в ред. постановления Совмина от 4 февраля 2004 г.), не имеет права на получение лицензии на занятие частной нотариальной деятельностью лицо, которое не может быть принято на государственную службу. Данная норма отсылает к Закону о государственной службе, в соответствии с которым не может быть принято на государственную службу лицо, имеющее непогашенную или неснятую судимость.

Правила ведения кассовых операций в наличной иностранной валюте на территории Республики Беларусь, утвержденные постановлением Национального банка 28 июня 2006 года, предписывают руководителям юридических лиц, предпринимателям при приеме на работу и назначении на должности, связанные с ведением кассовых операций, сопровождением и транспортировкой наличной иностранной валюты и других ценностей, либо при периодическом привлечении лиц к указанным работам, по возможности не допускать лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности за умышленные преступления, судимость у которых не погашена или не снята в установленном порядке (п. 32).

Лицам, имеющим судимость, не выдаются специальные разрешения (лицензии) на деятельность по обеспечению безопасности юридических и физических лиц (п. 4 Декрета Президента Республики Беларусь от 23 декабря 1998 г. (в ред. от 8 ноября 2004 г.) «О мерах по совершенствованию охранной деятельности в Республике Беларусь»).

**Ограничения в области избирательного права** установлены, например, в ст. 60 Избирательного кодекса, согласно которой кандидатами

в Президенты Республики Беларусь, в депутаты не могут быть выдвинуты граждане, не имеющие права в соответствии с законодательством Республики Беларусь занимать должности в государственном аппарате в связи с наличием судимости, не снятой и не погашенной в порядке, установленном законом. Осужденные к лишению свободы и отбывающие наказание по вступившему в законную силу приговору суда не могут избирать и не могут быть избранными в представительские органы власти и управления;

К *иным правоограничениям* можно отнести запрет на перемену фамилии, собственного имени и отчества лицам, которые на момент подачи заявления в органы загса имеют не погашенную или не снятую в установленном законом порядке судимость. Кроме этих лиц, запрещено также менять фамилию, имя или отчество лицу, подозреваемому в совершении преступления, в связи с чем в отношении него возбуждено уголовное дело или вынесено постановление о применении меры пресечения до вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, признании его подозреваемым или привлечении в качестве обвиняемого (п. 46 Положения о порядке регистрации актов гражданского состояния в Республике Беларусь, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 7 июня 2000 г. (в ред. от 26 ноября 2004 г.).

Статьей 14 Закона от 13 ноября 2001 г. «Об оружии» запрещено приобретать оружие самообороны, а также спортивное, охотничье и сигнальное оружие лицам, имеющим судимость за совершение умышленных преступлений, а также за совершение иных преступлений, связанных с использованием или применением оружия, и преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, а также лицам, отбывающим наказание за совершенное преступление.

Наличие судимости за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Республики Беларусь или за ее пределами, признаваемого таковым законодательством Республики Беларусь, относится к основаниям для отклонения заявления о приобретении гражданства (ст. 16 Закона от 1 августа 2002 г. «О гражданстве Республики Беларусь»). Наряду с указанным основанием отклоняются заявления о приобретении гражданства лиц, осужденных за совершение преступлений против мира и безопасности человечества, военные преступления, преступления против государства, а также осужденных и отбывающих наказание в виде лишения свободы (до истечения срока наказания).

В соответствии со ст. 14 Закона от 29 декабря 1999 г. «Об иммиграции» основанием для отказа иностранным гражданам в получении разрешения на постоянное место жительства в Республике Беларусь является то обстоятельство, если гражданин освобожден из мест лишения

свободы на территории другого государства и (или) имеет непогашенную или неснятую судимость.

Осуждение за совершение преступления относится к временным ограничениям в праве на выезд из Республики Беларусь. Однако в данном случае такое ограничение распространяется лишь на период исполнения наказания (до его отбытия или до освобождения от наказания)(ст. 5 Закона от 2 июня 1993 г. (в ред. от 24 июля 2002 г.) «О порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь».

В реализации права на свободный доступ к образованию лица, имеющие судимость, не могут обучаться в некоторых специальных учебных заведениях министерств обороны, МВД, КГБ, МЧС;

В выборе рода деятельности имеющие судимость лица не могут быть приняты на работу в некоторые «режимные» предприятия, учреждения и организации. Имеются определенные ограничения в отношении ранее судимых лиц в выполнении воинских обязанностей.

Следует отметить, что запреты и ограничения, устанавливаемые в связи с наличием судимости различными правовыми актами РБ, в большинстве случаев не основываются на уголовно-правовых определениях понятий судимости, особенностей ее погашения и снятия. Аннулирование судимости, как свидетельствует целый ряд актов законодательства, вследствие расширительного толкования понятия судимости, не аннулирует правовые последствия уголовной ответственности, и «след» судимости еще долго остается за человеком, ранее осуждавшимся за совершение преступления.

**Уголовно-правовые** последствия судимости заключаются в том, что:

- по отбытии наказания в течение срока судимости за осужденным может устанавливаться профилактическое наблюдение (ст. 81 УК) или превентивный надзор (ст.80 УК), порядок и условия осуществления которых определяются Уголовно-исполнительным кодексом Республики Беларусь (статьи глав 23 и 24 УИК);
- совершение преступления в течение сроков судимости учитывается при квалификации преступлений (образует повторность);
- в отдельных составах является специальным квалифицирующим признаком ( ч.3 ст.228 УК и др.);
- в отдельных составах субъектами конкретных преступлений могут быть только лица, отбывающие назначенное наказание (ст.ст. 410, 413, 413, 422 и др.);
- исключают возможность применения некоторых видов освобождения от уголовной ответственности (ст.ст. 86, 87, 88 УК);
- усиливают строгость применяемых наказаний при рецидиве, опасном и особо опасном рецидиве (ч.5 ст.43 УК и ч. 1 ст. 65 УК);
- являются условием для применения специальных правил назначения наказания при опасном и особо опасном рецидиве (ст. 65 УК);

- при назначении наказания по совокупности приговоров окончательный срок лишения свободы может быть назначен свыше максимального срока лишения свободы - 25 лет (ч. 3 ст. 73 УК);
- ужесточают условия условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким (п. 2 и 3 ч. 3 ст. 90 УК, п. 2 и 3 ч. 2 ст. 91 УК и др.);
- имеют значение при выборе режима отбывания наказания в виде лишения свободы (п. 4 ч. 4 ст. 57 УК и ч. 7 ст. 57 УК);
- могут являться обстоятельством, отягчающим ответственность (п. 1 ч. 1 ст. 64 УК);

В ст. 8 УК законодатель указал, что *«Судимость и иные уголовно-правовые последствия совершения лицом преступления на территории иностранного государства имеют уголовно-правовое значение... в соответствии с международными договорами РБ».*

Как общеправовые, так и уголовно-правовые последствия судимости призваны в совокупности повысить эффективность института уголовной ответственности и закрепить результаты исправительного воздействия на осужденного, способствовать его приспособлению к позитивной жизни в обществе, а также предупреждению совершения новых преступлений лицом, имеющим судимость.

Как ранее отмечалось, осуждение и судимость – понятия одного порядка, хотя они по-разному характеризуют одно и то же правовое состояние лица. Термин «осуждение» отражает прежде всего содержание правового статуса осужденного, в то время как через термин «судимость» определяется продолжительность пребывания лица в состоянии осужденности.

Считается, что судимость состоит, как правило, из трех частей:

- а) промежутка времени от вступления приговора в законную силу до начала его исполнения;
- б) период исполнения приговора;
- в) промежутка времени от отбытия наказания (освобождения от отбытия) наказания до момента погашения судимости или снятия ее судом.

Но все же более точным представляется суждение не о трех составных частях судимости, а о том, что она разнородна и ее реализация осуществляется в различных вариантах. Например:

1) Вступивший в законную силу приговор суда по каким-либо основаниям не приводится в исполнение (лицо заболело, скрывается и др.). При указанных обстоятельствах течение срока судимости начинается с момента вступления приговора в законную силу и завершается истечением установленных в ст. 84 УК сроков давности исполнения обвинительного приговора;

2) Виновные лица осуждены к так называемому срочному виду наказания (лишение свободы, исправительные работы и др.). Продолжительность судимости складывается в данном варианте из двух составных частей. Она имеет место *в течение* отбытия лицом назначенного

наказания и установленного ст. 97 УК определенного временного периода (срока) *после* исполнения (отбывания) наказания;

3) Приговором суда лицу назначено срочное дополнительное наказание (общественные работы – ст. 49 УК, лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью – ст. 51 УК). В этом случае лицо считается судимым как в течение исполнения основного наказания, так и дополнительного. Здесь необходимо отметить, что в соответствии с ч. 4 ст. 51 УК при назначении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания к исправительным работам его срок исчисляется со дня начала отбывания основного наказания.

При назначении этого вида дополнительного наказания к аресту, ограничению свободы или лишению свободы оно распространяется на все время отбывания осужденным основного наказания и сверх того - на срок установленного приговором дополнительного наказания;

4) В отношении лица могут применяться иные меры уголовной ответственности, а также лицо может освобождаться от уголовной ответственности или наказания по основаниям, предусмотренным уголовным законом. При этих ситуациях имеются свои особенности определения сроков, в течение которых лицо будет считаться судимым.

Но все вышеуказанные варианты имеют общее условие, сущность которого заключается в следующем: в состоянии правоограничений лицо не может находиться *до бесконечности*, т.е. судимость не может, образно выражаясь, сопровождать человека всю его жизнь. Это противоречило бы принципу справедливости. По общему правилу оно должно длиться в течение определенного времени, достаточного для вывода о том, что данное лицо *более не представляет опасности для общества*. Следовательно, судимость должна ограничивать права человека временно, в течение четко установленного в законе срока.

Поэтому законом (нормы главы 13 УК) предусматривается уголовно-правовой механизм прекращения состояния судимости, который выражается в двух формах:

- 1) погашение судимости;
- 2) снятие судимости.

С точки зрения юридических последствий и погашение, и снятие судимости равнозначны, это лишь, как указывалось, лишь две формы прекращения состояния судимости, дополняющие друг друга. Однако содержание оснований для правовой реализации названных нормативных положений имеют свои принципиально отличительные особенности.

#### ***Погашение судимости (ст. 97 УК)***

Погашение судимости - это *прекращение состояния судимости* лица в связи с истечением определённых Уголовным кодексом сроков. Фактом истечения предусмотренных ст. 97 УК сроков *автоматически* погашается судимость и не требуется никаких судебных или иных решений, а так же для подтверждения этого обстоятельства не требуется предоставления каких-

либо официальных справок или иных документов. Погашение судимости *аннулирует все общеправовые и уголовно-правовые неблагоприятные последствия уголовной ответственности лица* (ст. 99 УК). С этого момента лицо считается не имеющим судимости. Это положение распространяется на всех осуждённых, кроме допустивших **особо опасный рецидив**.

Продолжительность сроков, погашающих судимость, поставлена законодателем в зависимость от:

- а) формы вины ( п.1 ч. 1, ч. 4 и 5 ст. 97 УК);
- б) категории совершенного преступления (ч.1 ст.97 УК);
- в) вида мер уголовной ответственности;
- г) возраста (ст.121 УК);
- д) других обстоятельств.

**Условием** погашения судимости является прошествие определённых сроков, если они не были **прерваны** совершением нового умышленного преступления.

По условиям ст. 97 К судимость погашается:

1) в отношении осуждённого за преступление, совершённое по **неосторожности**, - по отбытии (исполнении) основного и дополнительного наказаний (причем, если срок дополнительного наказания превышает срок основного наказания, отсчет срока погашения судимости начинается с момента отбытия лицом дополнительного наказания) (п.1 ч. 1 );

2) в отношении осуждённого за **умышленное** преступление, **не представляющее большой общественной опасности**, - по истечении одного года после отбытия основного и дополнительного наказаний (п.2 ч. 1);

3) в отношении осуждённого за **умышленное менее тяжкое** преступление - по истечении двух лет после отбытия основного и дополнительного наказаний (п. 3 ч. 1);

4) в отношении осуждённого за **тяжкое** преступление - по истечении пяти лет после отбытия основного и дополнительного наказаний (п. 4 ч.1 );

5) в отношении осуждённого за **особо тяжкое** преступление - по истечении восьми лет после отбытия основного и дополнительного наказаний (п. 5 ч.1).

Названное положение распространяется и на лиц, которым в соответствии с 4 ст. 58 УК пожизненное заключение по отбытии осужденным 20 лет назначенного наказания заменяется лишением свободы на срок не свыше 5 лет. В таких случаях судимость будет погашенной по истечении 8 лет после отбытия лишения свободы, если в этот период не будет совершено новое преступление.

6) в отношении осуждённого с **отсрочкой исполнения** наказания - со дня вступления в законную силу определения суда об освобождении осуждённого от наказания (п. 6 ч.1);

7) в отношении осуждённого с **условным неприменением** наказания - по истечении испытательного срока, если назначенное наказание не было приведено в исполнение (п.7 ч.1);

8) в отношении осуждённого **без назначения** наказания за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление - по истечении соответственно *одного года или двух лет* со дня вступления в законную силу приговора суда (п.8 ч.1);

9) в отношении осужденной женщины, которая в соответствии с ч.4 ст.93 УК освобождена от отбывания наказания, - со дня вступления в законную силу решения суда об освобождении осужденной от отбывания наказания (п. 9 ч.1).

В ч. 1 ст. 93 УК законодатель предусматривает возможность предоставления при наличии установленных в законе оснований отсрочки отбывания наказания осужденной к лишению свободы беременной женщине либо женщине, имеющей детей в возрасте до трех лет, в том числе которая забеременела или родила ребенка во время отбывания наказания. Названные категории осужденных женщин считаются судимыми и в период отсрочки исполнения назначенного наказания.

В случае отмены отсрочки и направления осужденной женщины для отбывания наказания, назначенного приговором, либо более мягкого наказания по основаниям, предусмотренным ч. 3 и ч. 4 ст. 93 УК, судимость должна погашаться по правилам, установленным п.п. 1-3 ч. 1 ст. 97 УК.

10) в отношении осуждённого за деяние, преступность которого **устранена новым законом**, - со дня вступления такого закона в силу (п.10 ч.1). Данное правило обусловлено положением ч. 2 ст. 9 УК, в котором закреплено условие, что «Со дня вступления в силу закона, устраняющего преступность деяния, соответствующее деяние, совершенное до его вступления в силу, не считается преступным». Судимость за деяние, преступность которого устранена новым законом, следует считать погашенной как в отношении лиц, отбывающих наказание или иную меру уголовной ответственности, так и в отношении лиц, уже отбывших наказание, но еще имеющих судимость на основании п.п. 2-5 ч.1 ст. 97 УК до дня вступления такого закона в силу.

Законодатель установил в ч. 2 ст. 97 УК **особые условия** погашения судимости, если приговор не был приведен в исполнение. Эта норма применяется при наличии двух условий:

- *истекли сроки давности* исполнения обвинительного приговора, предусмотренные в п.п. 1-5 ч. 1 ст. 84 УК;

- давность *не была приостановлена либо прервана* по основаниям, указанным в частях 2 и 3 ст. 84 УК.

При изложенных обстоятельствах течение срока судимости исчисляется со дня вступления приговора в законную силу (ч.1 ст. 180 УИК) и судимость погашается одновременно с истечением сроков давности исполнения приговора (ч. 2 ст. 97 УК). Следовательно, здесь применяются не сроки погашения судимости, установленные в ч.1 ст. 97 УК, а сроки давности исполнения обвинительного приговора. Таким образом, приостановление или прерывание сроков давности исполнения обвинительного приговора будет оказывать влияние на продолжительность состояния судимости.

Законодательством предусмотрено нормативное регулирование ситуаций (ч.4 ст. 84 УК), когда при определенных обстоятельствах по истечении максимального 15-летнего срока давности исполнения обвинительного приговора суд может принять решение о невозможности освобождения лица, осужденного к пожизненному заключению или смертной казни, от отбывания или исполнения наказания. Тогда судимость погашается по правилам, установленным в п. 5 ч. 1 ст. 97 УК, т.е. по истечении восьми лет после отбытия осужденным наказания (основного и дополнительного) в виде лишения свободы, которое ему было назначено в порядке замены пожизненного заключения или смертной казни на основании ч.4 ст. 84 УК.

Правила ч.2 ст. 97 УК не применяются в отношении лиц, осужденных за отдельные преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления, исчерпывающий перечень которых указан в ст. 85 УК.

Судимость лица, допустившего *особо опасный рецидив*, не погашается (ч. 3 ст. 97 УК), а может быть снята судом по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 98 УК.

При применении *условно-досрочного* освобождения от наказания или *замене* наказания *более мягким* по основаниям, предусмотренным ст.ст. 90 и 119 УК, т.ст. 91 и 120 УК, ч.2 ст. 95 УК (амнистия), ч. 2 ст. 96 УК (помилование), исчисление сроков судимости зависит от того, за неосторожное или за умышленное преступление осуждался виновный (ч. 4 ст. 97 УК):

- если лицо осуждалось за *неосторожное* преступление, то судимость погашается соответственно *после истечения* срока неотбытой части наказания или отбытия более мягкого наказания. Следовательно, в течение срока неотбытой части наказания лицо будет считаться имеющим судимость.

- если лицо осуждалось за *умышленное* преступление, то сроки погашения судимости, указанные в п.п. 2-5 ч. 1 ст. 97 УК, исчисляются соответственно *со дня истечения* неотбытой части наказания или отбытия более мягкого наказания.

Если лицо было освобождено от отбывания наказания *по болезни* (ст. 92 УК), то погашение судимости осуществляется для лица, осужденного:

а) за *неосторожное* преступление - со дня принятия судом решения об освобождении от отбывания наказания;

б) за *умышленное* преступление - по прошествии соответствующих сроков, указанных в пунктах 2-5 ч. 1 ст.97 УК, со дня принятия судом решения об освобождении от отбывания наказания.

*Эти же правила погашения судимости распространяются и на случаи:*

а) освобождения *военнослужащего* в связи с заболеванием, делающим его негодным к военной службе, от наказания в виде -

- ограничения по военной службе;

- направления в дисциплинарную воинскую часть (ч. 5 ст. 97 УК).

б) освобождения лица, осужденного к **общественным работам**, от дальнейшего отбывания наказания по основанию, предусмотренному **ч. 5 ст. 49 УК** (возникновение в период отбывания наказания обстоятельств, указанных в ч. 4 ст. 49 УК);

в) освобождения лица, осужденного к **исправительным работам**, от дальнейшего отбывания наказания по основанию, предусмотренному **ч. 6 ст. 52 УК** (возникновение в период отбывания наказания обстоятельств, указанных в ч. 3 ст. 52 УК);

г) освобождение лица, осужденного к **ограничению по военной службе**, от дальнейшего отбывания наказания по основанию, предусмотренному **ч. 4 ст. 53 УК** (возникновение в период отбывания наказания обстоятельств, указанных в ч. 3 ст. 53 УК).

В *двух последних случаях*, когда лицо не освобождается от отбывания наказания, а назначенное наказание заменяется на более мягкое (ч. 6 ст. 52 и ч. 4 ст. 53 УК), судимость погашается при совершении:

- неосторожного преступления – с даты отбытия более мягкого наказания;

- умышленного преступления – после отбытия более мягкого наказания по истечении сроков, установленных в п.п. 2- 3 ч. 1 ст. 97 УК,

В УК не определен порядок погашения судимости при освобождении лица от наказания **вследствие чрезвычайных обстоятельств (ст. 94 УК)**. Исходя из буквального толкования положений ст. 94 УК (осуждение за неосторожное или умышленное преступление, не представляющее большой общественной), а также п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 97 УК можно сделать вывод, что в таких случаях лицо не должно признаваться судимым:

- за неосторожное преступление - со дня вступления в законную силу решения суда об освобождении от отбывания наказания на основании ст. 94 УК,

- а за умышленное преступление – по истечении одного года после вступления в законную силу решения суда об освобождении от наказания.

Если на основании актов об амнистии или помиловании лицо полностью освобождается от отбывания наказания, но в каждом конкретном случае в самих актах законодательства не разрешен вопрос о снятии судимости, лицо должно признаваться не имеющим судимости:

- за совершение неосторожного преступления – со дня вступления в силу акта об амнистии или помилования,

- за совершение умышленного преступления – по истечении сроков судимости, которые установлены в ст. 97 УК для умышленных преступлений и которые должны исчисляться со дня вступления в силу акта об амнистии или помиловании.

**Прерывание** судимости означает **прекращение течения срока** судимости за **умышленное** преступление в случае совершения лицом нового преступления. Таким образом, время, прошедшее после отбытия наказания за **умышленное** преступление и до совершения нового преступления

*аннулируется.*

Течение срока, погашающего судимость, прерывается при наличии совокупности ряда обстоятельств:

- а) лицо *отбыло* наказание за совершение *умышленного* преступления;
- б) с момента отбытия лицом наказания и до совершения нового преступления *не истекли сроки судимости*, установленные в п.п. 2- 5 ч. 1 ст. 97 УК;
- в) в течение сроков, установленных п.п. 2-5 ч. 1 ст.97 УК, лицо вновь совершило преступление (***умышленное или неосторожное***).

При изложенных обстоятельствах срок судимости за предыдущее преступление *начинает течь заново после отбытия наказания за новое преступление*. При этом ***длительность*** сроков судимости зависит от того, умышленным или неосторожным было новое преступление.

В частности, если лицо в течение срока судимости совершило новое ***умышленное*** преступление, то срок судимости за более тяжкое преступление будет поглощать срок судимости за преступление меньшей тяжести, т. е, лицо считается судимым за оба преступления в течение срока, определяемого ***более тяжким*** преступлением. Например, лицо было судимо по ч.2 ст.205 УК за совершение умышленного менее тяжкого преступления (срок погашения судимости – два года после отбытия основного и дополнительного наказания), В течение этого срока совершило новое умышленное тяжкое преступление, предусмотренное ч.1 ст. 166 УК, за которое осуждено к пяти годам лишения свободы (срок погашения судимости – пять лет). Следовательно, после отбытия наказания за вновь совершенное преступление лицо будет считаться судимым как за *кражу*, так и за *изнасилование* в течение *пяти* лет.

Если судимость будет прервана совершением нового ***неосторожного*** преступления, то срок судимости за предыдущее умышленное преступление будет исчисляться заново после отбытия (исполнения) основного и дополнительного наказаний за новое преступление, т.е. сроки за оба преступления исчисляются за каждое из них самостоятельно (не применяется принцип поглощения как при совершении нового умышленного преступления). Например, то же лицо при наличии не снятой и не погашенной судимости за кражу совершило преступление, предусмотренное ч.3 ст. 317 УК, за которое было осуждено к семи годам лишения свободы. После отбытия наказания лицо будет считаться одновременно судимым за кражу в течение двух лет, за нарушение правил дорожного движения - в течение пяти лет.

***Снятие судимости*** означает прекращение этого состояния *до истечения* установленных ст. 97 УК сроков погашения судимости и, в отличие от погашения судимости, автоматически невозможно. Осуществляется только на основании специального поределения ***суда*** в случаях, предусмотренных законом. В соответствии со ***ст. 98*** УК снятие судимости может быть:

- а) досрочным (ч.1 ст.98 УК) или;

б) по истечении установленных в ч. 2 ст. 98 УК сроков (особые условия).

*Досрочное прекращение судимости может быть* осуществлено при наличии следующих условий:

- оно отбыло назначенное судом за умышленное преступление основное и дополнительное наказание;
- сроки, указанные в п.п. 2-5 ч.1 ст. 97 и п.п. 1-4 ч. 3 ст. 121 УК, истекли не менее чем наполовину (формальное основание);
- в этот период лицо не совершило нового преступления и своим поведением доказало, что ведёт законопослушный образ жизни (материальное основание);
- есть заявление лица с просьбой снять судимость досрочно.

В ч. 2 ст. 98 УК законодатель установил два варианта *особых условий* снятия судимости при наличии в действиях лица *особо опасного рецидива*.

1) Если особо опасный рецидив у лица возникает в связи совершением им *тяжкого* преступления, то судимость *может* быть снята судом по истечении пяти лет после отбытия основного и дополнительного наказания (ч.3 ст.43 УК).

2) Если особо опасный рецидив у лица возникает в связи с совершением им *особо тяжкого* преступления, то судимость может быть снята по истечении восьми лет после отбытия основного и дополнительного наказания (ч.3 ст. 43 УК).

*Материальным* основанием для досрочного снятия судимости с лица, допустившего особо опасный рецидив, является установленный судом факт ведения законопослушного образа жизни и нет необходимости считать его имеющим судимость.

В случае полного освобождения от наказания по акту *амнистии или помилования* при отсутствии в нем указания на снятие судимости в отношении лиц, освобожденных от наказания, она может быть снята судом досрочно при соблюдении условий, предусмотренных ч. 1 ст. 98 УК.

Как следует из содержания ст. 99 УК, после погашения или снятия судимость считается юридически ничтожной (не существующей) и во внимание приниматься ни в каких случаях не может.

В частности, *правовое значение погашения или снятия судимости* заключается в том, что с этого момента:

- а) прекращаются отношения уголовной ответственности;
  - б) полностью аннулируются правовые последствия осуждения;
- Это означает, что с юридической точки зрения лицо считается:

- не совершавшим преступления;
- не привлекавшимся к уголовной ответственности;
- не подвергавшимся наказанию;
- и не отбывавшим его (ст.99 УК).

Погашенная или снятая судимость никак не влияют на квалификацию вновь совершаемых преступлений, на назначение наказания и

на иные вопросы применения мер уголовно-правового воздействия. Одновременно аннулируются и *общеправовые* ограничения, налагавшиеся на лицо в связи с наличием у него судимости.

Погашение или снятие судимости имеют уголовно-правовое значение лишь в тех случаях, когда лицо было привлечено к уголовной ответственности *законно и обоснованно*.

Погашение и снятие судимости не следует смешивать с *реабилитацией*. Если при погашении и снятии судимости речь идет о лице, которое ранее правильно, обоснованно было привлечено к уголовной ответственности, то реабилитация означает, прежде всего, отрицание факта совершения этим лицом преступления. Поэтому она всегда влечет за собой полное восстановление доброго имени, репутации неправильно обвиненного или опороченного лица в связи с прекращением в отношении него уголовного дела или оправданием его судом, а также восстановление реабилитированного во всех его прежних правах.

### ***Нормативные акты и судебная практика:***

1. Конституция Республики Беларусь 1994г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканском референдуме 24 ноября 1996г.) – Мн.: Беларусь, 1997. – 94с.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999г.: одобрен Советом Респ. 24 июня 1999г./ Обзорная статья А.В.Баркова. – Мн.: Амалфея - 2000. – 314с.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Белорусской ССР. Под общ. ред. Л.К. Зайцева. Изд. 4-е исправ. и доп. Мн., Изд. БГУ, 1976. – 671с.
4. Комментарий к Уголовному кодексу РБ / Н.Ф. Ахраменко, Н.А. Бабий, А.В. Барков и др.; Под общ. ред. А.В. Баркова. – Мн.: Тесей, 2003. – 1200с.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. доктора юридических наук, проф. Ю.И. Скуратова и доктора юр. наук, председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебдева. – 3-е изд., изм. и доп. – М.: Изд. НОРМА (изд.группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001. – 896с.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постатейными материалами и судебной практикой / Под общ. Ред. С.Н. Никулина. – М.: Изд. «Менеджер» совместно с издательством «Юрайт», 2001. – 1184с.
7. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Белорусской ССР / А.В.Барков, И.И. Горелик, П.А. Дубовец и др.; Под общ. ред. А.А. Здановича. – 2 изд., перераб.и доп. – Мн.: Беларусь, 1989. – 430с.
8. О практике назначения судами наказания при рецидиве преступлений и при повторности преступлений, не образующих совокупности ( по материалам обзора судебной практики )// Судебный вестник. – 2002. - №2. – 36с.
9. Положение о порядке осуществления помилования граждан, осужденных судами РБ //СЗ РБ. - 1994. - № 13. - Ст. 334.
10. О назначении судами уголовного наказания: пост. Пл. В. Суда РБ, 26.03.2002. №1 (ред. от 25.09.2003.) // Судебный вестник. - 2002. - №2 (42)
11. О судебной практике по применению условного осуждения: пост. Пл. В.С. РБ. 14.09. 1995 г. № 9 //Судовы веснк. - 1995. - № 4. - С.5
12. О судебной практике по применению условного осуждения: пост. Пл. В.С. РБ, 21.06.1985 г. № 8 //Сборник пост. Пл. В.С. СССР. 1924-1986 г.г. М., 1987. - С. 578.
13. Об исчислении срока погашения судимости: пост. Пл. В.С. СССР, 18 03. 1970 г. № 4. ( в ред. пост. Пл. № 11 от 21.09.1977 г., № 7 от 26.04. 1984 г.). //Сборник пост. Пл. В.С. СССР. 1924-1986 г.г. М., 1987. - С. 578.

14. Постановления и определения по уголовным делам Верховного Суда РСФСР (1981-1988) / Под ред. Е.А. Смоленцева. – М.: Юрид. лит., 1989. – 448с.
15. Практика прокурорского надзора при рассмотрении судами уголовных дел: Сборник документов. – М.: Юрид. Лит., 1987. – 672с.
16. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР 1924-1986г./ Под общ.ред. Председателя Верховного Суда СССР В.И. Терехилова. Изд. «Известия Советов народных депутатов СССР». М., 1987. - 1039с.
17. Судебная практика по уголовным делам в 2-х частях. Ч.1. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ./ Сост. С.А. Подзоров. – М.: « Экзамен», 2001. -511с.
18. Инструкция о порядке установления и осуществления превентивного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Утв. пост. МВД РБ, 21. 11. 2000 г. № 201) //НЦПИ РБ, 2001. - № 2.
19. Кишиневская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 07. 10. 2002 г. (ч.11) –НРПА РБ – 2003.- № 73.

#### ***Учебная и монографическая литература:***

1. Бажанов, О.И., Ефимов М.А., Саркисова Э.А. Предупреждение повторных преступлений: Учебное пособие /О.И. Бажанов, М.А. Ефимов, Э.А. Саркисова. – Мн.: МВШ МВД СССР, 1988. – 90с.
2. Афонченко, Т.П. О системе мер режимно-ограничительного характера при осуществлении превентивного надзора /Т.П. Афонченко //Право Беларуси. - 2003. - № 11. - С. 70-73.
3. Афонченко Т.П. Основания применения превентивного надзора по УК Беларуси 1999 г. : Проблемы законности и правопорядка в РБ: матер. респ. научно-практ. конф. - Новополоцк, 2000. - С. 332-333.
4. Афонченко Т.П. Превентивный надзор /Т.П. Афонченко. - Гомель, 2003. – 128 с.
5. Воронович, Т. Статья 70 УК: практика применения /Т. Воронович // Судебный вестник. – 2002. - №3 (43).- С. 14.
6. Вырастайкин, В.О. Порядок погашения судимости следует изменить /В.О. Вырастайкин // Российская юстиция. – 1999. - № 4.- С. 46-47.
7. Годунов, Н. Погашение и снятие судимости /Н. Годунов //Сов. юстиция. - 1975. - № 2. – С.10.
8. Голина, В.В. Погашение и снятие судимости по советскому уголовному праву /В.В. Голина. - Харьков: Вища школа, 1979. – 198 с.
9. Грамматчиков, М.В. О проблеме института судимости по действующему уголовному праву: Уголовное право и современность /М.В. Грамматчиков. - Красноярск, 1997. - С. 91-98.
10. Ераксин, В.В. Погашение и снятие судимости в советском уголовном праве /В.В. Ераксин. - М., 1963. – 210 с.

11. Ефимов, М.А. Совершенствование уголовно-правовых мер борьбы с преступностью /М.А. Ефимов, В.А. Шкурко. - Мн., 1980. – 125 с.
12. Звечаровский, И.Э. Посткриминальное поведение: понятие, ответственность, стимулирование / И.Э Звечаровский. - Иркутск, 1993.- 210 с.
13. Зельдов, С.И. Соотношение сроков давности привлечения к уголовной ответственности и погашения судимости /С.И. Зельдов //Сов. юстиция. – 1967. - № 12. – С. 8.
14. Зельдов, С.И. Уголовно-правовые последствия судимости /С.И. Зельдов. - Оржоникидзе, 1986. – 167 с.
15. Иногамова-Хегай Л. В. Наказание отбыто. Как жить дальше ? /Л.В. Иногамова-Хегай. - М., 1990. – 85 с.
16. Каиржанов, К. Амнистия и помилование в советской уголовной политике /К. Каиржанов. - Ташкент, 1991. – 189 с.
17. Литовченко, В.Н. Некоторые вопросы погашения и снятия судимости :Актуальные вопросы судебно-правовой реформы /В.Н. Литовченко. - Оренбург, 1996. - С.38-45.
18. Малков, В. Освобождение от наказания как основание аннулирования судимости /В. Малков //Уголовное право. - № 2000.- № 3. - С. 25-29.
19. Марогулова, И. Амнистия в Российской Федерации /И. Марогулова //Право и экономика. - 2000. - № 7. - С. 65-68.
20. Марчук, В. Погашение и снятие судимости по новому УК РБ /В. Марчук //Судовы веснiк. - 2000. - № 3. - С. 24-27.
21. Михлин, А.С. Судимость – заключительный этап реализации уголовной ответственности: Реализация уголовной ответственности А. С. Михлин. Куйбышев, 1987. - С. 74-88.
22. Пташник, В. Ретроактивность норм Общей части уголовного кодекса Беларуси 1999 года /В. Пташник //Судовы веснiк. – 2000. - № 2. – С. 19-22.
23. Сабанин, С.Н. Амнистия и помилование в уголовном законодательстве России /С.Н. Сабанин //Гос. и право. 1995. № 11. С. 78-83.
24. Сабитов, Р.А. Посткриминальное поведение понятие, регулирование, последствия /Р.А. Сабитов. - Томск, 1985.- 210 с.
25. Самылина, И. Рецидив преступлений. Проблемные вопросы квалификации и назначения наказания /И. Самылина // Российская юстиция. – 2002. - №6.- 18 с.
26. Тарбагаев, А.Н. Кропачев Н.М., Бойцов А.И. Судимость и его уголовно-правовое значение / А.Н. Тарбагаев, Н.М. Кропачев, А.И. Бойцов //Вестн. Ленинг. ун-та. Серия 6. История КПСС, науч. коммунизм, философия, право. - Л., 1990.- Вып.2. - С. 85-90.
27. Ткачевский, Ю. Судимость /Ю. Ткачевский //Уголовное право. - 2000. - № 2. - С. 99-104.

28. Хабаров, А.В. Погашение судимости в уголовном праве России /А.В. Хабаров //Рос. юрид. журнал. Екатеринбург, 2001.- № 2. - С. 99-104.
29. Хомич, В.М. Институт судимости (осуждения) и проект УК РФ :Актуальные проблемы борьбы с преступностью /В.М. Хомич. - Екатеринбург, 1992. - 85 с.
30. Хомич, В.М. Формы реализации уголовной ответственности /В.М. Хомич. - Мн., 1998.- 180 с.
31. Цвечинович, А.Л. Дополнительные наказания и судимость //Реализация уголовной ответственности: Уголовно-правовые и процессуальные проблемы /А.Л. Цвечинович. - Куйбышев, 1987. – 169 с.

### ***Контрольные вопросы к практическим занятиям***

1. Назовите четыре основных элемента, которые образуют содержание уголовной ответственности.
2. При наличии каких правовых условий возникает состояние судимости ?
3. Дайте теоретическое определение понятия судимости.
4. Как вы понимаете выражение: «Судимость – сугубо уголовно-правовое явление» ?
5. Правильно ли мы говорим, что судимость является следствием факта осуждения виновного лица;
6. С какого момента у лица возникает состояние судимости ?
7. В чем выражаются различия между понятиями осужденности и состоянием судимости ?
8. Сформулируйте определение понятия последствий возникновения у лица состояния судимости ?
9. По каким критериям последствия состояния судимости разделяются на общеправовые и уголовно-правовые ?
10. Перечислите известные вам общеправовые последствия состояния судимости.
11. В чем заключаются уголовно-правовые последствия судимости ?
12. Может ли лицо находиться в состоянии наличия судимости бесконечно ?
13. Назовите две формы прекращения состояния судимости и выделите принципиальные различия между ними.
14. В какой письменной форме фиксируется факт погашения судимости ?
15. От каких обстоятельств зависит длительность состояния судимости ?
16. Влияет ли форма вины совершенного преступления на определение продолжительности состояния судимости ?
17. Определите продолжительность состояния судимости при осуждении лица к 5 годам лишения свободы за тяжкое преступление ?
18. С какого времени погашается судимость, если преступность деяния устранена законом ?
19. Как вы считаете, приостанавливается ли течение срока судимости, если лицо после отбытия наказания и в период применения в отношении него мер профилактического наблюдения (ст.81 УК) скрылось с места жительства ?

20. Раскройте содержание понятия прерывания течения сроков судимости.
21. Каковы правовые последствия совершения умышленного или неосторожного преступления на течение сроков судимости ?
22. Выделите отличительные признаки между понятиями погашение судимости и снятие судимости.
23. В чем выражаются особенности снятия судимости по основаниям, предусмотренным ч.2 ст.98 УК ?
24. Проведите разграничения между такими понятиями, как снятие судимости и прекращение уголовно-правового состояния на основании акта о реабилитации.

### ***Задания***

1. Проведите научно-практический сравнительный анализ положений УК 1960 г. (ст. 54) и УК 1999 г. (ст.97), регламентирующих основания и порядок погашения судимости.

### ***Подготовить сообщения:***

1. Судимость как заключительный этап реализации уголовной ответственности.
2. Освобождение от наказания как основание аннулирования судимости.
3. Судимость как одно из оснований для установления превентивного надзора.
4. Особенности погашения и снятия судимости на основании актов об амнистии и помиловании.
5. Особенности исчисления сроков состояния судимости при назначении дополнительных наказаний.
6. Негативное посткриминальное поведение как одно из оснований установления превентивного надзора.
7. Содержание системы мер режимно-ограничительного характера при осуществлении превентивного надзора.

### ***Примерные темы рефератов***

1. Правовая природа и нормативное регулирование общеправовых последствий состояния судимости.
2. Юридическая природа институтов погашения и снятия судимости: уголовно-правовой сравнительный анализ.
3. Уголовно-правовое содержание и значение последствий состояния судимости.
4. Формы погашения и снятия судимости по действующему законодательству.
5. Понятие прерывания сроков судимости и его уголовно-правовые последствия.

### ***Решить задачи:***

1. Самцов был призван виновным в совершении неквалифицированной кражи (ч.1 ст. 205 УК). На вопрос о наличии судимости он ответил, что не судим. В процессе расследования были получены сведения, что Самцов ранее был осужден к десяти годам лишения свободы за разбой (ч.2 ст. 207 УК) и девять лет назад после отбытия им семи лет и шести мес. лишения свободы был условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбытия наказания.

*Каков порядок погашения судимости при изложенных обстоятельствах?*

*Имеет ли судимость Самцов? Предложите варианты арифметического расчета.*

2. Богач была осуждена за хищение имущества юридического лица путем присвоения (ч. 1 ст.211 УК) к двум годам ИР с удержанием 20% из заработка в доход государства и дополнительному наказанию в виде лишения права занимать должности, связанные с учетом и хранением материальных ценностей, сроком на пять лет. По истечении одного года после отбытия основного наказания адвокат по просьбе Богач направил в суд ходатайство о снятии судимости досрочно, ссылаясь на условия ч. 1 ст. 98 и п.3 ч.1 ст. 97 УК.

*При наличии каких условий судимость может быть снята досрочно? Какое решение должен принять суд по заявлению Богач?*

3. Туполев через полгода после освобождения из мест лишения свободы, где он отбывал наказание за незаконную предпринимательскую деятельность (ч.1 ст. 233 УК), обратился к трудовому коллективу по месту работы с просьбой направить в суд ходатайство о досрочном снятии с него судимости. При этом он ссылаясь, что сейчас работает нормально в рамках легального бизнеса, возместил весь ущерб по ранее совершенному преступлению, имеет семью и воспитывает детей, занимается благотворительностью, в будущем намерен заняться политической деятельностью. Коллектив поддержал просьбу Туполева и направил в суд ходатайство о досрочном снятии с него судимости.

*Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству?*

4. В 1983 г. Сахаров был осужден по ч.2 ст.201 УК (1960) за злостное хулиганство к четырем годам лишения свободы. Наказание отбыл полностью. В 1989 году он был осужден по ч.2 ст.106 УК (1960) за умышленное тяжкое телесное повреждение, повлекшее смерть потерпевшего, к десяти годам лишения свободы. Освободился в 1999 г. В марте 2001 г в состоянии алкогольного опьянения в продовольственном магазине совершил хулиганские действия с применением насилия в отношении продавцов. Следователь предъявил Сахарову обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.339 УК (1999) – Злостное хулиганство, совершенное повторно.

*Является ли обоснованной квалификация содеянного по ч.2 ст. 339 УК?*

*Какой статьей УК необходимо руководствоваться при определении состояния судимости, если лицо ранее осуждалось по УК, который на момент рассмотрения вопроса утратил юридическую силу?*

*Примечание:* при расчете сроков погашения судимости предлагается руководствоваться нормами УК 1999 г.

5. В мае 2001 г. Лукин совершил разбойное нападение с причинением потерпевшему тяжкого телесного повреждения (ч. 3 ст.207 УК). В процессе расследования было установлено, что Лукин ранее трижды был судим за грабеж: в 1981 г. по ч.2 ст.142 УК (1960) к трем годам лишения свободы, в 1984 году по ч.2 ст.142 УК (1960) - к четырем годам лишения свободы и в 1989 г. по ч.2 ст. 142 УК (1960) – к пяти годам лишения свободы.

*Погашена ли у Лукина судимость на дату совершения в мае 2001 г. разбойного нападения?*

*Примечание:* при расчете сроков судимости рекомендуется пользоваться нормами УК 1999 г.

*Вариант:* В 1981 г. Лукин был судим в РСФСР.

6. Орлов был осужден по ч.1 ст.317 УК к двум годам ограничения свободы с лишением права управлять транспортными средствами сроком на три года. Через год после отбытия основного наказания с Орлова в судебном порядке судимость была снята досрочно. В этот же год он совершил умышленное преступление (ч.2 ст.339 УК).

В приговоре суд указал как наотягчающее ответственность обстоятельство то, что Орлов ранее был судим. Защитник просил этот признак исключить из приговора, так как судимость была досрочно снята.

*Проведите анализ правомерности позиций сторон.*

7. Кирилов был осужден к пяти годам лишения свободы по ч.2 ст. 206 УК. После отбытия им 2 лет и 4 мес. лишения свободы оставшееся неотбытым наказание было заменено на 2 года и 8 мес. ИР. По истечении четырех лет с даты замены наказания на более мягкое Кирилов совершил неквалифицированную кражу ( ч.1 ст.205 УК).

*Проведите правовой анализ правомерности применения положений ст. 90 УК.*

*Считается ли Кирилов судимым на дату совершения кражи?*

8. Ранее судимый за разбойное нападение Молохов был осужден к 15 годам лишения свободы за изнасилование малолетней и освобожден после полного отбытия наказания в сентябре 1999 г. В октябре 2005 г. от Молохова и трудового коллектива поступили заявление и коллективное ходатайство о досрочном снятии судимости.

*Какое решение должен принять суд?*

*Каковы особенности снятия судимости у лиц, допустивших особо опасный рецидив? Назовите законодательные варианты.*

9. Дроботов был осужден к пяти годам лишения свободы за мошенничество в крупном размере (ч.3 ст.209 УК). По отбытии трех лет и шести мес. он был условно-досрочно освобожден от наказания. Через пять лет с момента условно-досрочного освобождения Дроботов по неосторожности причинил тяжкие телесные повреждения своему знакомому Лепехину.

*Будет ли Дроботов считаться судимым в момент совершения неосторожного преступления при изложенных обстоятельствах?*

*Если да, то как это обстоятельство может повлиять на уголовную ответственность?*

*Каковы особенности исчисления сроков состояния судимости при совершении нового неосторожного преступления?*

*Вариант 1:* Дроботов через пять лет и шесть мес. после условно-досрочного освобождения умышленно причинил Лепехину тяжкие телесные повреждения ( ч.1 ст.147 УК). Прокурор при назначении наказания просил суд применить положения п.2 ч. 6 ст. 90 УК.

*Проведите правовой анализ ситуации. Должен ли суд учесть предложение прокурора?*

*Вариант 2:* Дроботов неосторожно причинил тяжкие телесные повреждения Лепехину через шесть лет и семь месяцев после условно-досрочного освобождения ?

*Погашена ли судимость у Дроботова?*

10. Фролов был осужден за неосторожное уничтожение имущества ( ст.219 УК) к ограничению свободы сроком на один год. Через месяц после отбытия наказания от совершил кражу имущества из частного дома (ч.2 ст.205 УК). Привлекая Фролова к уголовной ответственности, следователь в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность, указал на совершение преступления лицом, ранее совершившим преступление ( п.1 ч.1 ст. 64 УК).

*Обоснованно ли решение следователя ?*

11. В 2004 г. году Гладышев был привлечен к уголовной ответственности за квартирную кражу (ч. 2 ст.205 УК), однако в силу акта амнистии уголовное дело в отношении него было прекращено. В 2005 году он вновь был задержан при совершении квартирной кражи и осужден за кражу по признакам повторности.

*Правомерен ли приговор суда?*

*Сохраняется ли состояние судимости в случае освобождения лица от уголовной ответственности по амнистии?*

12. Конев, осужденный за злостное хулиганство к пяти годам лишения свободы, по отбытии трех лет и четырех месяцев освобожден из колонии с заменой неотбытого наказания исправительными работами сроком на два года. Через три года после освобождения Конев совершил хулиганские действия, которые были квалифицированы по ч.2 ст.339 УК по признаку повторности. К вновь назначенному наказанию в виде лишения свободы сроком на четыре года суд полностью присоединил ту часть наказания,

которая была заменена на более мягкое в порядке ст. 91 УК. по предыдущему приговору и окончательно назначил Коневу пять лет и восемь месяцев лишения свободы.

*Проведите комплексный анализ ситуации с оценкой всех решений, принятых в рамках данного факта.*

*Определите состояние судимости на день совершения второго преступления.*

*Правильно ли определено окончательное наказание?*

13. Дерюгин бы осужден по ч. 2 ст.233 УК к трем годам лишения свободы и дополнительному наказанию в виде лишения права заниматься определенной деятельностью сроком на три года. По отбытии двух лет по акту об амнистии он был освобожден от дальнейшего отбывания основного наказания. Актом об амнистии не предусматривалось применительно к ситуации Дерюгина освобождение его от дополнительного наказания и снятие судимости.

Через два года правоохранительными органами вновь был выявлен факт занятия Дерюгиным незаконной предпринимательской деятельностью.

По мнению Дерюгина, с момента осуждения до совершения нового преступления прошло четыре года, т.е. прошел срок, на который он был ограничен в праве заниматься определенной деятельностью. Во-вторых, если он был освобожден от отбывания наказания, то автоматически он освобождается от дополнительного наказания и снимается судимость.

*Проведите анализ ситуации.*

*Будет ли Дерюгин считаться судимым на дату выявления повторной преступной деятельности?*

*Каков порядок погашения (снятия) судимости, освобождения от дополнительного наказания, если в акте об амнистии об этом ничего не сказано?*

### ***Тестовый контроль по теме занятия***

#### ***1. Продолжительность судимости зависит от:***

- а) от вида объекта преступного посягательства;
- б) формы реализации уголовной ответственности;
- в) вида назначенного наказания;
- г) категории совершенного преступления;
- д) срока назначенного наказания;
- е) формы вины.

#### ***2. Правила погашения судимости распространяется на:***

- а) всех осужденных;
- б) осужденных только за умышленные преступления;
- в) любых осужденных женщин в возрасте до 55 лет, мужчин – до 60 лет.
- г) любых осужденных, за исключением допустивших рецидив;
- д) любых осужденных, допустивших особо опасный рецидив;

е) любых осужденных, за исключением допустивших особо опасный рецидив.

**3. *Пребывание в состоянии судимости является основанием для:***

- а) отказа в занятии определенных должностей;
- б) запрета на занятие политической деятельностью;
- в) установления профилактического наблюдения и превентивного надзора;
- г) запрета на условно-досрочное освобождение;
- д) повышенной ответственности;
- е) признания наличия видов рецидива.

**4. *Лицо, осужденное за неосторожное преступление, считается судимым:***

- а) с даты совершения преступления до судебного решения о снятии судимости;
- б) со дня вынесения приговора и в течение года со дня отбытия наказания;
- в) с даты совершения преступления и в течении установленного законом срока в зависимости от категории преступления;
- г) с даты вынесения приговора и до полного отбывания (исполнения) основного и дополнительного наказания.

**5. *Лицо, осужденное за умышленное преступление, считается несудимым, если:***

- а) оно полностью отбыло назначенное наказание;
- б) истек установленный для данной категории преступлений срок;
- в) в период установленного законом срока, который истек, лицо не совершило нового преступления;
- г) в период установленного законом срока, который после отбытия основного и дополнительного наказания, истек и лицо не совершило нового умышленного преступления.

**6. *В случае замены пожизненного заключения лишением свободы на условиях, предусмотренных ч.4 ст. 58 УК, судимость, если не была прервана совершением нового преступления:***

- а) не погашается, а только снимается в судебном порядке;
- б) погашается по истечении 8 лет с даты отбытия наказания;
- в) снимается в судебном порядке по истечении 8 лет с даты отбытия наказания при особо опасном рецидиве ;
- г) не погашается и не снимается в судебном порядке.

**7. *При осуждении с отсрочкой исполнения приговора лицо считается несудимым с:***

- а) даты окончания срока отсрочки;
- б) со дня объявления лицу о снятии с учета в органе исполнения наказания;
- в) со дня вступления в силу судебного решения об освобождении от наказания;

**8. *При осуждении с условным неприменением наказания судимость:***

- а) снимается в судебном порядке после окончания испытательного срока;
- б) снимается судом одновременно с освобождением от отбывания наказания;
- в) погашается автоматически по истечении испытательного срока;

г) снимается органом исполнения уголовного наказания после истечения срока осуждения.

**9. При условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбытия наказания за неосторожное преступление лицо считается несудимым с:**

- а) даты освобождения от отбытия наказания;
- б) по истечении годичного срока с даты освобождения;
- в) со дня окончания неотбытой части наказания;
- г) по истечении сроков, установленных как и для умышленных преступлений.

**10. Момент прекращения состояния судимости и момент прекращения уголовной ответственности:**

- а) совпадают по времени;
- б) не совпадают.

**11. Если при назначении наказания в совокупность преступлений входят умышленные преступления разных категорий тяжести, то судимость по каждому преступлению погашается:**

- а) по истечении установленного законом срока в зависимости от категории преступления, входящего в совокупность;
- б) судимости за менее опасные преступления автоматически аннулируются;
- в) судимости за менее опасные преступления погасятся одновременно по истечении срока за наиболее тяжкое из преступлений, входящих в совокупность.

**12. Правом вынесения решения о снятии судимости наделены:**

- а) орган исполнения уголовных наказаний;
- б) прокуратура;
- в) органы предварительного расследования;
- г) суд;
- д) суд и прокуратура в форме совместных решений.

**13. По истечении 5 лет в порядке ч.2 ст. 98 УК судимость может быть снята с лица, которое:**

- а) совершило тяжкое преступление и ранее не менее двух раз осуждалось и отбывало лишение свободы за особо тяжкие преступления;
- б) ранее дважды осуждалось и отбывало лишение свободы за особо тяжкие преступления и вновь совершило особо тяжкое преступление;
- в) совершило особо тяжкое преступление и ранее неоднократно привлекалось к уголовной ответственности за умышленные преступления.

**14. В случае полного освобождения от наказания по акту амнистии или помилования при отсутствии в нем указания по данному вопросу, судимость:**

- а) автоматически погашается;
- б) может быть снята досрочно органом исполнения наказания;
- в) погашается по истечении установленных законом сроков в зависимости от категории совершенного преступления;
- г) может быть снята судом досрочно при соблюдении условий, предусмотренных ч.1 ст.98 УК.

**15. После погашения ил снятия судимости лицо считается:**

- а) не судим;
- б) не судимым в уголовно-правовом понимании;
- в) юридически и фактически не судимым.

**16. В отношении какой категории лиц применяется помилование:**

- а) осужденного индивидуально-определенного лица;
- б) индивидуально-определенного лица, привлекающегося к уголовной ответственности;
- в) индивидуально-неопределенных лиц, осужденных за конкретные преступления;
- г) любого лица, совершившего преступление и обратившееся в установленном порядке с ходатайством о помиловании.

**17. Каково правовое значение погашения и снятия судимости?**

- а) аннулируются правовые последствия уголовной ответственности;
- б) лицо признается не имеющим судимости;
- в) к лицу не могут быть применены иные меры уголовной ответственности;
- г) исключается возможность привлечения лица к уголовной ответственности в течение определенного срока.