

**МОДУЛЬ VII. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**  
**ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ**  
**ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ**

**ТЕМА 20. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**  
**ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В**  
**ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ**

1. Международно-правовые стандарты уголовной ответственности несовершеннолетних
2. Понятие и социальное значение особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних.
3. Особенности основания уголовной ответственности несовершеннолетних и форм ее реализации.
4. Система и виды наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних.
5. Особенности назначения наказания лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет.
6. Иные меры уголовной ответственности, применяемые к несовершеннолетним.
7. Осуждение с применением принудительных мер воспитательного характера.
8. Освобождение от уголовной ответственности и наказания лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет:
  - 1) Освобождение от уголовной ответственности (ст. 118 УК);
  - 2) Условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 119 УК);
  - 3) Замена неотбытой части наказания более мягким (ст. 120 УК).
9. Погашение и снятие судимости.

**20.1 Международно-правовые стандарты уголовной ответственности несовершеннолетних**

Преступность несовершеннолетних, являясь составной частью общей преступности, во все времена и в любом обществе была одной из самых серьезных и наиболее болезненных проблем.

В уголовно-правовой науке отмечается, что несовершеннолетние правонарушители представляют своеобразную группу населения с неполной социальной и психологической зрелостью. Они отличаются от взрослых преступников как по характеру и степени общественной опасности совершаемых преступлений, так и по мотивам и целям. Это обуславливает необходимость особого подхода к решению вопросов, связанных с особенностями расследования уголовных дел несовершеннолетних, их уголовной ответственностью и наказанием.

Социальная и правовая судьба ребенка-правонарушителя является предметом внимания еще с давних времен. Однако именно в XX веке международное сообщество особенно активно проявило себя в разработке и международно-правовом закреплении наибольшего числа актов, непосредственно посвященных защите прав ребенка. В Женевской Декларации прав ребенка 1924 года подчеркивалась необходимость специальной охраны ребенка ввиду его физической и умственной незрелости.

Генеральная Ассамблея ООН в принятой 20 ноября 1959 года **Декларации прав ребенка**, в которой уже с учетом принципов, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), повторно на уровне одной из базовых норм международного права в этой сфере жизнедеятельности подчеркнула, что ребенок должен при всех обстоятельствах быть среди тех, кто первым получит защиту и помощь. В Декларации получило свое нормативное закрепление положение о том, что необходимо всемерно защищать все права ребенка, которые ему принадлежат, наряду с правами, предоставляемыми взрослому человеку.

В принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. **Конвенции о правах ребенка** на международном уровне продолжена ранее намеченная линия, направленная на всемерную защиту прав ребенка. Названный акт международного права уже представлял собой комплексную программу, определяющую подход международного сообщества к охране прав ребенка, в том числе к защите его от различного воздействия негативного характера, и в частности:

- от незаконного употребления наркотических средств и психотропных веществ;
- от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения;
- от всех других форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния ребенка.

Одновременно Конвенция обязывает государства принимать необходимые меры для предотвращения:

- склонения или понуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности;
- использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной деятельности;
- обращения с такими детьми без использования судебного разбирательства.

Согласно условиям Конвенции, лишение свободы как вид наказания может применяться к детям лишь в крайнем случае и в течение как можно более короткого времени.

Конвенция выделила особую группу положений (ст. 37),

регламентирующих отношение к ребенку в ситуациях, когда он становится правонарушителем, в том числе и *преступником*. В этой связи в нормах Конвенции подчеркивается, что:

- ни один ребенок не должен быть подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания;

- лицам, совершившим преступления моложе 18 лет, не могут быть назначены ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающие возможности освобождения;

- ни один ребенок не должен быть лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляется согласно закону и используется лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени.

Если ребенок лишен *свободы*, по условиям Конвенции он должен:

- пользоваться гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности с учетом потребностей лиц его возраста;

- быть отделен от взрослых, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует;

- иметь право поддерживать связь со своей семьей путем переписки и свиданий, за исключением особых обстоятельств;

- иметь право на незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи, а также право оспаривать законность лишения свободы перед судом или другим компетентным и беспристрастным органом, право на безотлагательное принятие ими решения в отношении любого такого процессуального действия.

Положения Конвенции ориентируют государства на принятие специальных законов, проведение процедур, создание специальных органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые считаются нарушившими уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении, в том числе на установление минимального возраста, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство, на принятие мер по обращению с такими детьми без использования судебного разбирательства при условии полного соблюдения прав человека и правовых гарантий.

Обозначенные выше положения Конвенции получили свое дальнейшее развитие в таком базовом документе международного права, как *Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)*, принятые 29 ноября 1985 г.

В них была продолжена деятельность международного сообщества, направленная на дальнейшее развитие и совершенствование нормативных

положений, раскрывающих особенности ответственности несовершеннолетних за совершенные ими правонарушения. Например, в п. «а» ст.2.2 Правил отмечено, что несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому.

Особое внимание в правилах уделено вопросу о *возрасте* уголовной ответственности (ст.4.1). В частности, отмечается, что в правовых системах, в которых признается понятие возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних, нижний предел такого возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости.

В Пекинских правилах уделено много внимания вопросам развития системы мер воздействия в отношении совершивших преступление несовершеннолетних. Особое значение имеют положения ст.11 Пекинских правил, в которых даются рекомендации стремиться не доводить дело о преступлении, совершенном несовершеннолетним, до судебного разбирательства, а по возможности искать основания для его прекращения с передачей в другие службы, преимущественно общественной направленности.

Если уголовное дела все же передается в суд и решается вопрос о выборе соответствующих мер уголовно-правового воздействия, Пекинские правила в ст.17 отмечают, что:

- меры воздействия всегда должны быть соизмеримы не только с обстоятельствами и тяжестью правонарушения, но и с положением и потребностями несовершеннолетнего, а также с потребностями общества;
- решения об ограничении личной свободы несовершеннолетнего должны приниматься только после тщательного рассмотрения вопроса, а само ограничение должно быть, по возможности, сведено до минимума;
- несовершеннолетнего правонарушителя не следует лишать личной свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия против другого лица или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, а также в отсутствие другой соответствующей меры воздействия;
- при рассмотрении дела несовершеннолетнего вопрос о его или ее благополучии должен служить определяющим фактором.

Как следует из содержания ряда положений Пекинских правил, они ориентируют судебные и иные органы применять к несовершеннолетним альтернативные лишению свободы меры уголовно-правового воздействия, а также на активное применение системы *пробации* путем вынесения

условных приговоров, отсрочки их исполнения, постановлений советов и других видов решений.

## **20.2 Понятие и социальное значение особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних**

Следует особо подчеркнуть, что в Республике Беларусь придается большое внимание вопросам воспитания подрастающего поколения, формированию у него идейно-психологических и нравственных качеств. Охрана нравственного здоровья несовершеннолетних и молодежи, искоренение преступности в их среде являются одним из стратегических направлений государственной политики, что находит свое подтверждение в принятии ряда принципиально значимых нормативных актов (Законы «О ребенке» 1998 г., «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» 2003 г. и др.).

О большом внимании государства к профилактике правонарушений среди подрастающего поколения свидетельствует и выделение впервые на законодательном уровне в УК РБ 1999 г. самостоятельного раздела (V), включающего две главы (гл.гл. 15 и 16), нормы которых посвящены правовой регламентации особенностей уголовной ответственности и наказания лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет.

Вместе с тем, несмотря на предпринимаемые со стороны государства комплексные меры, направленные на создание надлежащих условий по воспитанию подрастающего поколения, в этой сфере по-прежнему сохраняются ряд негативных тенденций и проявлений, что свидетельствует о предельной сложности и трудоемкости этой работы. Беларусь здесь – не исключение.

К сожалению, обобщенные данные статистики свидетельствуют о постоянном росте преступности среди несовершеннолетних. Например, в 1971 году несовершеннолетними на территории РБ было совершено 2437 преступлений, подведомственных уголовному розыску, удельный вес которых в общей массе общеуголовных преступлений составил 13,4 %; в 1998 году соответственно 9251 преступление и 15,3 %. В **2005** году за совершенные преступления осуждено **5254** несовершеннолетних, что составляет **6,77 %** от общего числа осужденных.

Произошли изменения и в структуре преступности несовершеннолетних. В середине 70 –х годов она выглядела следующим образом: кражи – 36,8 %, хулиганство – 24,5 %, грабежи и разбои – 11 %, угоны – 10,4 %, умышленные тяжкие и менее тяжкие телесные повреждения – 5,6 %, изнасилования - 4,3 %, убийства – 0,1 %, другие преступления – 7,3 %.

К концу 90 –х годов эти показатели существенно изменились: кражи – 72 %, грабежи – 12 %, хулиганство – 10 %, изнасилования – 2,4 %, разбои

– 1,7 %, тяжкие телесные повреждения – 0,6 %, убийства – 0,3 %, иные виды преступлений – 1,0 %.

Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника во второй половине 70 –х и в конце 90 –х годов в сравнительном анализе выглядит следующим образом. По возрасту: 14-15 лет – 15,3 % и 20 %; 16-17 лет – 84,7 % и 80 % ; По полу: мужской – 97,2 % и 93 %; женский – 2,8 % и 7 %. По занятости: учащиеся школ – 24 % и 31 %; учащиеся ПТУ – 28,4 % и 22 %; неработающие и неучащиеся – 10,3 % и 27 %; работающие – 27,8 % и 13 %.

Как видно из статистических данных, показатели преступности несовершеннолетних в массе регистрируемых преступлений по линии уголовного розыска в анализируемый период возросли до 379 % при незначительном увеличении удельного веса. К концу 90 –х годов выросла доля корыстных и корыстно-насильственных преступлений. Например, кражи, хулиганство и грабежи составили 94 % от всех общеуголовных преступлений, совершенных несовершеннолетними. В 70 –е годы этот показатель был около 70 %. Характеристика личности несовершеннолетнего преступника свидетельствует о повышенной преступной активности в конце 90 – годов возрастной группы 16 – 17 лет, подростков женского пола, учащихся общеобразовательных школ и неработающих.

Проводимые анализы состояния преступности среди несовершеннолетних показывают, что в ее структуре достаточно велика доля тяжких и особо тяжких преступлений корыстной и корыстно-насильственной направленности, совершаемых, как правило, в группах, что придает им повышенную общественную опасность. Следует отметить, что в современной преступности несовершеннолетних наблюдается очевидная тенденция к проявлениям чрезмерной жестокости по отношению к жертвам, элементов вандализма.

Названные социально-психологические признаки не могут не оказывать влияния на характеристику преступных деяний несовершеннолетних, на виды уголовной ответственности, размер назначаемого наказания и т.д. Перечисленные особенности имеют объективно-субъективную основу и влияют не только на поведение несовершеннолетних, но и на восприятие ими требований уголовного закона.

В обобщенном варианте *особенности* уголовной ответственности несовершеннолетних можно отнести к следующим положениям уголовного закона, которые:

- предусматривают самостоятельную систему видов наказаний, которые могут применяться к несовершеннолетним;
- устанавливают более широкие, чем для взрослых, условия

освобождения от уголовной ответственности;

- содержат группу нормативных ограничений, касающиеся строгости применяемых мер уголовно-правового характера;
- предусматривают более мягкие требования (условия) для освобождения от уголовного наказания;
- предусматривают основания применения иных мер уголовной ответственности;
- регламентируют более мягкие требования в отношении погашения судимости.

Таким образом, особенности ответственности несовершеннолетних можно определить как *установленные нормами уголовного и уголовно-исправительного права исключительные по сравнению с установленными для взрослых правила о системе и видах применяемых к ним мер уголовно-правового воздействия, их содержании, основании назначения, порядке и условиях исполнения, освобождении от уголовной ответственности и отбывания наказания, а также погашении судимости.*

**Социальное значение** выделения в законодательстве специфики уголовной ответственности несовершеннолетних состоит в том, чтобы ориентировать практику на особые – отличные от применяемых к взрослым – приемы и методы обращения с лицами, не достигшими 18 – летнего возраста, направленные, главным образом, на их исправление и предупреждение совершения новых преступлений в будущем.

**Сущность** особенностей ответственности несовершеннолетних заключается в индивидуализации, базирующейся на максимальном учете возрастного своеобразия личности виновных.

Подводя итог сказанному, необходимо отметить, что общество не вправе предъявлять к несовершеннолетним такие же строгие требования, что и ко взрослым своим членам. Включая в УК специальные нормы об уголовной ответственности несовершеннолетних, законодатель таким путем подтвердил приверженность соблюдению принципов справедливости и гуманизма, экономии уголовной репрессии.

### **20.3 Особенности основания уголовной ответственности несовершеннолетних и форм ее реализации**

В соответствии со ст.10 УК «Основанием уголовной ответственности является совершение виновно запрещенного настоящим Кодексом деяние в виде:

- 1) оконченного преступления;
- 2) приготовления к совершению преступления;
- 3) покушения на совершение преступления;
- 4) соучастия в совершении преступления.

В законе *нет специальной нормы* об особенностях основания уголовной ответственности применительно к несовершеннолетним. *Основания уголовной ответственности и ее принципы едины как для взрослых, так и для несовершеннолетних.*

Однако содержание ряда норм УК (ст.ст. 27, 43, 108 – 121 УК и др.) позволяет выделить их. Они относятся прежде всего к признакам субъекта и субъективной стороны состава преступления, а именно: вменяемости и достижению лицом определенного возраста, с которого оно будет способно понимать и оценивать происходящее и руководить своими поступками. Именно с понятием возраста, с которого наступает уголовная ответственность, и связан вопрос об особенностях основания уголовной ответственности несовершеннолетних.

Под несовершеннолетними в уголовном праве понимаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не достигшие возраста 18 лет (ч. 8 ст.4 УК). При разработке положений УК 1999г, регламентирующих нормативную основу уголовной ответственности несовершеннолетних, были учтены современные социально-психологические характеристики несовершеннолетних: их акселерация не только в физической, но и интеллектуально-волевой сферах, более широкое участие подростков во всех видах социально-позитивной деятельности, в том числе и рост проявлений негативной направленности, тенденция к распаду семейных взаимоотношений и увеличение в связи с этим числа беспризорных и безнадзорных, воспитание детей в неполных семьях, и др.

Ориентируясь на научные разработки ученых, педагогов, психологов, практических юристов, исходя из степени социальной зрелости несовершеннолетних, законодатель дифференцированно подходит к установлению возраста уголовной ответственности и счел возможным оставить те же возрастные границы уголовной ответственности – **14 и 16 лет**, которые существовали и в УК 1960 г.

По указанным основаниям применительно к рассматриваемой категории субъектами уголовной ответственности являются лица, совершившие преступления в возрасте от **четырнадцати до восемнадцати** лет (ст.27 УК). Лица, не достигшие четырнадцатилетнего возраста, именуются *малолетними* (ч.7 ст.4 УК) и уголовной ответственности не подлежат независимо от степени тяжести совершённых ими общественно опасных деяний за отсутствием ее основания.

Это же условие распространяется и на лиц, опережающих в социально-биологическом развитии своих сверстников, но не достигших календарного возраста ответственности, установленного уголовным законом за совершенное ими деяние.

Суд обязан принимать меры к точному установлению возраста (число, месяц, год рождения) несовершеннолетнего.

Лицо считается достигшим определённого возраста не в день рождения, а начиная со следующих суток. При отсутствии документально подтверждённых данных о возрасте лица назначается судебно-медицинская экспертиза. Днём рождения необходимо считать последний день того года, который назван экспертами, а при определении минимального и максимального количества лет следует исходить из предполагаемого экспертизой *минимального* возраста такого лица. Например, СМЭ установлен возраст в пределах 13-14 лет, следовательно, лицо считается не достигшим возраста уголовной ответственности.

Законодатель презюмирует наличие способности осознавать социальную значимость своих действий и руководить ими при достижении лицом определённого возраста. Однако такой формальный подход с единой мерой ко всем несовершеннолетним не исключает необходимость учитывать различную степень их социальной зрелости, возможные задержки психофизического развития несовершеннолетних.

При наличии данных, свидетельствующих об *умственной отсталости* несовершеннолетнего, должна быть произведена экспертиза в области детской и юношеской психологии. Вопросы о степени его умственной отсталости, о том, мог ли он полностью осознавать значение своих действий и в какой мере руководить ими, должны быть поставлены на разрешение эксперта-психиатра.

С учётом степени умственной отсталости, а также характера общественной опасности совершённого несовершеннолетним преступления, суд может ограничиться в отношении его применением принудительных мер воспитательного характера. Однако, если будет установлено, что вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с болезненным психическим расстройством, несовершеннолетний был не способен сознавать фактический характер или общественную опасность своего деяния, то такой несовершеннолетний **не**

**подлежит** уголовной ответственности (ч. 3 ст. 27 УК) и в уголовно-правовом понимании приравнивается к *малолетнему*. Более подробно этот вопрос рассматривался по теме 7 «Субъект преступления».

Ранее отмечалось что специальные нормы раздела V, распространяющие свое действие только в отношении несовершеннолетних, определяют:

- виды и размеры наказаний, применяемых к лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет;
- особенности назначения наказания;
- порядок применения принудительных мер воспитательного характера;
- условия освобождения от уголовной ответственности и замены наказания более мягким;
- особенности погашения судимости.

Собранные в разделе пятом положения по существу касаются довольно узкого круга вопросов – особенностям назначения наказания несовершеннолетним и в этой части имеют *приоритет* перед другими нормами Уголовного кодекса, в которых регламентируются аналогичные вопросы. Вместе с тем, данный раздел теснейшим образом связан с иными разделами Общей части УК. Отсюда вывод: положения об уголовном законе, преступлении, вине, условиях уголовной ответственности, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, и некоторые другие институты уголовного права применяются к несовершеннолетним в той же мере, как и к **взрослым**.

Одновременно в ряде статей Общей части содержатся относящиеся к несовершеннолетним нормы, которые не вошли в раздел V. Это, в частности, определение возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ст. 27 УК), условия признания рецидива преступлений (ст. 43 УК), запрещение применения пожизненного заключения (ст. 58 УК) и смертной казни (ст. 59 УК), обстоятельства, смягчающие ответственность (ст. 63 УК).

Соотношение между нормами раздела пятого и иных разделов определены в ст. 108 УК, которая устанавливает, что уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет, наступает в соответствии с положениями Уголовного кодекса с учётом правил, предусмотренных данным разделом. По существу в этой статье законодательно закреплено правило разрешения конкуренции общей и специальной нормы, согласно которому применению подлежит **специальная норма**.

Изложенные в разделе пятом правила назначения наказания действуют как при осуждении несовершеннолетнего, так и при назначении наказания взрослому лицу, осуждаемому за преступления, совершённые в несовершеннолетнем возрасте, за исключением применения тех видов наказания и иных мер, которые могут быть применены только к несовершеннолетним.

#### **20.4 Система и виды наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних**

УК не предусматривает каких-либо специальных наказаний для несовершеннолетних. Однако круг наказаний, которые могут быть им назначены, ограничивается в отличие от перечня наказаний для взрослых только **семью** видами (ст. 109 УК).

К лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, могут быть применены следующие наказания:

- 1) *общественные работы*;
- 2) *штраф*;
- 3) *лишение права заниматься определенной деятельностью*;
- 4) *исправительные работы*;
- 5) *арест*;
- 6) *ограничение свободы*;
- 7) *лишение свободы*.

Данный перечень наказаний, расположенных от менее строгого к более строгому, является **исчерпывающим** и никакие иные **основные или дополнительные наказания**, входящие в общую систему наказаний для взрослых (ст. 48 УК), не могут быть применены за

совершенные в несовершеннолетнем возрасте преступления *независимо от возраста привлечения к уголовной ответственности*.

В частности, к несовершеннолетним не могут применяться такие наказания, как: а) лишение права занимать определенные должности, б) лишение воинского или специального звания, в) ограничение по военной службе, г) направление в дисциплинарную воинскую часть в силу социального, правового и фактического положения несовершеннолетних.

Наказания в виде пожизненного заключения и смертная казнь не применяются к несовершеннолетним и не включены в УК в соответствии с п. «а» вышеупомянутой Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г.

Вместе с тем следует отметить, что в силу изложенных в отдельных статьях Общей части УК ограничений (п. 1 ч.4 ст. 49, п.1 ч.3 ст. 52, п.1 ч.3 ст. 55 УК) к лицам в возрасте от **14 до 16** лет могут быть применены только **штраф, арест и лишение свободы**. Однако, если за совершённое в этот период времени преступление несовершеннолетний привлекается к ответственности **по достижении шестнадцати лет**, то к нему может быть применен любой из перечисленных в ст. 109 УК видов наказаний.

Так же необходимо указать, что названные семь видов наказаний, назначаемых как несовершеннолетним, так и взрослым, имеют общие положения, которые действуют *независимо от возраста субъекта* (ст.ст. 49, 50, 51, 52, 54, 55 и 57 УК). Однако каждый из перечисленных видов наказаний применительно к несовершеннолетним имеет свои особенности, что нашло свое отражение в специальных нормах УК (ст.ст. 110, 111, 112, 113, 114, 114-1 и 115 УК), и которые будут рассмотрены ниже.

Рассмотрим особенности видов наказаний, применяемых в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет.

1) **Общественные работы** (ст. 110 УК) представляют собой новый вид уголовного наказания и заключаются в выполнении осужденным несовершеннолетним бесплатных общественно полезных работ в пользу общества. Вид общественных работ определяется органами, ведающими их применением, однако закон требует назначать только те виды работ, которые посильны для несовершеннолетнего.

Осужденные, обучающиеся в учреждениях образования либо имеющие постоянное место работы, общественные работы отбываются в *свободное от учебы или основной работы время* (измен. в ред. Закона от 9. 06. 2006 г.).

Данное наказание применяется к несовершеннолетним, достигшим шестнадцати лет ко дню постановления приговора. Не применяется оно только к несовершеннолетним:

- а) беременным женщинам,;
- б) лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком;
- в) инвалидам I и II групп (п.п. 3, 4 и 5 ч. 4 ст.49 УК).

При возникновении вышеперечисленных обстоятельств в период отбывания несовершеннолетним общественных работ суд освобождает такое лицо от дальнейшего отбывания наказания (ч. 5 ст.49 УК).

Общий срок общественных работ установлен от **тридцати до ста восьмидесяти часов**, а продолжительность исполнения данного вида наказания не может превышать *трёх часов в дни*, когда осужденный не занят на учебе или основной работе, а в учебные и рабочие дни – двух часов день, но не более трёх дней в неделю. При наличии уважительных причин уголовно-исполнительная инспекция вправе разрешить осужденному отработать в течение недели меньшее количество часов. Порядок исполнения этого наказания регламентируется ст.ст. 23-27 УИК.

Как следует из анализа положений ч. 3 ст. 48, ч. 3 ст. 49 УК, суд вправе назначить общественные работы в качестве *дополнительного* наказания к штрафу или лишению права заниматься определенной деятельностью, за исключением случаев назначения штрафа осужденному, не достигшему 16 – летнего возраста.

Задokumentированный надлежащим образом факт злого уклонения несовершеннолетнего от отбывания наказания в виде общественных работ образует состав преступления, предусмотренный ст. **419 УК**, и является основанием для привлечения его к уголовной ответственности.

С точки зрения обоснованности введения законодателем такого вида наказания и в отношении несовершеннолетних следует отметить, что общественные работы, во-первых, не связаны с изоляцией лица от общества; во-вторых, могут быть согласованы с процессом воспитания и обучения несовершеннолетнего. Однако необходимая инфраструктура исполнения данного вида наказания в настоящее время в РБ фактически отсутствует.

Применение этого наказания широко практикуется за рубежом, особенно в государствах с англо-саксонской правовой системой, где уже не один десяток лет существует институт «приказов об общественно-полезных работах».

Назначение общественных работ несовершеннолетнему должно быть обусловлено реальными возможностями выполнить определенный труд в пределах ограничений, предусмотренных законодательством (вид труда, соблюдение установленной продолжительности работы, качество работы, меры безопасности, совмещение такого труда с процессом воспитания и обучения, способность несовершеннолетнего работать в коллективе и т.д.).

**2) Штраф** - (ст. 111 УК) назначается лицу, совершившему преступление в возрасте от 14 до 18 лет, имеющему *самостоятельные* источники существования: заработок или имущество, на которое может быть обращено взыскание, т.е. этот вид наказания имеет строго *личный* характер. Имеющими самостоятельный заработок считаются лица, постоянно или временно работающие по найму, получающие заработную плату за выполнение связанных с обучением производственных заданий, а также стипендии и пособия.

Имущество может принадлежать несовершеннолетнему в результате получения наследства, премий, выигрышей и по другим допускаемым законом основаниям. Независимо от источников происхождения, имущество должно принадлежать лично несовершеннолетнему на праве собственности или на праве общей собственности (долевой, совместной). В пределах именно своего личного имущества несовершеннолетний и должен нести ответственность. Взыскание штрафа за счёт имущества родных или иных лиц не допускается, хотя, например, российское уголовное законодательство допускает такую форму исполнения наказания в виде штрафа. Уголовно-правовое содержание этого наказания определяется в ст. 50 УК.

Штраф устанавливается в размере, не превышающем *двадцатикратного* размера базовой величины, установленного на день постановления приговора, а за *корыстное* преступление - *стократного* размера такой базовой величины. Размер базовой величины определяется на момент постановления приговора, а не на момент совершения преступления. В отличие от других наказаний в санкциях конкретных статей определен только вид данного наказания – штраф, но не указывается его размеры. Конкретный размер штрафа определяется судом в зависимости от характера и степени общественной опасности совершённого преступления и материального положения несовершеннолетнего в пределах, установленных в ч.2 ст.50 УК.

Как видно из содержания нормы, законодатель не установил минимальный размер штрафа. Вместе с тем, как указал в п. 23 постановления Пленум Верховного Суда РБ от 28. 06. 2002 г. № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (в ред. от 25. 09. 2003 г.), «По смыслу ст. 111 УК минимальный размер штрафа лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, не может быть менее *однократного* размера базовой величины, установленной на день постановления приговора».

При назначении наказания в виде штрафа лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, за преступление, предусмотренное статьей Особенной части, содержащей административную *преюдицию*, следует руководствоваться положениями ст. 111 УК (п. 23 постановления № 3 от 28.06. 2002 г.), т.е. размер штрафа не может быть меньше максимального размера штрафа, установленного в административном порядке. Например, за повторный обман покупателей на основании ч. 1 ст. 257 УК предусматривается уголовная ответственность, в числе в виде штрафа. В соответствии со ст. 144-3 КОАП обман покупателей влечет наложение штрафа в размере штрафа в размере от 5 до 10 базовых величин. Следовательно, применительно к нашему примеру штраф в качестве уголовного наказания не может быть меньше 10 базовых величин.

Положения ст. 111 УК применяются и тогда, когда это наказание назначается уже совершеннолетнему лицу, совершившему преступление в возрасте до 18 лет.

Анализ нормы показывает, что максимальный размер штрафа, применяемого к несовершеннолетним, сокращен в 100 раз по сравнению с максимальным размером штрафа, который может быть назначен взрослому. В соответствии с условиями ч.3 ст. 50 УК штраф в случаях, предусмотренных санкциями статей Особенной части УК, может применяться не только в качестве *основного*, но и *дополнительного* наказания. Например, санкция ч.1 ст.317-1 УК предусматривает штраф в качестве дополнительного наказания к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Руководствуясь общими положениями, делаем вывод, что штраф в отношении несовершеннолетних может применяться также в случаях, когда этот вид наказания не предусмотрен санкцией статьи:

- при постановлении приговора с назначением более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст.70 УК);
- при замене неотбытой части наказания более мягким (ст. 91 УК).

УИК не устанавливает каких-либо особенностей исполнения наказания в виде штрафа (ст.ст. 30-31 УИК). Осужденный обязан уплатить сумму штрафа в 30 – дневный срок с момента вступления приговора в законную силу. Если осужденный не имеет возможности единовременно уплатить штраф, суд по ходатайству осужденного и заключению судебного исполнителя вправе отсрочить или рассрочит его уплату на срок до одного года. Однако отсрочка или рассрочка не должна применяться только по тем основаниям, что немедленная уплата штрафа будет являться для осужденного крайне обременительной в материальном отношении.

Штраф как наказание является карой и объективно, и субъективно направлен на причинение осужденному определенных лишений, в том числе и материального порядка. В ситуациях, когда осужденный добровольно в установленный срок не уплатил штраф, то его взыскание производится в принудительном порядке, в том числе и путем обращения взыскания на имущество осужденного по процедуре, установленной гражданско-процессуальным законодательством.

В случае невозможности взыскания штрафа с лиц, достигших 16 – летнего возраста, при отсутствии признаков уклонения от его уплаты суд может *заменить штраф на общественные работы* в соответствии со ст.110 УК.

Факт уклонения несовершеннолетнего, достигшего 16 – летнего возраста, от уплаты штрафа при наличии реальной возможности исполнения данного наказания, является основанием для официального предупреждения осужденного о недопустимости такого поведения, о чем делается соответствующая запись в документах исполнительного производства. Если осужденный после официального предупреждения продолжает уклоняться от взыскания штрафа при возможности его уплаты либо скрывается от исполнения назначенного наказания, то подобные действия образуют самостоятельный состав преступления, предусмотренного *ст. 418 УК*.

**3) Лишение права заниматься определенной деятельностью** (ст. 112 УК) назначается лицам, достигшим **16 –летнего** возраста ко дню вынесения приговора, на срок от **одного года до трёх** лет (для взрослых максимальный срок – 5 лет). Статья 111 УК не содержит каких-либо специальных рекомендаций относительно назначения этого вида наказания несовершеннолетним.

Данное наказание применяется в качестве *основного* или *дополнительного* наказания, если преступление несовершеннолетнего было связано с осуществлением им какой-либо деятельности (профессиональной или иной, например, связанной с управлением транспортными средствами) и суд сочтёт невозможным оставить за ним такое право, которое он не утратил к моменту судебного разбирательства. В этой части следует уточнить, что если к моменту вынесения приговора лицо фактически не занималось определенной деятельностью, с которой связано совершенное преступление, то это обстоятельство не является препятствием для назначения такого наказания.

В качестве *дополнительного* наказания лишение права заниматься определенной

деятельностью может быть назначено судом и в тех случаях, когда оно *не предусмотрено* непосредственно в санкции статьи Особенной части УК, по которой квалифицируется инкриминируемое несовершеннолетнему преступление (ч. 2 ст. 51 УК). Рассматриваемый вид наказания в качестве дополнительного может назначаться к более строгим видам наказания, но не может назначаться в дополнение к общественным работам и штрафу, назначаемым в виде основного наказания (ч. 3 ст. 51 УК). Назначение наказания в виде лишения права занимать определенные *должности* (как для взрослых) несовершеннолетним законом *не предусмотрено*.

Согласно ч. 4 ст. 51 УК при назначении несовершеннолетнему лишения права заниматься определенной деятельностью в качестве основного или дополнительного наказания к исправительным работам, при отсрочке исполнения наказания и условном неприменении наказания, если исполнение дополнительного наказания не отсрочено, срок исполнения наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью исчисляется со дня вступления приговора суда в силу.

При назначении этого наказания в качестве дополнительного к аресту, ограничению свободы или лишению свободы оно распространяется на все время отбывания осужденным основного наказания и сверх того – на срок, установленный приговором суда (в ред. Закона от 9. 06. 2006 г.).

Нарушение осужденным судебного приговора образует самостоятельный состав преступления, предусмотренного ст. 417 УК.

**4) Исправительные работы** - (ст. 113 УК) назначаются лицам, достигшим **16 – летнего** возраста ко дню вынесения приговора, на срок от **двух месяцев до одного года** по месту работы осужденного с удержанием из его заработка в доход государства от **пяти до пятнадцати** процентов. Из смысла закона вытекает условие, что фактически этот вид наказания может быть назначен несовершеннолетнему, совершившему преступление и в возрасте от 14 до 16 лет, но при условии, что он на день постановления приговора достиг 16 – летнего возраста. Длительность исправительных работ и конкретный размер удержаний определяются судом в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления и материального положения несовершеннолетнего.

Исправительные работы применяются только как **основное** наказание и назначаются:

- в случаях, предусмотренных санкцией статьи Особенной части УК;
- при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за данное преступление (ст. 70 УК);
- при замене неотбытой части наказания более мягким (ст. ст. 91 и 120 УК).

Наказание в виде исправительных работ сопряжено с определенными проблемами жизни несовершеннолетних: сложный характер трудоустройства, низкая квалификация, небольшой заработок, семейные трудности, определенные режимные требования и т.п. Поэтому должен быть индивидуальный подход в каждом конкретном случае с учетом социального положения несовершеннолетнего и всех обстоятельств дела (мотивов совершенного преступления, необходимости возмещения вреда, причиненного преступлением, наличие на содержании виновного малолетних братьев и сестер, престарелых родителей и т.п.).

Употребляемый в норме термин «исправительные работы» и анализ положений п. 8 ч. 3 ст. 52 УК (в ред. Закона от 9.06. 2006 г.) позволяет сделать бесспорный вывод, что этот вида наказания может быть назначен только лицам, имеющим *постоянное место работы*

В отношении несовершеннолетних также распространяются общие положения ч. 3 ст. 52 УК, в которых установлены законодательные ограничения на назначение рассматриваемого вида наказания с учетом наличия специальных признаков у субъекта. В частности, ИР не могут быть назначены:

- лицам, не достигшим 16 –летнего возраста;
- беременным женщинам;
- лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребёнком;
- инвалидам I и II группы;
- иностранным гражданам и не проживающим постоянно в РБ лицам без

гражданства;

- больным открытой формой туберкулеза, ВИЧ-инфицированным, больным СПИДом, не имеющим постоянного места работы (в ред. Закона от 9.06.2006 г.).

В случае возникновения в период отбывания осужденным исправительных работ вышеуказанных обстоятельств, препятствующих исполнению назначенного наказания, суд в соответствии с ч. 6 ст. 52 УК или *освобождает* лицо от дальнейшего отбывания наказания, или *заменяет* неотбытую часть наказания более *мягким*.

Порядок исполнения исправительных работ несовершеннолетними регламентируется нормами УИК (ст.ст. 37-43).

**5) Арест** (ст. 114 УК) в уголовном законодательстве РБ является новым видом наказания. Его уголовно-правовое понятие дано в ч.1 ст. 54 УК. В соответствии с новой редакцией ст.114 УК (Закон РБ от 22.07.2003 г.) арест назначается:

- а) лицу как **мужского**, так и **женского** пола,
- б) совершившему преступление в возрасте до **восемнадцати** лет,
- в) на срок от **одного до трёх месяцев**.

Ранее данный вид наказания мог применяться только по отношению к лицам мужского пола, достигшим 16-ти лет ко дню постановления приговора. Следует отметить, что арест может назначаться и лицам, достигшим совершеннолетия ко дню постановления приговора, за совершение преступлений в несовершеннолетнем возрасте.

В ст.ст. 58-62 УИК устанавливаются порядок и условия исполнения наказания в виде ареста. В частности:

- осуждённые к аресту содержатся в арестных домах в условиях строгой изоляции;

- на осуждённых к аресту распространяются условия содержания, установленные УИК для осуждённых к лишению свободы, отбывающих наказание на общем режиме в тюрьме;

- обучение осуждённых, отбывающих арест, не осуществляется.

На лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, распространяются общие положения ч. 2 ст. 54 УК, согласно которым арест не может назначаться:

- а) беременным женщинам;
- б) женщинам и одиноким мужчинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет или детей-инвалидов;
- в) инвалидам I и II группы.

При избрании наказания несовершеннолетнему в виде ареста необходимо иметь в виду следующее. Арест по своей юридической природе является наказанием, близким к лишению свободы, и по сути своей сугубо карательной мерой, не сопровождающейся активной воспитательной работой с несовершеннолетним и исправительно-трудовым воздействием. Предупредительное (можно сказать, «шоковое») воздействие должно в рамках рассматриваемого вида наказания оказать прежде всего неотвратимость изоляции на определенное, пусть даже и непродолжительное время.

Среди ученых и практиков к этому виду наказания неоднозначное отношение. Высказываются суждения, что в связи с кратковременностью срока ареста, высоким уровнем изоляции едва ли представляется возможным в таких условиях достижение основной цели уголовной ответственности – исправление осужденного. Не гарантируется достижение и второй цели – частной превенции. Как свидетельствует практика, после отбывания осужденным трех месяцев ареста в условиях строгой изоляции нередко лицо еще в большей мере становится агрессивным, приобретаются определенные негативные привычки и навыки поведения, характерные для лиц, осуждавшихся к лишению свободы.

**б) Ограничение свободы** (ст. 114<sup>1</sup> УК). К позитивным дополнениям в действующий УК (Закон РБ от 4.01.2003 г. и от 9.06.2006 г.) следует отнести закрепление возможности применения в отношении лиц, *совершивших преступления в возрасте до 18-ти лет*, такого вида наказания, как ограничение свободы. Особенности механизма реализации положений ст.114-1 УК зависят от возраста лица на день постановления приговора. Как видно из

содержания нормы, законодатель определил в этой части два варианта реализации положений этого вида наказания:

а) лицу, достигшему 18-летнего возраста ко дню постановления приговора, ограничение свободы назначается с *направлением или без направления в исправительное учреждение открытого типа*. При данных обстоятельствах суд руководствуется общими положениями ст. 55 УК.

Представляется, что лица, достигшие ко дню постановления приговора совершеннолетия, способны по своему психофизиологическому развитию на равных с другими взрослыми реально отбывать назначенное наказание в виде ограничения свободы.

б) лицу, не достигшему 18-летнего возраста ко дню постановления приговора, ограничение свободы назначается *без направления в исправительное учреждение открытого типа*.

Расширение сферы применения ограничения свободы в качестве вида наказания и для несовершеннолетних, по нашему мнению, вызвано потребностями судебной практики и поиском более гибких и универсальных вариантов уголовно-правового воздействия в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет. Учитывая непродолжительный период действия законодательной новации, сформулировать конкретный механизм исполнения ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа пока что, в условиях отсутствия сложившейся практики, является затруднительным.

Рассматриваемый вид наказания назначается на срок от *шести месяцев до трёх лет*.

На таких осуждённых распространяются все условия применения ограничения свободы, предусмотренные ст. 55 УК, кроме сроков наказания.

**7) Лишение свободы** (ст. 115 УК) является самым строгим наказанием, применяемым к несовершеннолетним, хотя условия отбывания этого наказания для них и являются льготными.

Обладая рядом преимуществ, данный вид наказания имеет весьма существенный недостаток, усиливающийся несовершенством практики его исполнения. Для привития навыков соблюдения правил поведения в обществе осужденный изолируется от этого общества и помещается в среду, правила поведения в которой весьма далеки от правил человеческого общежития. Психологические особенности несовершеннолетних приводят к тому, что присущие условиям изоляции законы поведения достаточно прочно укореняются в их психике. По возвращении на свободу несовершеннолетний будет вести себя в соответствии с правилами поведения, которые он усвоил в колонии.

В связи с этим, а также в рамках реализации международных обязательств РБ, законодатель существенно ограничил применение лишения свободы к несовершеннолетним, что выразилось как в сужении круга деяний, за которые допускается назначение лишения свободы, так и в уменьшении предельных сроков лишения свободы.

Часть первая ст. 115 УК исключает применение лишения свободы к лицу, *впервые* совершившему в возрасте до *восемнадцати* лет преступление, *не представляющее большой общественной опасности*. Несовершеннолетний признается *впервые* совершившим преступление, если предыдущее общественно опасное деяние было совершено:

а) до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ч.ч. 1 и 2 ст. 27 УК),

б) либо за это деяние истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 84 УК),

в) или судимость была погашена или снята в установленном законом порядке (ч. 3 ст. 41 УК),

г) или лицо было освобождено от уголовной ответственности в установленном законом порядке (ч. 3 ст. 41 УК).

Как разъяснил Пленум, если несовершеннолетний обвиняемый совершил первое преступление, не представляющее большой общественной опасности, а затем совершил любое другое преступление, то за первое преступление при назначении наказания по совокупности преступлений согласно ч. 1 ст. 115 УК наказание в виде лишения свободы не назначается (п. 19 постановления № 3 от 28.06.2002 г.).

Однако это не исключает возможности осуждения к лишению свободы за совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности, если ранее несовершеннолетний уже совершил какое-либо преступление (любой категории) и оно не утратило своего уголовно-правового значения (повторность преступлений - ст. 41 УК и совокупность преступлений – ст. 42 УК).

В ч. 2 ст. 115 УК в зависимости от степени тяжести совершенного преступления (ст. 12 УК), лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, срок лишения свободы не может превышать:

- 1) за менее тяжкое преступление - *трёх* лет;
- 2) за тяжкое преступление - *семи* лет;
- 3) за особо тяжкое преступление - *десяти* лет;
- 4) за особо тяжкое преступление, сопряжённое с умышленным посягательством на жизнь человека, - *пятнадцати* лет.

Положения ч. 2 ст. 115 УК действуют в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте *от 14 до 18* лет, а также ситуациях, когда на момент принятия судебного решения лицо уже *достигло совершеннолетнего возраста*.

Как видно из содержания ч.2 ст.115 УК, законодатель в зависимости от категории совершенного преступления устанавливает ограничения только в части назначения *максимальных* сроков в виде лишения свободы. При назначении *минимального* срока лишения свободы необходимо руководствоваться положениями ч.1 ст.57 УК, по которой этот срок составляет *6 месяцев* (п. 20 постановления № 3 от 28.06.2002 г.).

Осуждённые к лишению свободы несовершеннолетние отбывают наказание в специально созданных для них *воспитательных* колониях. Эти колонии занимают особое место в системе учреждений, предназначенных для отбывания лишения свободы, что находит свое выражение:

а) во-первых, в установлении более льготных условий содержания по сравнению с условиями содержания взрослых осужденных;

б) во-вторых, в ориентации на применение разнообразных воспитательных психолого-педагогических приемов, учитывающих неустойчивую психику несовершеннолетнего, как основных средств воздействия на осужденных в процессе их обучения, проведения спортивных, культурных мероприятий, а также в процессе трудовой деятельности.

Как следует из содержания ч. 7 ст. 57 УК, лишение свободы в виде заключения в *тюрьме* несовершеннолетним *не может быть назначено*. В соответствии со ст. 132 УИК осуждённые, достигшие восемнадцатилетнего возраста, как правило, продолжают отбывать наказание в воспитательной колонии до достижения ими возраста **21** года. В исключительных случаях срок пребывания в воспитательной колонии осужденным, достигшим возраста 21 года, может быть продлен каждый раз еще *до одного года* по мотивированному постановлению начальника воспитательной колонии, согласованному с комиссией по делам несовершеннолетних и санкционированному прокурором. В свою очередь отрицательно характеризующиеся осужденные, достигшие восемнадцатилетнего возраста, как правило, переводятся из воспитательной колонии для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию *общего* режима.

Лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет и достигшему восемнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в исправительной колонии в условиях *общего* режима. Если преступление было неосторожным, то отбывание наказания в виде лишения свободы осуществляется в *колониях в условиях поселения* для лиц, совершивших преступления по неосторожности (п.1 ч. 4 ст.57 УК).

Действия несовершеннолетнего, выразившиеся в побеге из воспитательной колонии или уклонении от отбывания назначенного судом лишения свободы, образуют самостоятельные составы преступлений, предусмотренные *ст. 413 и ст. 414 УК*.

Как показывает анализ опубликованной статистики, предусмотренные УК наказания, которые могут быть назначены лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, на практике имеют неоднозначное применение. Например, в 2002, 2003 и 2004 годах в РБ от

общего количества осужденных, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, к исправительным работам было осуждено соответственно 9,5 %, 6,7 % и 5,2 %; к лишению свободы – 32,4, 20,6 и 20,1 %. В **2005** году к лишению свободы было осуждено **1093** несовершеннолетних, что составляет **20,8 %** от общего числа осужденных лиц данной категории. К другим видам наказания (штраф, общественные работы, арест, лишение права заниматься определенной деятельностью) – 41, 24,1 и 15,9 %. При этом из числа осужденных к лишению свободы несовершеннолетних осуждено на срок до одного года включительно – 16,2 %, 15,9 % и 10,5 %; свыше одного года до двух лет включительно – 24,4 %, 24,2 % и 29,9 %; свыше двух лет до трех лет включительно – 24,3 %, 25,9 % и 27,2 %; свыше трех лет до пяти лет включительно – 21,1 ;, 20, 0 % и 18,9 %; свыше пяти лет до десяти лет включительно – 13,2 %, 12,3 % и 11, 3%.

### **20.5 Особенности назначения наказания лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет (ст.116 УК)**

Законодатель в ст. 116 УК определил, что при назначении наказания несовершеннолетнему учитываются :

- 1) общие начала назначения наказания, предусмотренные ст.ст. ст. 62-64 УК;
- 2) характер и степень участия несовершеннолетнего в преступлении, совершённом в соучастии (ст. 66 УК);
- 3) степень осуществления преступного намерения при неоконченном преступлении и обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца (ст. 67 УК);
- 4) правила назначения наказания при наличии смягчающих ответственность обстоятельств (ст. 69 УК);
- 5) условия жизни и воспитания;
- 6) степень психического развития;
- 7) состояние здоровья;
- 8) иные особенности личности;
- 9) влияние других лиц.

При определении меры наказания несовершеннолетнему *смягчающие обстоятельства должны иметь большую, а отягчающие - меньшую силу*. В рамках установленных для несовершеннолетних мер наказания необходим дифференцированный подход к определению размера наказания в зависимости от конкретного возраста несовершеннолетнего.

Прежде всего следует указать, что, *руководствуясь общими началами* назначения наказания, суд должен назначить наказание с учетом положений Общей части УК в пределах, установленных в санкции соответствующей статьи Особенной части УК. При этом суд исходит из принципа индивидуализации наказания, который реализуется посредством учета судом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, мотивов и целей содеянного, личности виновного, характера нанесенного вреда и размера причиненного ущерба, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мнения потерпевшего по делам частного обвинения.

Важнейшей предпосылкой *индивидуализации* наказания является всестороннее изучение *личности* обвиняемого. Поэтому, рассматривая дела по обвинению подростков в совершении преступлений, суд должен изучить ряд обстоятельств, которые хотя и лежат за рамками состава преступления, однако, характеризуют социально-нравственные качества личности виновного, повышают либо понижают её общественную опасность и существенно влияют на ответственность и наказание.

Очевидно, что в формировании нравственного облика ребенка большая роль отводится созданию надлежащих условий для его *жизни и воспитания*. В поведении подростка как в зеркале отражается морально-психологический климат окружающей его среды. Суд обязан изучить и тщательно взвесить:

- материальные условия его жизни (уровень доходов семьи, жилищные условия и т.п.);

- взаимоотношения между родителями, отношение родителей (воспитателей) к ребёнку, степень их влияния на ребёнка, их способности контролировать его поведение и т.д.;

- условия обучения в школе, в училищах, техникумах и вузах, отношение подростка к учёбе: регулярность посещения занятий, активность на уроках, качество выполнения домашних заданий, участие в школьных мероприятиях и т.п.;

- конкретные условия работы: содержание труда (умственный или физический, квалифицированный или неквалифицированный), состояние трудовой и производственной дисциплины, морального климата в коллективе, наличие традиций наставничества и т.п.;

- воспитательную работу в сфере досуга;

- роль несовершеннолетнего в группе и влияние группы на его поведение.

- поведение в быту, посещение спортивных или творческих школ и секций и др.

Исключительно принципиальное значение в оценке поведения несовершеннолетнего имеет правильное определение степени его *психического* развития. Из всего многообразия характеристик уровня психического развития несовершеннолетнего уголовно-правовое значение имеют те, которые определяют:

- его способность осознавать фактическую сторону своих деяний и их последствий,

- их социальную значимость, т.е. общественную опасность,

- а также влияют на возможность исправления подростка конкретными мерами уголовного наказания.

Уровень *социального* взросления несовершеннолетнего показывает, в какой мере проявилась его самостоятельность в избрании линии поведения, сколь сильно в нём укоренилась установка на нарушение правил человеческого общежития. Это оказывает влияние на избрание вида и размера наказания, необходимого и достаточного для исправления несовершеннолетнего преступника.

На поведение несовершеннолетнего могут оказывать влияние различного рода психосоматические отклонения, не лишаящие его, однако, возможности отдавать себе отчёт в своих действиях и руководить ими. При избрании в качестве меры воздействия уголовного наказания наличие умственной отсталости или психических отклонений учитывается как смягчающее обстоятельство, если появление указанных недостатков не зависело от воли виновного, например, явилось следствием травмы или заболевания (ч. 2 ст. 29 и ч. 1 ст. 116 УК). В ситуации, когда отклонения в умственном и психическом развитии являются следствием пристрастия несовершеннолетнего к наркотикам, алкоголю, токсикомании или других антиобщественных привычек, наказание должно назначаться с учётом необходимости искоренения пагубных пристрастий подростка.

Согласно п. 15 постановления Пленума № 3 от 28. 06. 2002 г. «С целью выяснения, не находился ли несовершеннолетний обвиняемый в состоянии уменьшенной вменяемости во время совершения общественно опасного деяния, в силу ст.ст. 226-228 УПК необходимо назначать судебно-психиатрическую или судебную психолого-психиатрическую экспертизу».

Если судом с учетом данных проведенной экспертизы будет установлено, что несовершеннолетний обвиняемый вследствие отставания в умственном развитии, не связанного с болезненным психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния был не способен сознавать фактический характер или общественную опасность своего деяния, то суд, руководствуясь положениями ч.3 ст.27 УК, постановляет оправдательный приговор.

**Влияние взрослых** как обстоятельство, подлежащее учёту при избрании меры наказания несовершеннолетнему, имеет двойное значение:

а) влияние взрослых на формирование нравственных черт подростка в процессе его воспитания. В этом смысле данное обстоятельство учитывается так же, как и условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;

б) влияние взрослых на формирование у несовершеннолетнего решимости совершить конкретное преступление. Оценка этого обстоятельства как смягчающего ответственность решается в зависимости от способа влияния взрослого (насильственное склонение или простое предложение).

Особенности нравственного и психического развития несовершеннолетних, их материального положения накладывают отпечаток и на учёт смягчающих обстоятельств,

указанных в ст. 63 УК. Так, добровольное возмещение нанесённого ущерба или устранение причинённого вреда являются весьма затруднительными для большинства несовершеннолетних ввиду отсутствия у них самостоятельных материальных средств. Поэтому в качестве смягчающего обстоятельства следует рассматривать добросовестные усилия для подростка действия по устранению последствий своего преступления, даже при не достижении достаточно полного результата.

Неустойчивость формирующейся психики, отсутствие твёрдых волевых качеств подростков усиливают действие таких смягчающих обстоятельств, как совершение преступления под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости, в силу стечения тяжёлых личных или семейных обстоятельств, а также в состоянии аффекта под влиянием противоправных или аморальных действий потерпевшего. Эти же психические качества несовершеннолетних существенно влияют на их способность правильно учитывать условия правомерности необходимой обороны, крайней необходимости, исполнения приказа и т.п.

Следовательно, правовая оценка соотношения вреда предотвращённого и причинённого должна быть несколько иной применительно к несовершеннолетним. Если же всё-таки они привлекаются к уголовной ответственности, то совершение преступления при нарушении условий правомерности причинения вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния, должно смягчать ответственность несовершеннолетних в большей мере, чем ответственность взрослых лиц.

Между тем, учёт условий жизни несовершеннолетнего и влияния на него взрослых при назначении наказания ни в коей мере не должен создавать у подростка впечатления собственной невиновности, выставлять его жертвой обстоятельств, принижать его собственную вину в содеянном.

Выявление условий жизни и воспитания подростков, влияния на них взрослых лиц учитывается не только при определении меры наказания, но имеет и самостоятельное значение. Прежде всего, выявление причин и условий совершения преступлений несовершеннолетними необходимо для строгого реагирования на недостатки и упущения в воспитании несовершеннолетних в семье, школе, на производстве, на низкую эффективность контроля за несовершеннолетними со стороны правоохранительных и иных органов.

Далее, при наличии соответствующих условий возможна постановка вопроса о привлечении к уголовной ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступление (ст. 172 УК) или антиобщественное поведение (ст. 173 УК), склоняющих несовершеннолетних к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их препаратов (ст. 331 УК), вербующих несовершеннолетних для сексуальной или иной эксплуатации (ст. 187 УК) и др. Не исключается также применение различных ограничительных и иных мер, предусмотренных гражданским или семейным законодательством.

В случаях, когда *минимальные* пределы наказания, указанные в санкции статьи Особенной части, *превышают максимальные* пределы соответствующего вида наказания, предусмотренного статьями 110—115 УК, наказание лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, назначается в пределах, установленных специальными статьями *без ссылки на ст. 70 УК*.

Если же *минимальный* предел соответствующего вида наказания, предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК, *ниже* максимального предела, установленного для данного вида наказания статьями 110-115 УК, то при назначении виновному наказания ниже низшего предела, предусмотренного за данное преступление, применяются положения *ст. 70 УК* с приведением обоснований принятого решения.

В ст. 116 УК законодатель установил *специальные правила* назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров. Особенностью назначения наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров при осуждении несовершеннолетних является *ограничение* максимально допустимых сроков лишения свободы. Указанное ограничение дифференцируется в зависимости от *вида совокупности и возраста* несовершеннолетнего на момент совершения преступления.

В соответствии с ч.1 ст. 72 УК при совокупности преступлений суд назначает наказание отдельно за каждое преступление и определяет окончательное наказание по их совокупности путем:

- поглощения менее строгого наказания более строгим
- либо путем полного или частичного сложения назначенных наказаний.

Рассмотрим варианты назначения наказания по совокупности преступлений, руководствуясь при этом положениями ст. 72 УК, а также ч. ч.2 и 3 ст. 116 УК.

1) Лицу, совершившему в возрасте *от 14 до 16 лет* несколько преступлений, включающих:

а) хотя бы одно *тяжкое или особо тяжкое*, лишение свободы по совокупности преступлений не может превышать **12 лет** (ч. 2 ст.116 УК);

б) два и более преступления, *не представляющие большой общественной опасности*, максимальный размер лишения свободы по совокупности преступлений не может превышать **2 лет** (ч.2 ст.12 УК);

в) два и более *менее тяжких* преступления либо *менее тяжкое преступление и преступление, не представляющее большой общественной опасности*, максимальный срок лишения свободы по совокупности преступлений не может превышать **3 лет** (п. 1 ч.2 ст.115 УК).

2) Если же несовершеннолетний совершил в возрасте *от 16 до 18 лет* несколько преступлений, включающих:

а) хотя бы одно *тяжкое или особо тяжкое*, лишение свободы по совокупности преступлений не может превышать **15 лет** (ч. 3 ст. 116 УК);

б) два и более *нетяжких* преступлений (не представляющее большой общественной опасности и менее тяжкое), то назначение наказания осуществляется по правилам, предусмотренным *ст. 72 УК*, но с учетом *максимальных* пределов, установленных для каждого из вида наказаний в отношении несовершеннолетнего. Например, если совершено два преступления, не представляющие большой общественной опасности, то максимальный срок лишения свободы – не свыше двух лет, два менее тяжких или не представляющее большой общественной опасности и менее тяжкое – три года. Данный вывод вытекает из сопоставительного анализа положений ч. 2 ст.12, ч. 2 ст. 73 и ч. 2 ст. 115 УК.

3) Лицу, совершившему в возрасте *от 14 до 18 лет* несколько преступлений, включающих хотя бы одно *особо тяжкое преступление*, сопряжённое с *умышленным посягательством на жизнь человека* (убийство, терроризм, террористический акт, диверсия и т.д.), лишение свободы по совокупности преступлений не может превышать **17 лет** (ч.4 ст. 116 УК). При этом не имеет значения, в каком возрастном периоде (от 14 до 16 лет или от 16 лет до 18 лет) было совершено такое особо тяжкое преступление.

4) В ситуациях, когда в возрасте от 14 до 16 лет совершено одно или несколько преступлений (независимо от их категории) и в возрасте от 16 до 18 лет совершено только *одно тяжкое или особо тяжкое* преступление, то окончательное наказание по совокупности преступлений не может превышать **12 лет** лишения свободы (ч.2 ст.116 УК);

5) Если в возрасте от 14 до 16 лет совершено хотя бы одно *тяжкое или особо тяжкое* преступление и в возрасте от 16 до 18 лет – одно или несколько менее тяжких или не представляющих большой общественной опасности преступлений в любом сочетании, то окончательное наказание по совокупности преступлений также не может превышать **12 лет** (ч. 2 ст.116 УК).

6) При совокупности преступлений, не представляющих большой общественной опасности, и (или) менее тяжких преступлений, одни из которых совершены в возрасте от 14 до 16 лет, а другие в возрасте от 16 до 18 лет (в любом сочетании), окончательное наказание в виде лишения свободы назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем полного или частичного сложения наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать размера наказания за наиболее строгое из входящих в совокупность преступлений, т.е. соответственно *двух или трех лет*.

При назначении наказания лицу, совершившему преступления в возрасте от 14 до 18 лет, по *совокупности приговоров* суд руководствуется правилами, предусмотренными ст. 73

УК и ч. 4 ст.116 УК.

Согласно ч.1 ст.73 УК, если осужденный после провозглашения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое преступление, суд к наказанию, назначенному по новому приговору, полностью или частично присоединяет неотбытую часть наказания по предыдущему приговору.

В ч.2 ст. 73 УК законодатель определил положение, что окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно *не связано с лишением свободы, не может превышать максимальных сроков и размеров, установленных для данных видов наказаний ст.ст.110-114 УК.*

Законодатель не установил особых правил назначения окончательного наказания несовершеннолетнему по совокупности приговоров, за исключением условия, что при **сложении наказаний максимальный срок** лишения свободы не может превышать **20 лет** независимо от степени тяжести совершённых преступлений или возрастных периодов их совершения (ч. 5 ст.116 УК).

Если после вынесения приговора за преступление, совершенное взрослым лицом, будет установлено, что оно виновно еще в совершении нескольких преступлений, совершенных в возрасте до восемнадцати лет, то:

а) сначала назначается окончательное наказание по правилам ст.116 УК за совокупность преступлений, совершенных в несовершеннолетнем возрасте,

б) а затем окончательное наказание назначается по правилам ст. 72 УК (совокупность преступлений).

Предусмотренные для несовершеннолетних ограничения сроков лишения свободы (ст.116 К) должны учитываться и при определении максимальных сроков лишения свободы, назначаемых по совокупности преступлений, одно из которых совершено в возрасте до восемнадцати лет.

Так, в соответствии с ч.3 ст.72 УК, если в совокупность преступлений входит хотя бы одно тяжкое или особо тяжкое преступление, окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний и при этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может быть более 20 лет. Данное положение применимо, если тяжкое или особо тяжкое преступление совершено взрослым. Однако если входящее в совокупность тяжкое или особо тяжкое преступление совершено в несовершеннолетнем возрасте, то максимальный срок лишения свободы будет ограничен соответственно 12, 15 и 17 годами.

## **20.6 Иные меры уголовной ответственности, применяемые к несовершеннолетним**

Иные меры уголовной ответственности не являются в буквальном понимании уголовным наказанием. По своему уголовно-правовому содержанию они могут применяться как в отношении взрослых лиц, так и лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет. Следовательно, кроме осуждения с назначением наказания закон предусматривает применение в отношении несовершеннолетних и иных мер уголовной ответственности, которые теоретически можно разделить на две группы:

1) **Общие** иные меры уголовной ответственности:

- отсрочка исполнения приговора (ст.77 УК);
- условное неприменение наказания (ст.78 УК);
- осуждение без назначения наказания (ст.79 УК).

2) **Специальные** иные меры уголовной ответственности (применяются только в отношении несовершеннолетних):

- осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера (ст.117 УК).

Закон не предусматривает каких-либо **особых оснований** применения в отношении несовершеннолетнего **общих** иных мер уголовной ответственности. Уголовно-правовое содержание и порядок применения названных институтов уголовного права рассматривались подробно в рамках темы № 16 «Иные меры уголовной ответственности». Вместе с тем необходимо отметить и имеющиеся некоторые отличительные признаки. В частности:

а) если в отношении взрослого лица положения статей 77 и 78 УК могут применяться только при совершении им преступления, не представляющего большой общественной опасности (ч.2 ст.12 УК) или менее тяжкого (ч.3 ст.12 УК), то в отношении несовершеннолетних названные институты уголовного права применяются и при совершении ими **тяжкого** преступления (ч. 2 ст. 77 и ч. 3 ст. 78 УК);

б) профилактический контроль за поведением взрослых осужденных и выполнением возложенных на них обязанностей режимно-ограничительного и исправительного характера в период сроков, установленных ч.1 ст. 77, ч. 2 ст. 78 и ст. 79 УК, осуществляют уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства, а в отношении осужденных несовершеннолетних – *инспекции по делам несовершеннолетних* (далее – ИДН) территориальных отделов внутренних дел;

в) при осуждении несовершеннолетнего с применением положений ст. ст. 77 и 78 УК суд может поручить одновременно с инспекцией по делам несовершеннолетних осуществлять за ним наблюдение и проводить воспитательную работу *отдельному лицу* с его согласия (ч.5 ст.77 и ч. 6 ст.78 УК);

г) правом обращения в суд с ходатайством об отмене отсрочки или условного неприменении наказания по основаниям, предусмотренным ч. 6 ст. 77 и ч.7 ст.78 УК, наряду с работниками ИДН также наделены лица, которым было поручено наблюдение за осужденным несовершеннолетним;

д) в соответствии с ч. 8 ст. 77 и ч. 8 ст.78 УК в случае совершения осужденным лицом (в том числе несовершеннолетним) в период отсрочки исполнения наказания (ч.1 ст. 77 УК) или испытательного срока (ч. 2 ст. 78 УК) нового умышленного преступления, а равно преступления по неосторожности, за которое оно осуждается к лишению свободы, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 73 УК (совокупность преступлений), с применением положений ч. 4 ст. 116 УК;

е) если осужденному несовершеннолетнему за совершенное преступление (умышленное или неосторожное) в период отсрочки (ч. 1 ст. 77 УК) или испытательного срока (ч.2 ст.78 УК) будет назначено наказание, не связанное с лишением свободы, то такой приговор приводится в исполнение **самостоятельно**. Фактически продолжается исполнение иной меры уголовной ответственности, назначенной по первому приговору (отсрочка исполнения назначенного наказания или осуждение с условным неприменением назначенного наказания) и одновременно исполняется назначенный за совершение нового преступления один из видов наказаний, предусмотренных ст. 109 УК (за исключением лишения свободы).

Следует отметить, что в судебной практике применение иных мер уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних занимает достаточно большой удельный вес в общем объеме мер уголовной ответственности. Так, удельный вес применения отсрочки исполнения наказания и условного неприменения назначенного наказания составил соответственно в 2002 г. 11,5 % и 3,9 %; в 2003 г. – 35,5 % и 12,6 %; в 2004 г. – 35,6 % и 10,1 %. В **2005 г.** осуждено с применением ст. 77 УК - **1663 чел. (31,7 %)** и с применением ст. 78 УК - **671 чел. (12,8%)**. Статистические данные показывают, что суды отдают предпочтение применению положений ст. 77 УК.

## **20.7 Осуждение с применением принудительных мер воспитательного характера**

Осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера является самостоятельной, применяемой только к несовершеннолетним, формой реализации уголовной ответственности (п. 5 ч.1 ст. 46 УК).

Основания, виды и порядок применения таких мер регулируется ст.117 УК.

Применение принудительных воспитательных мер может быть осуществлено только **судом** и только при постановлении **обвинительного приговора**. Эта мера воздействия *не является наказанием* в его уголовно-правовом понимании, а назначается вместо наказания.

Принудительные меры воспитательного характера применяются, если:

- совершено преступление, **не представляющее большой общественной опасности** (ч.2 ст.12 УК),
- или **впервые** совершено **менее тяжкое** преступление (ч.3 ст.12 УК);

• в процессе судебного рассмотрения будет установлено, что исправление несовершеннолетнего возможно **без применения уголовного наказания**.

Как разъяснил Пленум (п.24 постановления № 3 от 28. 06.2002 г.), по смыслу ч.1 ст.117 УК осуждение несовершеннолетнего за преступление, не представляющее большой общественной опасности, с применением принудительных мер воспитательного характера, возможно и при совершении нескольких таких преступлений, а также при наличии прежней непогашенной судимости.

В этом же постановлении Пленум разъяснил, что впервые совершившим преступление признается несовершеннолетний, если:

а) предыдущее общественно опасное деяние было совершено им до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ч.ч. 1 и 2 ст.27 УК),

б) либо за это деяние истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности (п.п.1 и 2 ч. 1 ст.83 УК)

в) или судимость была погашена или снята в установленном законом порядке (ст.121 УК).

Применение принудительных мер воспитательного характера не допускается при совершении *тяжкого или особо тяжкого* преступления.

При этом вывод о возможности исправления несовершеннолетнего без применения к нему наказания делается судом с указанием в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора мотивов такого решения на основании тщательного анализа характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности несовершеннолетнего, причин совершения преступления, условий жизни, учебы или работы, нравственного климата ближайшего окружения, степени социальной запущенности подростка и др.

Суд может назначить следующие принудительные меры воспитательного характера:

1) **предостережение** (п. 1 ч. 2 ст. 117 УК) является наиболее мягкой принудительной мерой воспитательного характера, призвана реализовать цели исправления и заключается в том, что суд публично в обвинительном приговоре предупреждает несовершеннолетнего о недопустимости совершения новых преступлений и разъясняет уголовно-правовые последствия для него повторного совершения преступлений, т.е. что он будет привлечен к уголовной ответственности и осужден.

2) возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, **принести извинение** потерпевшему (п.2 ч. 2 ст. 117 УК). Публичное извинение может быть принесено непосредственно в зале суда, по месту учебы или работы виновного лица или потерпевшего, в средствах массовой информации, в письменной или устной форме и др. Определяя форму извинения, суд учитывает характер причиненного потерпевшему вреда, обстановку совершения преступления, взаимоотношения между виновным и потерпевшим, мнение потерпевшего и другие обстоятельства.

3) возложение на несовершеннолетнего, достигшего *пятнадцатилетнего* возраста ко дню постановления приговора, обязанности **возместить** своими средствами **или устранить** своим трудом **причинённый ущерб** при условии, что несовершеннолетний имеет самостоятельный **заработок** и размер ущерба не превышает его среднемесячного заработка (дохода).

Следовательно, положения, предусмотренные п.3 ч.2 ст.117 УК, не могут распространяться на имущество несовершеннолетнего, приобретенного по иным основаниям (например, получение имущества по договорам наследования, дарения, выигрыш и др.). Если несовершеннолетний не достиг возраста 15 лет, либо не имеет самостоятельного заработка, либо размер ущерба превышает среднемесячный заработок (доход) несовершеннолетнего, то при таких обстоятельствах вопрос о возмещении им ущерба разрешается в порядке гражданского судопроизводства.

Устранение причиненного ущерба возлагается на несовершеннолетнего с учетом наличия у него соответствующих навыков и производится его **личным** трудом путем приведения поврежденных вещей в первоначальное состояние.

4) **ограничение свободы досуга** несовершеннолетнего на срок от *одного до шести*

месяцев заключается в возложении на него обязанности соблюдения определенного порядка использования свободного от учебы и работы времени. При реализации этой меры несовершеннолетний помещается в условия, позволяющие значительно ограничить его от негативных влияний микросреды, направить в русло нормального, правомерного поведения. Представляется, что перечень ограничений свободы досуга является исчерпывающим, так как белорусский законодатель, например, в отличие от аналогичной статьи УК РФ (ч.4 ст.91), не указал, что перечень ограничений не является исчерпывающим. Суд может предусмотреть:

- запрет посещения определенных мест;
- запрет на использование определённых форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством;
- ограничение пребывания вне дома в определённое время суток (например, после 22 час.);
- обязанность являться для регистрации в орган, осуществляющий контроль за поведением несовершеннолетнего.

При постановлении обвинительного приговора с применением вместо наказания принудительных мер воспитательного характера суд в его описательно-мотивировочной части должен указать *мотивы* такого решения.

В рамках реализации положений п. 4 ч. 2 ст.117 УК по усмотрению суда могут быть применены одно или несколько ограничений.

5) помещение несовершеннолетнего на срок **до двух** лет, но не более чем до достижения им **восемнадцатилетнего** возраста в **специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение** (п. 5 ч.2 ст.117 УК).

Это наиболее *строгая* мера принудительного воспитательного воздействия в рамках положений ст.117 УК и применяется в случаях, когда для исправления несовершеннолетнего необходимо осуществление на протяжении определенного периода комплекса действенных мероприятий воспитательного характера, что возможно в условиях изоляции лица от общества с помещением его на определенный срок, установленный судом, в специализированное воспитательное учреждение.

Минимальный срок пребывания несовершеннолетнего в таких учреждениях законом не установлен. Осужденные находятся в условиях изоляции до достижения ими 18 –летнего возраста. Срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном или лечебно-воспитательном учреждении исчисляется месяцами со дня поступления осужденного в данное учреждение.

Условия содержания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном или лечебно-воспитательном учреждении устанавливаются *специальным законодательством* Республики Беларусь.

Пребывание осуждённого в специальном учебно-воспитательном или лечебно-воспитательном учреждении может быть прекращено **досрочно** судом, если несовершеннолетний исправился и нет необходимости в дальнейшем применении указанной принудительной меры воспитательного характера, а равно в случае возникновения обстоятельств, препятствующих нахождению осуждённого в этих учреждениях (например, заболевание, требующее длительного стационарного лечения, и др.). Однако наступление таких обстоятельств не прерывает течение сроков судимости, установленных ч.3 ст.121 УК.

Несовершеннолетний, осужденный с применением принудительных мер воспитательного характера, с момента вступления обвинительного приговора в силу приобретает статус осужденного и считается *судимым*:

а) в течение *шести* месяцев за преступление, не представляющее большой общественной опасности (п.1 ч. 3 ст. 121 УК);

б) в течение *одного* года при осуждении за менее тяжкое преступление (п. 2 ч. 3 ст. 121 УК);

в) в течение назначенного судом *срока* пребывания в специальном учебно-воспитательном или лечебно-воспитательном учреждении независимо от категории совершенного преступления (п.3 ч.3 ст.121 УК).

На основании ч. 4 ст.117 УК в течение срока судимости при применении принудительных мер воспитательного характера, предусмотренных пунктами 1 - 4 ч. 2 ст. 117 УК, за несовершеннолетним осуществляется *профилактическое наблюдение* и на него возлагаются обязанности, предусмотренные ч. 2 ст. 81 УК.

Контроль за исполнением принудительных мер воспитательного характера, а также профилактическое наблюдение за несовершеннолетними, осужденными с применением положений ст.117 УК, осуществляется ИДН по месту жительства или по месту нахождения специального учебно-воспитательного учреждения. Порядок исполнения указанных мер регламентируется ст.ст. **182-185 УИК**.

Законодатель расположил в ч.2 ст.117 УК меры принудительного воспитательного порядка по определенной системе – *от более мягкой к более строгой*. В соответствии со ст.117 УК несовершеннолетнему *одновременно* может быть назначено *несколько принудительных мер воспитательного* характера. Например, предупреждение и возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принести извинения потерпевшему ( п. 24 постановления № 3 от 28. 06. 2002 г.). Очевидно, что в этой связи невозможно одновременное назначение, например, таких мер, как помещение в воспитательное учреждение и ограничение досуга.

Как определено в ч. 6 ст.117 УК, в случае злостного уклонения несовершеннолетнего в течение срока судимости от исполнения принудительной меры воспитательного характера суд по представлению органа, ведающего её исполнением, может заменить данную меру на более строгую в пределах системы мер, предусмотренных ч.2 ст.117 УК.

В законе не раскрывается понятие злостного уклонения от исполнения принудительной меры воспитательного характера. Содержание рассматриваемого правового основания для замены раскрывается в ч. ч.2 и 3 ст. 185 УИК.

Если несовершеннолетний, в отношении которого были применены положения ст.117 УК, в течение срока судимости совершит новое преступление, то в его действиях будет квалифицирующий признак *повторности* преступлений. Но это обстоятельство не образует ни совокупности преступлений, ни совокупности приговоров. Наказание назначается несовершеннолетнему только за вновь совершенное преступление, так как факт осуждения за первое преступление, как отмечалось выше, является *не наказанием* в его уголовно-правовом понимании, а одной из *форм* реализации уголовной ответственности ( п.5 ч.1 ст.46 УК).

В 2002, 2003 и 2004 годах суды республики, руководствуясь положениями ст.117 УК, осудили соответственно 230, 449 и 660 несовершеннолетних с применением к ним принудительных мер воспитательного характера, что составляет от общего числа осужденных лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, соответственно 4,8 %, 7,1 % и 10, 8 %.

## **20.8 Освобождение от уголовной ответственности и наказания лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет**

Закон распространяет на лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, положения всех норм главы 12 УК, устанавливающих правовые основания освобождения от уголовной ответственности и наказания независимо от возраста субъекта. Это ст. 83, 84, 86-89, 92, 94, 95 и 96 УК (истечение сроков давности, утрата деянием общественной опасности, деятельное раскаяние и другие). Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности может быть применено только к лицу, достигшему 16 –летнего возраста, с которого наступает административная ответственность по КОАП РБ.

Кроме вышеуказанных *общих* норм, устанавливающих правовые основания освобождения от уголовной ответственности и наказания и распространяющих свое действие как в отношении взрослых, так и несовершеннолетних, законодатель включил в УК и специальные уголовно-правовые нормы, которые могут применяться только в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет.

### **1) Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности (ст.118 УК)**

Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности состоит в

признании его виновным в совершённом преступлении, в отказе от его осуждения по приговору суда и, как следствие, в освобождении его от уголовного наказания. Исходя из содержания ст. 118 УК, более правильно было бы говорить об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности с передачей его под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих.

Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности осуществляется при наличии следующих условий:

- в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершено преступление, *не представляющее большой общественной опасности* (ч. 2 ст.12 УК);
- преступление данной категории совершено *впервые*;
- по характеру совершённого преступления, данных о личности и иных обстоятельствах дела имеются достаточные основания для вывода, что *исправление* несовершеннолетнего возможно без привлечения его к уголовной ответственности;
- имеется *просьба* родителей или лиц, их заменяющих, о передаче несовершеннолетнего под их наблюдение;
- родители или лица, их заменяющие, уплатили *залог* до постановления приговора.

Необходимой предпосылкой освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности является признание его виновным в совершении преступления, т.е. установление в его деянии всех признаков состава конкретного преступления. В соответствии со ст.3 УК никто не может быть признан виновным в совершении преступления иначе, как по приговору суда. В этой связи освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего может быть осуществлено только *судом*.

Правовая природа совершения преступления *впервые* рассматривалась при анализе положений ст.77 и 78 УК. Это означает, что несовершеннолетний вообще ранее *никогда не совершал никаких преступлений*.

С юридической точки зрения преступление будет считаться совершённым впервые и в том случае, когда ранее несовершеннолетний совершал преступления или даже был судим за них, однако совершённое им преступление утратило своё правовое значение. Однако фактическая (не юридическая) повторность свидетельствует о неэффективности ранее применявшихся мер воздействия, что делает нецелесообразным освобождение от уголовной ответственности.

Вывод о наличии возможности исправления несовершеннолетнего без привлечения его к уголовной ответственности делается на основании анализа характера совершённого им преступления, данных о личности несовершеннолетнего и иных обстоятельств дела.

Сам по себе факт обращения родителей или лиц, их заменяющих, с письменной просьбой о передаче несовершеннолетнего под их наблюдение не предвещает положительного решения суда. Другим необходимым условием является способность указанных лиц осуществлять действенный контроль над поведением несовершеннолетнего, а также их положительная характеристика.

Сумма залога определяется судом с учётом материального положения родителей или лиц, их заменяющих, в пределах от *десяти до пятидесятикратного* размера базовой величины, установленного на день внесения залога. Согласно ч.2 ст.118 УК в случае совершения лицом, переданным под наблюдение, в течение *года* нового *умышленного* преступления, сумма внесённого залога поступает в доход государства.

Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности является *безусловным*, т.е. не может быть отменено независимо от последующего поведения несовершеннолетнего. Несовершеннолетний, освобождённый от уголовной ответственности, считается не имеющим судимости.

Иные, кроме указанного в ст. 118 УК, основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные в главе 12 (истечение сроков давности, утрата деянием общественной опасности, деятельное раскаяние и др.), применяются к несовершеннолетним в том же порядке, что и к взрослым преступникам.

## 2) Условно-досрочное освобождение от наказания (ст.119 УК)

При назначении наказания несовершеннолетнему преступнику суд исходит из степени его социальной запущенности (общественной опасности) на момент вынесения приговора. Однако несовершеннолетние, как правило, в большей степени подвержены исправительному воздействию в силу отсутствия у них стойких, укоренившихся антиобщественных взглядов и привычек. В связи с этим эффект от исправительного воздействия может быть получен значительно ранее установленного приговором срока, что делает нецелесообразным дальнейшее применение назначенного наказания.

Именно поэтому в отношении несовершеннолетних законодатель установил существенные отличия в корректировке мер исправительного воздействия в процессе отбывания наказания. Это находит свое выражение прежде всего в том, что:

- значительно *сокращены сроки*, после истечения которых могут применяться условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 119 УК) и замена наказания более мягким (ст. 120 УК),
- условно-досрочно освобождаемые несовершеннолетние не обременяются дополнительными обязанностями и т.д.

Условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 119 УК) за совершённое в возрасте до восемнадцати лет преступление - это освобождение лица от дальнейшего отбывания назначенного судом наказания под условием не совершения освобождаемым в течение срока неотбытой части наказания нового преступления. Следует указать, что положения ст.119 УК об условно-досрочном освобождении распространяются и на лиц, достигших совершеннолетия ко дню постановления обвинительного приговора за совершенное преступление.

Условно-досрочное освобождение несовершеннолетнего от наказания применяется к лицу, осуждённому к одному из следующих *видов* наказаний:

- а) лишению права заниматься определённой деятельностью (ст. 112 УК);
- б) исправительным работам (ст. 113 УК);
- в) аресту (ст. 114 УК);
- г) ограничению свободы (ст.114-1 УК);
- д) лишению свободы (ст. 115 УК).

*Условием* применения условно-досрочного освобождения от наказания является фактическое отбывание лицом определенной части срока, установленного в законе в зависимости от категории совершенного преступления. В частности:

1) не менее *одной трети* срока наказания, назначенного судом за преступление, не представляющее большой общественной опасности (ч.2 ст.12 УК), и за менее тяжкое преступление (ч.3 ст.12 УК);

2) *не менее половины* срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление (ч.4 ст.12 УК);

3) не менее *двух третей* срока наказания, назначенного судом за:

- особо тяжкое преступление (ч. 5 ст.12 УК),

- а также если лицо ранее осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление.

*Основанием* для условно-досрочного освобождения является то обстоятельство, что осуждённый доказал своё исправление примерным поведением и добросовестным отношением к труду, учёбе.

Одновременно с условно-досрочным освобождением от основного наказания суд решает вопрос об освобождении и от *дополнительного наказания*.

Применяя условно-досрочное освобождение от наказания, суд может возложить на отдельных лиц, с их согласия, обязанность по наблюдению за условно-досрочно освобождённым и проведению с ним воспитательной работы в течение неотбытой части назначенного судом срока наказания.

*Длительность* испытательного срока при условном освобождении от наказания *равна* длительности неотбытой части срока наказания.

В случае совершения лицом, к которому было применено условно-досрочное

освобождение, в течение срока неотбытой части наказания умышленного преступления, а равно преступления по неосторожности, за которое оно осуждается к лишению свободы, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 73 УК (по совокупности приговоров).

Если осужденный был условно-досрочно освобожден и новое преступление в течение неотбытой части наказания совершил до достижения им 18 –летнего возраста, за которое осужден к лишению свободы, то окончательное наказание назначается по правилам ст.73 УК (совокупность приговоров) с учетом положений ч.4 ст. 116 УК.

Из анализа содержания ч. 2 ст.74 УК вытекает положение, что при осуждении несовершеннолетнего за преступление, совершенное в течение срока, на который он был условно-досрочно-освобожден, к наказанию, *не связанному с лишением свободы*, то оба приговора исполняются самостоятельно.

Порядок представления к условнодосрочному освобождению от отбывания наказания регламентируется ст. 187 УИК.

### **3) Замена неотбытой части наказания более мягким (ст.120 УК)**

Замена наказания более мягким применяется к лицу, осуждённому к исправительным работам (ст. 113 УК), аресту (ст. 114 УК); ограничению свободы (ст.114-1 УК) или лишению свободы (ст. 115 УК) за преступление, совершенное в возрасте до восемнадцати лет.

*Основанием* для замены наказания более мягким является убеждённость суда в том, что осуждённый *твёрдо* встал на путь исправления, подтвердив этот вывод примерным поведением и добросовестным отношением к труду, учёбе. Такая характеристика поведения осуждённого свидетельствует о том, что достижение цели его исправления в дальнейшем возможно путём применения к нему менее строгого наказания.

*Условием* замены неотбытой части наказания более мягким наказанием является фактическое отбывание осуждённым (ч.3 ст.91 УК):

1) не менее **одной четверти** срока наказания, назначенного судом за преступление, не представляющее большой общественной опасности (ч.2 ст.12 УК), или за менее тяжкое преступление (ч.3 ст.12 УК);

2) не менее **одной трети** срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление (ч. 4 ст. 12 УК);

3) не менее **половины** срока наказания,

- назначенного судом за особо тяжкое преступление (ч.5 ст.12 УК),

- а также если ранее лицо осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление.

Законом от 9.06. 2006 г. ст. 91 УК дополнена ч. 3-1, в которой сформулированы ряд новых положений применительно к рассматриваемому институту уголовного права. В частности:

1) При замене неотбытой части наказания более мягким наказанием оно назначается в пределах сроков, установленных в соответствующих ст.ст.110-116 УК, и не должно превышать неотбытого срока заменяемого наказания;

2) При замене неотбытой части наказания более мягким наказанием одному дню заменяемого наказания соответствует один день более мягкого наказания;

3) При назначении в качестве более мягкого наказания общественных работ семи дням заменяемого наказания соответствуют шесть часов общественных работ.

При замене неотбытой части назначенного наказания более мягким необходимо руководствоваться в отношении лиц, не достигших возраста 16 лет, положениями ст.ст. 110, 112 и 113 УК, учитывая при этом, что таким лицам законом не предусмотрено назначение этих видов наказаний.

Заменяя неотбытую часть основного наказания более мягким, суд может освободить осуждённого от *дополнительного* наказания. Такое освобождение будет обязательным, если дополнительное наказание по тяжести превышает новое основное наказание.

В соответствии с ч. 4 ст. 120 УК к лицам, которым наказание было заменено более мягким, допускается применение условно-досрочного освобождения в соответствии с

правилами, предусмотренными ст. 119 УК, исходя из назначенного приговором срока наказания с учетом его сокращения в соответствии с актами амнистии, помилования.

Решая вопрос об избрании той или иной из указанных мер освобождения, суд руководствуется тем, что если лицо уже доказало своё исправление, то применяется условно-досрочное освобождение, если же осуждённый ещё не исправился, но твёрдо стал на путь исправления, то применяется замена наказания более мягким.

Согласно ч. 10 ст. 187 УИК в случае отказа суда в условно-досрочном освобождении или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием повторное направление представления по любому из указанных оснований может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения определения (постановления) суда об отказе.

### **20.9 Погашение судимости (ст.121 УК)**

Состояние судимости, рассматриваемое в юридической литературе как правовое средство достижения и закрепления целей уголовной ответственности, нередко создает еще и атмосферу неприязни со стороны других лиц, усиливает сложности социальной адаптации лиц, отбывавших прежде всего наказание. К моменту освобождения из воспитательных исправительных учреждений лица, совершившие преступления в возрасте до 18 лет, могут достигнуть совершеннолетия, что фактически ставит их в одинаковое положение со взрослыми.

Особенности общеправовых и уголовно правовых последствий состояния судимости рассматривались достаточно подробно в рамках темы 18 «Погашение и снятие судимости», в связи с чем нет необходимости повторно обращаться к их анализу. Следует только отметить, что фактически принципиальных различий по объему и содержанию общеправовых ограничений, возникающих в связи с наличием у лица непогашенной или не снятой судимости между взрослыми и несовершеннолетними, нет. Хотя, как представляется, судимость лица в несовершеннолетнем возрасте по отдельным сферам и направлениям жизнедеятельности может создать для них даже больше проблемных моментов в сравнении со взрослыми лицами. Как показывает следственно-судебная практика, для взрослых в большинстве своем случаев судимость является всего лишь одним из негативных эпизодов в жизни, но не настолько проблемным, чтобы полностью потерять позитивную социальную ориентацию в жизни.

Судимость у несовершеннолетнего, который только начинает свой жизненный путь, нередко в силу различных нормативных ограничений, о которых ранее говорилось, фактически может создавать непреодолимые препятствия в реализации своих позитивных жизненных целей. Это может найти свое выражение в том, что такие лица в зависимости от категории совершенного преступления не могут быть призваны на военную службу, поступить на учебу в отдельные высшие учебные заведения (например, системы министерства обороны, МВД, КГБ, МЧС и др.). Даже получив общегражданское, например, высшее юридическое образование, тем не менее в связи с установленными ограничениями не будет иметь возможности работать по специальности в органах прокуратуры, юстиции.

Необходимо отметить и такое значимое обстоятельство, что социальная адаптация лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, в связи с чем привлекавшихся к уголовной ответственности, и без вышеуказанных правоограничений связана с определенными трудностями, обусловленными спецификой их *личности*.

Проявляя гуманное отношение и подтверждая приверженность соблюдения норм международного права в области защиты прав несовершеннолетних, белорусский законодатель в УК в сравнении с аналогичным институтом для взрослых лиц предусматривает ряд правовых особенностей в определении последствий состояния судимости, которые выражаются в том, что:

1) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений и не влекут связанных с этим обстоятельством последствий ((ч.4 ст.43 УК);

2) в законе установлены более льготные (сокращенные) по сравнению со взрослыми лицами сроки погашения судимости лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет;

3) в отношении несовершеннолетних осужденных распространяются положения ч.1 ст. 98 УК о досрочном снятии судимости.

Продолжительность сроков судимости напрямую зависит от категории совершенного преступления и вида примененной в отношении несовершеннолетнего меры уголовной ответственности.

Лицо, совершившее преступление в возрасте до восемнадцати лет, считается не имеющим судимости (судимость погашается автоматически) с **момента отбытия** наказания в виде:

- 1) общественных работ (ст.110 УК);
- 2) штрафа (ст. 11 УК);
- 3) лишения права заниматься определенной деятельностью (ст. 112 УК);
- 4) исправительных работ (ст. 113 УК);
- 5) ареста (ст. 114 УК);
- 6) ограничения свободы (ст. 114-1 УК);
- 7) лишения свободы (ст. 115 УК) за преступление, совершённое по *неосторожности*.

Судимость лица, осуждённого *без назначения наказания* (ст. 79 УК) за преступление, совершённое в возрасте до восемнадцати лет, погашается:

- 1) по истечении *шести* месяцев со дня вступления в законную силу приговора суда за преступление, не представляющее большой общественной опасности (ч.2 ст.12 УК);
- 2) по истечении *одного года* - за менее тяжкое преступление (ч. 3 ст.12 УК).

Судимость лица, осуждённого с применением принудительных мер воспитательного характера (ст. 117 УК), погашается:

- 1) по истечении *шести* месяцев со дня вступления в законную силу приговора суда за преступление, не представляющее большой общественной опасности (ч.2 ст.12 УК);
- 2) по истечении *одного года* - за менее тяжкое преступление (ч.3 ст.12 УК);
- 3) по истечении срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном или лечебно-воспитательном учреждении независимо от категории преступления (п.5 ч.2 ст. 117 УК).

Если же лицо отбывало наказание в виде лишения свободы за *умышленное* преступление, то судимость погашается после отбытия основного и дополнительного наказания:

- 1) по истечении *шести* месяцев — за преступление, не представляющее большой общественной опасности (ч.2 ст.12 УК);
- 2) по истечении *одного года* — за менее тяжкое преступление (ч. 3 т.12 УК);
- 3) по истечении *трёх лет* — за тяжкое преступление (ч. 4 ст. 12 УК);
- 4) по истечении *пяти лет* — за особо тяжкое преступление (ч. 5 ст.12 УК).

При решении вопросов о погашении судимости лица, совершившего преступление в возрасте до 18 лет, необходимо руководствоваться положениями ст. 121 УК, независимо от того, в каком возрасте это лицо было осуждено.

Понятие и уголовно-правовое значение прерывания судимости регламентируется ст. 97 УК.

Законодатель не установил особых условий досрочного снятия судимости несовершеннолетних и рассматриваемый вопрос разрешается по правилам ст. 98 УК.

Совокупный анализ положений ст.98 УК и ст. 121 УК позволяет сделать вывод, что досрочное снятие судимости возможно только при наличии следующих условий:

- а) лицо осуждалось к **лишению свободы**;
- б) **отбыло** назначенный срок наказания;
- в) своим поведением доказало, что ведет **законопослушный образ жизни**;
- г) истекло **половина срока**, установленного ч.4 ст.121 УК;
- д) имеется **заявление** этого лица о досрочном снятии судимости.

### ***Нормативные акты и судебная практика***

1. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних : пост. Пл. В.С. РБ, 28.06.2002 г. № 3 ( в ред. от 25.09.2003 г.) //Судовы весник. - 2002. - № 3.- С.12.
2. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: пост. Пл. В.С. РФ, 14.02. 2000 г. № 7. /БВС РФ. - 2000. - № 4.
3. О правах ребенка: Конвенция ООН от 20.11. 89 г. //Вестник КС РБ. - 1998. - № 3.
4. Уголовно-исполнительный кодекс РБ ( гл. 24). Мн.: НЦПИ РБ, 2000.
5. О правах ребенка: Закон РБ, 19.11. 93 г. № 2570 – Х11 ( ред. от 25.10.2000) //Ведомости В.С. РБ. - 1993.- № 33. - Ст.430; 2000. № 32. Ст. 465.
6. Правовое регулирование работы с несовершеннолетними и молодежью: Сб. нормат. Актов и док. /Сост. В.А. Ананич, О.П. Колченогова. - Мн.: Тесей, 1999. 420 с.
7. УК РБ. Раздел V. Гл 15, 16, ст.108-121.
8. Минимальные стандартные правила ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), приняты на 96-м пленарном заседании ООН в 1985 г. //Сов. юстиция. – 1991. – № 12.
9. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Закон РБ, 31 мая 2003 г.
10. Примерный устав специального учебно-воспитательного учреждения: утв. пост. СМ РБ, 6 декабря 2003 г. № 1597
11. Примерный устав специального лечебно-воспитательного учреждения: утв. пост. СМ, 26 декабря 2003 г. № 1689

### ***Учебная и монографическая литература***

1. Авдеев, В. Юридическая природа условно-досрочного освобождения несовершеннолетних /В. Авдеев //Уголовное право. - 2000. - № 3. - С.№-5.
2. Авдеев, В.А. Актуальные вопросы лишения свободы несовершеннолетних /В.А. Авдеев //Уголовное право. - 2001.- № 2. - С. 3-5.
3. Аладьин, А.А. Психологические проблемы исправления несовершеннолетних /А.А. Аладьин. - Мн., 1997.- 120 с.
4. Аликперов, Х. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних /Х. Аликперов //Законность. - 1999. - № 9. - С. 11-14.
5. Астемиров, З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних /З.А. Астемиров. - М., 1970.- 260 с.

6. Бабаев, В.Г. Новые подходы к решению проблем подростковой преступности /В.Г. Бабаев, М.И. Кольцов //Российский следователь. – 2006. - № 5. – С. 25-26.
7. Бабаев, М.М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних /М.М. Бабаев. - М., 1968.- 197 с.
8. Бабий, Н.А. Альтернативные наказания или альтернатива наказанию ? /Перспективы создания ювенальной юстиции в РБ: сб. ст. и мат. / под общ. ред. Г.М. Леоновой. - Мн., 2004.- С.117-129.
9. Боровиков, В. О совершенствовании института уголовной ответственности несовершеннолетних /В. Боровиков //Уголовное право. – 2003. - № 4. – С. 16.
- 10.Бородин, С.В. Задержка психического развития несовершеннолетних и ее влияние на уголовную ответственность: Криминологические и уголовно-правовые идеи борьбы с преступностью /С.В. Бородин, Н.А. Новиков. - М., 1995.- С. 53-59.
- 11.Верховодко, И.И. Осуждение несовершеннолетних с применением альтернативных мер уголовной ответственности //Проблемы ювенальной юстиции в РБ. - Мн., 2000. – С.6—65.
- 12.Волгарева, И.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних Учебное пособие /И.В. Волгарева, Н.К. Шилов. – СПб.: Юрид. Центр Пресс, 2002. – 300с.
- 13.Грунтов, И.О. Ответственность несовершеннолетних по УК РБ 1999 года //Проблемы развития ювенальной юстиции в РБ. - Мн., 2000. - С.30-34.
- 14.Забрянский, Г.И. Социология преступности несовершеннолетних /Г.И. Забрянский. - Мн., 1997. – 190 с.
- 15.Забрянский, Г.И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности /Г.И. Забрянский. - М.: Изд-во «Рудомино», 2000. – 148 с.
- 16.Ивановский, А. Государственное обвинение и меры уголовной ответственности /А. Ивановский //Юстиция Беларуси. – 2003. - № 1.- С. 15-19.
- 17.Капинус, О.С. Возраст уголовной ответственности в праве современных стран /О.С. Капинус, В.Н. Додонов //Закон. – 2004. - № 11. – С. 107.
- 18.Модецкий, Ю. Уголовный закон к несовершеннолетним должен быть гуманен /Ю. Модецкий //Рос. юстиция. - 2001.- № 12.- С.54.
- 19.Несовершеннолетние в РБ: основы правового положения, правовой защиты и ответственности. - Мн., 1999. – 240 с.
- 20.Ничипорович, А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних /А. Ничипорович //Судовы веснік. - 2001.- № 1.- С. 24-26.

21. Ничипорович, А. Наказание и его назначение лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет /А. Ничипорович //Судовы весік. - 2001. - № 2.- С. 32-38.
22. Оношко, Э.А. Преступность несовершеннолетних в РБ – проблем общества и государства /Э.А. Оношко. - Мн., 1996. – 178 с.
23. Павлов, В.Г. Субъект преступления. - СПб.: Юрид центр «Пресс» - 2001.- 260 с.
24. Примаченок, А.А. Совершенствование уголовно-правовой системы мер борьбы с преступностью несовершеннолетних // Под ред. М.А. Ефимова. - Мн.: Навуки і тэхніка, 1990. – 272 с.
25. Пташник, В. Ретроактивность норм Общей части Уголовного кодекса Беларуси 1999 года /В. Пташник //Судовы весік. – 2000.- № 1. – С. 19-22.
26. Саркисова, Э.А. Помещение несовершеннолетнего в специальное воспитательное учреждение: вопросы применения //Проблемы развития ювенальной юстиции в РБ. - Мн., 2000. С. 66-69.
27. Саркисова, Э.А. УК РБ об ответственности несовершеннолетних в свете международных стандартов и принципов //Общество. Экономика. Право: сб. науч. тр. - Мн., 2002. С. 225-235.
28. Саркисова, Э.А. Уголовно-правовой аспект ювенальной юстиции: проблемы и пути их решения //Перспективы создания ювенальной юстиции в РБ: сб. статей и материалов /под общей ред. Г.М. Леоновой. - Мн., 2004. С.80-100.
29. Уголовная ответственность несовершеннолетних: Научно-практ. пособие /А.А. Гравина и др.; Ответ ред. В.П. Кашепов. М.: Юрид. лит., 1999. – 157 с.
30. Хомич, В.М. О стандартах и перспективах введения ювенальной юстиции в РБ //Перспективы создания ювенальной юстиции в РБ: сб. статей и мат. /под общей ред. Г.М. Леоновой. - Мн, 2004. С. 16-41.
31. Хомич, В.М. Формы реализации уголовной ответственности /В.М. Хомич. - Мн., 1998. - С.92-102.
32. Цымбал, Е. Возрастная невменяемость: теория и практика применения /Е. Цымбал, А. Дьяченко //Уголовное право. - 2000. - № 3.- С. 43-50.
33. Чугаев, А.П. Индивидуализация ответственности за преступления и ее особенности по делам несовершеннолетних /А.П. Чугаев. - Краснодар, 1979. – 210 с.
34. Шидловский, А.В. Назначение наказания лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет //Проблемы развития ювенальной юстиции в РБ. - Мн., 2000. -С. 46-59.
35. Шидловский, А.В. Применение наказаний к несовершеннолетним в контексте развития ювенальной юстиции в РБ //Перспективы

создания ювенальной юстиции в РБ: сб. статей и мат. /под общей ред Г.М. Леоновой.- М., 2004.- С. 130-147.

### **Контрольные вопросы к практическим занятиям**

1. Имеется ли в УК специальная норма, в которой законодатель сформулировал основания уголовной ответственности, распространяющиеся только в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет ?
2. Если лицо не достигло календарного возраста уголовной ответственности, но по своему социально-биологическому (психологическому развитию) развитию соответствует 15-16 -летнему возрасту, то будет ли оно являться субъектом уголовной ответственности, например, преступления, предусмотренного ч.2 ст.205 УК ?
3. Как вы объясните нормативное содержание ч. 3 т.27 УК, в соответствии с которым лица, достигшие 14-летнего возраста, приравниваются к малолетним и не подлежат уголовной ответственности ?
3. В чем выражается сущность и социальное значение выделения в УК РБ раздела об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних?
- 4.Что понимается под особенностями ответственности несовершеннолетних?
5. Перечислите правовые позиции в рамках раздела V УК, нормы которого распространяются только на лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет.
6. Как реализуется применительно к уголовной ответственности несовершеннолетних правило конкуренции общей и специальной нормы? приведите примеры.
7. Предусматривает ли уголовный закон самостоятельную систему наказаний, распространяющую свое действие только в отношении несовершеннолетних ?
8. Какие из перечисленных в ст. 109 УК видов наказаний могут применяться как в качестве основных, так и дополнительных ?
9. Перечислите известные вам виды наказаний, которые не могут назначаться несовершеннолетним.
10. При каких условиях, например, общественные работы могут быть назначены несовершеннолетнему за преступление, совершенное в в 15-летнем возрасте ?

11. Поясните, какой нормой вы будете руководствоваться при назначении штрафа 19-летнему лицу за преступление, совершенное в 17-летнем возрасте – ст. 50 или ст.111 УК ?
12. В ст.113 УК законодатель не назвал круг лиц, которым не может быть назначено наказание в виде исправительных работ, а несовершеннолетний является, например, инвалидом 11 группы. Разрешается ли назначение такому лицу ИП ?
13. Возможно ли назначение несовершеннолетнему лицу общественных работ в качестве дополнительного наказания, если они не указаны в санкции инкриминируемой статьи ?
14. В чем выражаются особенности назначения штрафа несовершеннолетнему по составам преступлений с административной преюдицией ?
15. Допускает ли закон назначение штрафа в качестве дополнительного наказания, когда он не указан в санкции статьи, по которой квалифицировано содеянное ?
16. Поясните, с какого времени исчисляется начало исполнения дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью при его назначении к исправительным работам ?
17. Назовите условия, при наличии которых возможно назначение наказания в виде ограничения свободы ?
18. Перечислите основные отличительные признаки наказания в виде лишения свободы, назначаемого взрослым и несовершеннолетним.
19. При наличии каких условий не допускается назначение несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы ?
20. Перечислите особенности назначения наказания лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет.
21. Какой максимальный срок лишения свободы может быть назначен несовершеннолетнему при наличии совокупности преступлений или приговоров ?
22. Какие иные меры уголовной ответственности могут применяться только в отношении несовершеннолетних, а какие из них применяются независимо от возраста субъекта ?
23. Раскройте уголовно-правовое содержание такой иной меры, как принудительные меры воспитательного характера.
24. Если в период применения принудительных мер воспитательного характера несовершеннолетний совершил умышленное преступление, это будет образовывать повторность преступлений, приговоров или являться только квалифицирующим обстоятельством ?

25. Кроме положений ст.118 УК на основании еще каких норм несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности ?
26. Как вы считаете, распространяются ли в отношении несовершеннолетних положения ч.2 ст. 98 УК ?

### ***Задания***

1. Проведите сравнительный анализ нормативных положений, определяющих минимальные и максимальные пределы санкций в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, по УК РБ 1960 г. (ст. 23) и УК 1999 г. (ст. 115). Нормы какого Уголовного кодекса более либеральны по объему уголовно-правовых ограничений ?
2. На основе сравнительного анализа проведите разграничения между положениями ст. 60 УК 1960 г. (Принудительные меры воспитательного характера, применяемые в отношении несовершеннолетних) и т.117 УК 1999 г. (Осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера). Выделите в этом институте новеллы по УК 1999 г., раскройте их правовую природу и их практическое значение в предотвращении преступности несовершеннолетних ?

### ***Подготовить сообщение:***

1. Задержка психического развития несовершеннолетних и ее влияние на уголовную ответственность.
2. Антиобщественное поведение подростков, не достигших возраста уголовной ответственности –уголовно-правовой анализ.
3. УК РБ об уголовной ответственности несовершеннолетних в свете международных стандартов и принципов.
4. Правовые основания помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение и вопросы практического применения.
5. Понятие индивидуализации уголовной ответственности за преступление и ее особенности по делам несовершеннолетних.

### ***Примерные темы рефератов***

1. Общие и специальные основания освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.
2. Совершенствование уголовно-правовой системы мер борьбы с преступностью несовершеннолетних.

3. Общие начала назначения наказания и особенности их применения в отношении несовершеннолетних.
4. Особенности применения принудительных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних как альтернативной меры уголовному наказанию.
5. Юридическая природа условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от наказания в контексте сравнительного анализа с положениями ст. 90 УК 1999 г. и ст. 52 УК 1960 г.
6. Современные формы правового регулирования уголовной ответственности несовершеннолетних.
7. Возрастная невменяемость: теория и практика применения по УК 1999 г.
8. Меры уголовно-правового воздействия, не связанные с лишением свободы, и особенности их применения к несовершеннолетним правонарушителям.

***Решить задачи:***

1. 16-ЛЕТНИЙ Балашов совершил без цели хищения угон автомашины ГАЗ-53 (ч. 1 ст. 214). Проехав на ней около 200 метров, он не справился с управлением и у автомашины заглох мотор. Балашов бросил автомашину и убежал.

Балашов в прошлом ничего предосудительного не допускал, отца у него нет, а мать в связи с болезнью не могла уделять достаточно внимания его воспитанию. Преступлением материального ущерба причинено не было, вину он свою осознал, добровольно явившись с повинной.

*Имеются ли основания для применения в отношении Балашова принудительных мер воспитательного характера?*

*Раскройте правовое содержание этой формы уголовной ответственности.*

2. Молоток (15 лет) и ранее судимый за кражу Борисов (17 лет) по предварительному сговору совершили кражу кожаной куртки у Козлова (ч.2 ст.205 УК). Суд при рассмотрении данного дела решил не назначать наказания несовершеннолетним, поскольку они признали себя виновными раскаиваются в содеянном, потерпевший не считает ущерб значительным, и ограничился вынесением только обвинительного приговора, в котором обязал осужденных публично извиниться перед потерпевшим.

*Соответствует ли закону приговор суда?*

3. 16-летний Яковлев за кражу, совершенную с проникновением в жилище, был осужден к восьми годам лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии.

*Правильно ли назначено наказание Яковлеву?*

4. Мотову предъявлено обвинение в совершении кражи с проникновением в жилище, разбоя, совершенного с целью завладения имуществом в особо крупном размере, и грабежа. Установлено, что кража была совершена Мотовым в возрасте 15 лет, разбой – 17 лет, а грабеж – 18 лет.

*Проведите анализ соблюдения законности судом при назначении наказания Мотову за каждое единичное преступление.*

*Определите размер окончательного наказания по совокупности преступлений, если за кражу назначено лишение свободы сроком на 5 лет, за разбой – 10 лет, за грабеж – 4 года.*

*В исправительном учреждении какого вида будет отбывать наказание Мотов?*

5. Копытов (16 лет) совершил злостное хулиганство (ч.2 ст. 239 УК) и был осужден к трем одам лишения свободы. По отбытии осужденным одного года и шести месяцев лишения свободы он был условно-досрочно освобожден, так как положительно зарекомендовал себя. Через три месяца после освобождения Копытов совершил повреждение имущества в особо крупном размере (ст.219 УК).

*Каков порядок условно-досрочного освобождения несовершеннолетних?*

*Выполнены ли требования закона по условно-досрочному освобождению в данном случае?*

*Мог ли суд улучшить положение Копытова, если было бы установлено, что он не доказал свое исправление полностью?*

*Имеются ли у суда основания для назначения наказания по совокупности приговоров при осуждении Копытова за повреждение имущества?*

6. Восьмиклассницы Щербакова, Зуева и Власенко были осуждены по ч. 2 ст. 339 УК на три года лишения свободы каждая с отбыванием наказания в воспитательной колонии. Суд их признал виновными в том, что они, используя незначительный повод и действуя из хулиганских побуждений, завели свою сверстницу во двор школы, где, выражаясь нецензурно, изрисовали ей лицо губной помадой, потребовали встать на колени, оскорблять себя и извиняться за свое поведение, а затем нанесли потерпевшей побои, причинив легкие телесные повреждения.

*Какое решение должен принять кассационный суд в отношении назначенного наказания, если преступление восьмиклассницами было совершено впервые и вследствие случайного стечения обстоятельств. Осужденные положительно характеризовались, проживают в семьях, ранее ни в чем предосудительном замечены не были, преступление не повлекло тяжких последствий.*

*Соблюдены ли при выборе формы уголовной ответственности положения ст. 62 – 64 УК?*

7. Несовершеннолетний Старков (15 лет) из-за жестокого обращения с ним со стороны отчима сбежал из дома и приехал в г. Минск. Не имея средств к существованию, он бродил по улицам города, совершал карманные кражи у спящих пьяными мужчин. При привлечении к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 205 УК суд назначил ему арест сроком на шесть месяцев, мотивируя тем, что кражи он совершал неоднократно.

*Проанализируйте правомерность судебного решения.*

*Распространяются ли на несовершеннолетних все виды наказаний, предусмотренные ст. 48 УК ?*

8. Моисеев, 1 сентября 1987 года рождения, в 13 час. в день своего совершеннолетия попытался украсть из магазина бутылку водки стоимостью 27 тыс. руб., однако на контроле был задержан. Прекращая уголовное дело, суд указал в своем определении, что Моисеев ранее преступлений не совершал, содеянное не является тяжким преступлением, на момент кражи он являлся несовершеннолетним, поэтому может быть исправлен без применения мер уголовного наказания с назначением ему принудительных мер воспитательного характера сроком на три года в виде помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение.

*Правомерно ли решение суда?*

*Проведите анализ принятого определения.*

9. Следователь Дроздов, прекращая уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Быкова, совершившего злостное хулиганство (ч. 2 ст. 339 УК), указал, что Дроздов ранее не судим и может быть исправлен без применения уголовного наказания принудительными мерами воспитательного воздействия. Постановление о прекращении уголовного дела для исполнения принятого решения он направил в комиссию по делам несовершеннолетних.

*Проведите правовой анализ принятого решения.*

*Допущены ли нарушения закона, регламентирующего порядок назначения принудительных мер воспитательного характера?*

10. 15-летний Борисов был изобличен в убийстве трех малолетних детей и в покушении на убийство малолетней девочки. Было установлено, что с двумя малолетними мальчиками перед убийством Борисов совершал акты насильственного мужеложства.

Судебно-психологическая экспертиза установила, что недостатки в воспитании Борисова привели его к значительной моральной

распущенности. Личность Борисова охарактеризована крайне негативно – с выраженными элементами цинизма и безнравственности. По характеру Борисов вспыльчив и импульсивен, свои эмоции не контролирует.

Судебно-психиатрическая экспертиза установила у Борисова слабоумие в форме дебильности легкой степени. Характер совершенных преступных действий осознавал и мог руководить своими действиями.

*Определите, подлежит ли Борисов уголовной ответственности и каков порядок применения уголовного наказания за совершенные четыре преступления?*

*Какое максимально строго наказание может быть назначено Борисову?*

*В исправительном учреждении какого типа он будет отбывать наказание?*

*Имеются ли данные для вывода, что в момент совершения преступлений Борисов находился в состоянии уменьшенной вменяемости?*

*Могут ли применяться к несовершеннолетним принудительные меры безопасности и лечения?*

11. Захаров (15 лет) после неоднократных конфликтов с учителями из-за неудовлетворительного поведения прекратил посещать школу, не работал, стал бродяжничать и в один из дней совершил кражу продуктов из торгового павильона (ч.1 ст.205 УК). Учитывая, что Захаров ранее рассматривался на КДН, полностью вышел из-под контроля родителей, суд посчитал целесообразным назначить Захарову наказание в виде ареста сроком на 3 месяца. Защитник в жалобе указал, что суд вышел за пределы закона, т.к. в соответствии со ст. 114 УК арест может назначаться лицу, достигшему 16-летнего возраста.

*Правильно ли суд назначил наказание?*

*Имеются ли отличительные особенности назначения рассматриваемого вида наказания несовершеннолетним в сравнении со взрослыми лицами?*

12. 16-летний Панов, учащийся технического колледжа, в обоюдной драке причинил легкие телесные повреждения Калмыкову. Родители последнего потребовали привлечь Панова только к уголовной ответственности. Приговором суда Панов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.153 УК и подвергнут наказанию в виде общественных работ сроком 100 час. Ввиду занятости в дневное время на учебе Панов отбывал наказание в вечернее и несколько раз в ночное время в среднем по 3-4 часа в сутки.

*Правильно ли суд назначил наказание?*

*Соблюдены ли судом при назначении наказания положения ст.ст. 62-64 УК?*

13. Юрзинов (19 лет) был осужден по совокупности преступлений за совершение в несовершеннолетнем возрасте серии краж имущества (ч. 2 и 3 ст.205 УК), грабежа (ч.2 ст.206 УК), разбоя (ч.1 ст.207 УК) и угона без цели хищения транспортного средства (ч.2 ст.214 УК) к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии усиленного режима.

*Правильно ли назначено наказание?*

14. 15-летний Хананов без разрешения отца взял его автомобиль и стал катать на нем знакомых девушек. На одном из участков дороги Хананов из-за состояния опьянения и отсутствия навыков не справился с управлением и выехал в кювет. В результате опрокидывания автомобиля на крышу двум девушкам были причинены менее тяжкие телесные повреждения. Учитывая, что Хананов характеризовался крайне отрицательно, неоднократно его поведение рассматривалось на заседании КДН, суд посчитал необходимым назначить ему самое строгое наказание в пределах санкции ст. 317 ч.1 УК – два года лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии усиленного режима.

*Проведите правовой анализ ситуации.*

*Допущены ли судом требования законодательства при назначении Хананову наказания?*

15. Гордиенко в возрасте 17 лет совершил разбойное нападение, причинив потерпевшему тяжкие телесные повреждения. Только через год он был установлен правоохранительными органами и привлечен к уголовной ответственности. Суд назначил Гордиенко наказание в виде лишения свободы сроком на 8 лет с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, а оставшуюся часть – в исправительно- воспитательной колонии общего режима.

*Правильно ли суд назначил наказание Гордиенко?*

*Каков порядок назначения наказания и выбора вида исправительного учреждения взрослым, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте?*

16. 17 – летний Окунев осужден по ч. 2 ст. 158 УК (Заражение венерической болезнью) к двум годам лишения свободы и по ч.2 ст.166 УК (Изнасилование заведомо малолетней) с учетом большого общественного резонанса к 15 годам лишения свободы. Руководствуясь ч. 3 ст.72 УК окончательное наказание назначено в виде 17 лет лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, оставшийся срок – в воспитательной колонии.

*Проведите анализ соблюдения законности при назначении наказаний за единичные преступления и по совокупности преступлений.*

*Имеется ли в рассматриваемом факте судебная ошибка?*

17. Горянин, 17 лет, в составе организованной группы совершил разбойное нападение на крупный торговый объект (ч.3 ст.207 УК). Преступление по горячим следам раскрыто не было. Через год Горянин был призван в армию, за спасение военного имущества при пожаре был награжден медалью. После увольнения в запас преступлений и иных правонарушений не совершал, переехал на жительство в другой город, поступил в институт, женился, стал отцом. Через пять лет преступление было раскрыто, и Горянин в возрасте 22 лет был привлечен к уголовной ответственности.

Защитник заявил ходатайство об освобождении Горянина от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности.

*Какие варианты имеет суд для освобождения Горянина от уголовной ответственности?*

*Возможно ли применение к рассматриваемому факту положений ст. 87 УК?*

*Распространяются ли на лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, общие нормы, устанавливающие основания освобождения от уголовной ответственности?*

18. 14 – летний Истомин в нетрезвом состоянии причинил менее тяжкие телесные повреждения Стежкиной, которая отказалась поддерживать с ним дружеские отношения. Истомин ранее состоял за правонарушения на учете в ИДН, грозился расправиться с потерпевшей еще раз. С учетом всей совокупности обстоятельств суд вынес решение назначить Истомину наказание виде применения принудительных мер воспитательного характера в форме его помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение до перевоспитания.

Истомин не поддавался мерам воспитательного воздействия, систематически нарушал правила пребывания в СУВУ, вследствие чего был освобожден из него только по достижении 18 – летнего возраста.

*Проведите анализ ситуации*

*Соответствует ли законодательству решение суда?*

*Установлен ли законом минимальный срок пребывания в спецучилище?*

19. 16 – летний Корсак совершил открытое хищение чужого имущества (ч.1 ст.206 УК). Проведенной экспертизой было установлено наличие у Корсак в момент совершения преступления состояния уменьшенной вменяемости. Суд освободил Корсака от уголовной ответственности, однако с учетом отрицательных характеристик и других обстоятельств назначил ему принудительные меры воспитательного характера с помещением его в специальное лечебно-воспитательное учреждение и принудительные меры безопасности и лечения.

По достижении совершеннолетнего возраста Корсак на основании постановления администрации учреждения был освобожден за четыре месяца до окончания учебного года.

*Могут ли применяться при изложенных обстоятельствах в отношении несовершеннолетних принудительные меры безопасности и лечения?*

*Проведите анализ решения суда на предмет его законности.*

*Были ли соблюдены требования закона при прекращении применения принудительных мер воспитательного характера и ПМБЛ?*

### ***Тестовый контроль по теме занятия***

***1 Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних регламентируются нормами:***

- а) международного уголовного права;
- б) Особенной части УК;
- в) Конституции РБ;
- г) Общей части УК;
- д) доктриной уголовного права;
- е) постановлениями Пленума Верховного суда РБ;
- ж) Конвенцией ООН о правах ребенка

***2. Специальные нормы, регламентирующие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, применяются:***

- а) по усмотрению суда;
- б) в соответствии с рекомендациями Пленума Верховного Суда РБ № 3 от 28.06. 2002 г. (с изм. и доп.);
- в) в соответствии со сложившейся судебной практикой;
- г) в соответствии с условиями, определенными в ст. 108 УК.

***3. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних определены:***

- а) только в статьях раздела V УК;
- б) в других нормах Общей части УК;
- в) в статьях раздела V УК и ряде других норм Общей части УК.

***4. Уголовный кодекс для ответственности несовершеннолетних:***

- а) предусматривает специальные конструкции составов преступлений;
- б) не предусматривает.

***5. Целью включения в УК специального раздела по особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних является:***

- а) создание эффективных условий для правильной квалификации содеянного;
- б) выполнение международных обязательств РБ;
- в) смягчение уголовной ответственности и наказания.

**6. Виды наказаний для несовершеннолетних:**

- а) образуют самостоятельную систему, названную в УК;
- б) не имеют самостоятельного перечня и включены в общую систему наказаний, перечисленных в ст.48 УК;
- в) виды наказаний, которые могут применяться только к несовершеннолетним, определяются судом в зависимости от категории совершенного преступления.

**7. В отношении несовершеннолетних могут применяться наказания:**

- а) только перечисленные в ст. 109 УК;
- б) как перечисленные в ст. 109 УК, так и дополнительные наказания, указанные в ст. 48 УК;
- в) только указанные в санкциях конкретных статей УК;
- г) по усмотрению суда любые виды наказаний, предусмотренные УК.

**8. Какие из перечисленных видов наказания могут назначаться лицу, не достигшему 16-летнего возраста?**

- а) общественные работы;
- б) штраф;
- в) арест;
- г) ограничение свободы;
- д) лишение свободы;
- е) конфискация имущества.

**9. При назначении наказания совершеннолетнему лицу за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, применяются наказания:**

- а) предусмотренные в ст. 48 УК и назначаемые на общих основаниях;
- б) перечисленные в ст. 109 УК;
- в) вопрос разрешается судом по согласованию с прокурором.

**10. Наказание в виде ограничения свободы за совершенные в несовершеннолетнем возрасте преступления могут назначаться по достижении:**

- а) 16 лет;
- б) в период от 16 до 18 лет;
- в) совершеннолетия;
- г) 20 лет.

**11. Наказание в виде лишения свободы назначается за впервые совершенное преступление, относящееся к категории:**

- а) тяжких и особо тяжких преступлений
- б) к любой категории тяжести;
- в) менее тяжких, тяжких и особо тяжких преступлений;
- г) менее тяжких, тяжких и особо тяжких, сопряженных с посягательством на жизнь и здоровье человека.

**12. Место для отбывания лишения свободы лицами в возрасте до 18 лет называется:**

- а) исправительная колония;
- б) специальное учебно-воспитательное учреждение;
- в) воспитательная колония;
- г) воспитательно-трудова колония;
- д) колония-поселение;
- е) спецшкола;
- ж) исправительно-трудова колония.

**13. Разрешается ли назначение лишения свободы за первое преступление, не представляющее большой общественной опасности, если после него были совершены преступления любой другой категории:**

- а) нет, так как об этом сказано в законе;
- б) вопрос решается по усмотрению суда;
- в) нет исходя из разъяснений Пленума Верховного Суда РБ № 3 от 28.06.02 г.

**14. Осужденное совершеннолетнее лицо за преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте, отбывает наказание в:**

- а) исправительных учреждениях общего и усиленного режима в зависимости от категории совершенного преступления;
- б) колониях-поселениях;
- в) воспитательной колонии до 21 –летнего возраста;
- г) исправительных учреждениях открытого типа;
- д) исправительных колониях общего режима.

**15. При определении вида рецидива не учитываются судимости:**

- а) за преступления, совершенные в возрасте от 14 до 16 лет;
- б) погашенные или снятые в установленном порядке;
- в) за преступления, совершенные в возрасте от 16 до 21 года;
- г) за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте.

**16. При применении принудительных мер воспитательного характера лицо:**

- а) осуждается на основании обвинительного приговора суда;
- б) освобождается от уголовной ответственности и применяются принудительные меры воспитательного характера;
- в) осуждается, освобождается от наказания и применяются принудительные меры воспитательного характера.

**17. При применении принудительных мер воспитательного характера суд :**

- а) обязан соблюдать установленную в норме последовательность видов мер и переходить от менее строгой к более строгой;
- б) может по своему усмотрению выбрать любой только один вид;

в) имеет право назначать несколько видов в любом сочетании.

**18. К лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет, применяются:**

а) все виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные Общей частью УК;

б) только специальные виды освобождения;

в) законом это вопрос не регулируется и вид освобождения избирается по усмотрению суда.

**19. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего может быть отменено судом:**

а) по заявлению родителей или лиц, их заменяющих;

б) по инициативе ИДН в связи отрицательным поведением несовершеннолетнего;

в) освобождение является безусловным.

**20. При условно-досрочном освобождении от наказания неотбытая часть может быть обращена к реальному отбытию:**

а) при систематическом нарушении несовершеннолетним в период неотбытой части общественного порядка;

б) при неоднократном нарушении возложенных мер профилактического наблюдения;

в) отмена условно-досрочного освобождения законом не предусмотрена;

г) при совершении в этот период умышленного преступления, а равно преступления по неосторожности, за которое лицо осуждается к лишению свободы.

**21. При осуждении лица с применением принудительных мер воспитательного воздействия состояние судимости:**

а) не возникает, так как лицу не назначается наказание;

б) судимость автоматически погашается после выполнения условий примененных видов мер воспитательного воздействия;

в) лицо считается судимым в течение сроков, установленных законом.