СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНЯ

***Субъективная сторона* преступления – это совокупность признаков, характеризующих внутреннее, то есть психическое отношение лица к совершенному общественно опасному деянию**

***ПРИЗНАКИ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ***

**ОСНОВНОЙ ПРИЗНАК**

**Умысел**

**Неосторожность**

***ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ***

***Мотив***

**Цель**

**Эмоциональное состояние**

***Признаки* субъективной стороны характеризуют *внутрен­ние процессы*, происходящие в *психике* лица при совершении преступления.**

**Из всего многообразия психических процессов законодатель выделяет лишь те, которые *непосредственно* выражаются в совершаемом преступлении и *отражают* отношение лица к объектам уголовно-правовой охраны.**

**Решающее значе­ние придаётся *сознанию и воле* действующего субъекта, различ­ное сочетание которых определяет вину.**

***Сознание и воля* лица должны быть выражены в соверша­емом деянии *свободно,* то есть они не должны быть ущербны.**

**Это означает, что лицо:**

* **должно достичь установленного возрас­та,**
* **быть вменяемым**
* **и действовать без принуждения извне, то есть действовать самостоятельно и осознанно и выразить свою волю в деянии.**

***Поведение лица будет сознательным при одновременном наличии двух признаков:***

* **психологического;**
* **социального.**

***Психологический* признак означает, что лицо сознаёт или имеет возможность сознавать фактическую сторону своего пове­дения, то есть обладает способностью адекватно отражать окру­жающую действительность и адекватно реагировать на её изме­нения, управлять своим поведением сообразно обстоятельствам.**

***Социальный* признак означает, что лицо осознаёт или име­ет возможность осознавать социальную значимость своих дей­ствий, то есть обладает способностью правильно оценивать своё поведение как *общественно опасное* или *как социально полезное.***

**Только при наличии этих признаков можно говорить о том, что в деянии выражено личное собственное психическое отно­шение лица к совершённому им деянию.**

***Вина означает негативное отношение лица к установленному в обществе порядку поведения, отрицательное отношение лица к общественным отношениям, охраняемым уголовным правом.***

***Такое отрицательное отношение может вы­ражаться либо в сознательном нарушении порядка поведения (умышленная вина), либо в пренебрежительном, недостаточно внимательном отношении к нему (неосторожная вина).***

**Таким образом, признаки субъективной стороны состава преступления *выражают отрицательное психическое отношение лица к объектам уголовно-правовой охраны.***

**Именно при таком субъективном отношении лица к причи­нению вреда социальным интересам можно говорить о виновном поведении лица, а причинённый вред ставить в вину его причинителю.**

***В этом и заключается суть субъективного вменения.***

**Субъективное вменение как принцип ответственности - это возложение ответственности за причинённый вред только при наличии вины причинителя: без вины нет ответственности.**

***Объективное вменение* предполагает привлечение к ответ­ственности причинителя вреда при отсутствии его вины. В соот­ветствии с частью 5 статьи 3 УК уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается. Следовательно, объективное вменение в уголовном праве Республики Беларусь не может быть применено независимо от того, сколь тяжкий вред был причинён.**

**Признаки субъективной стороны не поддаются чувственно­му восприятию, поэтому установление этих признаков осущест­вляется на основании тщательного анализа объективных при­знаков совершённого преступления.**

**ВИНА**

**это *психическое* отношение лица**

**к совершенному общественно опасному деянию (действию или бездействию)**

**выраженное в форме умысла или неосторожности**

**Данное определение, в первую очередь, выражает *социаль­но-правовую сущность вины* - отрицательное отношение лица к порядку поведения в обществе, то есть к общественным отно­шениям, которые охраняются уголовным законом.**

**Важнейшие социальные ценности приносятся субъектом в жертву своим узкоэгоистическим устремлениям.**

**Такое отрицательное отношение имеет и своё психологиче­ское содержание или является психическим отношением. *В сво­ём поведении человек руководствуется сознанием и волей, со­ставляющими ядро психики.* Самостоятельно управляя своей сознательно-волевой деятельностью, человек устремляет пове­дение во благо обществу или во зло ему.**

**Именно на *психологи­ческом моменте* акцентируется внимание в определении вины, которое содержится в статье 21 УК:**

***вина - это психическое от­ношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности*.**

**Психическое отношение характеризуется отношением *со­знания и воли* лица. Сообразно этому в вине выделяются два элемента вины:**

**> интеллектуальный;**

**> волевой.**

**ЭЛЕМЕНТЫ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ СОДЕРЖАНИЕ ВИНЫ**

**сознает или имеет возможность сознавать *фактический характер и общественную опасность* своего деяния**

**1) ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ**

**предвидит наступление *ООП***

**от своего деяния**

**сознает или имеет возможность сознавать *причинную связь* между деянием и его последствием**

**Сознательное направление**

**2) ВОЛЕВОЙ**

***умственных и физических усилий* на принятие решения,**

**достижения поставленных целей,**

**устранение определенных препятствий**

***РАЗЛИЧНОЕ СОЧЕТАНИЕ* ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО И ВОЛЕВОГО ЭЛЕМЕНТОВ ВИНЫ ОПРЕДЕЛЯЮТ ФОРМЫ И ВИДЫ ВИНЫ**

**УМЫШЛЕННАЯ**

**(ПРЕДУСМОТРЕНА УК)**

**КОСВЕННЫЙ УМЫСЕЛ**

ПРЯМОЙ УМЫСЕЛ

1. **ПРЯМОЙ УМЫСЕЛ**

**Интеллектуальный элемент**

**Сознание лицом *общественной опасности* характера своего деяния**

**Предвидение возможности или неизбежности его общественно опасных последствий**

**В *формальных составах* преступлений общественная опасность заключена в самом деянии, нарушающем требования должного поведения в обществе.**

**В *материальных составах* преступлений вредные изменения именуются общественно опасными послед­ствиями. Именно с осознанием причинения таких последствий и связывается осознание общественной опасности своего поведе­ния - оно опасно потому, что приведёт к наступлению общест­венно опасных последствий.**

**Волевой элемент**

***Желание* наступления предвиденных общественно опасных последствий**

**Для признания преступления совершённым умышленно *не требуется осознания противоправности* своего деяния - незна­ние уголовного закона не освобождает от ответственности.**

**Несмотря на то, что законодатель акцентирует внимание только на осознании общественной опасности деяния и предви­дении его последствий, *для установления умысла необходимо сознание субъектом* всех юридически значимых *объективных признаков состава соответствующего преступления.***

**Например, совершая кражу (статья 205 УК) субъект *осозна­ёт,* что он:**

* **нарушает установленный порядок приобретения пра­ва собственности на чужое имущество (объект уголовно-право­вой охраны),**
* **что он завладевает имуществом, которое обладает потребительской и экономической стоимостью (предмет кражи),**
* **что имущество изымается безвозмездно и обращается в собствен­ность похитителя или его близких лиц, чем причиняется ущерб собственнику (последствие),**
* **что имущество обладает опреде­лённой стоимостью в денежном выражении (размер хищения),**
* **что имущество изымается тайно (способ хищения).**
* **Если кража совершается с проникновением в жилище (квалифицирующее обстоятельство), то субъект должен осознавать, что имущество изымается из жилого помещения при отсутствии у него права находиться в этом помещении.**

**2) КОСВЕННЫЙ УМЫСЕЛ**

**Интеллектуальный элемент**

***Сознание* лицом общественной опасности характера своего деяния**

***Предвидение* возможности наступления общественно опасных последствий**

**Волевой элемент**

**А) Сознательное допущение предвиденных ООП**

***Б) либо безразличное к ним отношение***

**В *формальных* составах – желание**

**Для установления косвенного умысла, прежде всего, *необ­ходимо доказать,* что лицо *не желало наступления ООП.***

**Отсутствие желания наступления ООП при косвенном умысле означает, что лицо не стремится к их достижению, *их причинение не является целью совершения деяния*, то есть цель деяния и последствия не совпадают.**

***Лицо совершает деяние с какой-либо иной целью.* Эта цель сама по себе может быть как преступной, так и не преступ­ной.**

**Однако для достижения поставленной цели лицо избирает такой способ, который заведомо для него может повлечь насту­пление ООП. *Эти последствия яв­ляются побочным результатом совершаемого деяния.***

***Сознательное допущение последствий или безразличное к ним отношение означают, что лицо не намерено предпринимать никаких усилий по предотвращению общественно опасных по­следствий своего деяния.* Такое отношение можно выразить сло­вами: наступят, так наступят.**

**Общим моментом в характеристике нежелания, допущения и безразличия является *отсутствие активной целенаправленной деятельности в отношении последствий.* При косвенном умысле волевое отношение лица к общественно опасным последствиям является осознанно пассивным, его даже можно назвать созна­тельно бездействующим, поскольку субъект не предполагает совершать какие-либо активные действия *как специально для причинения последствий, так и специально для противодей­ствия их наступлению.***

**По указанным причинам сознательное допущение послед­ствий может быть определено как *сознательное не препятствование их наступлению или сознательное их не предотвращение.***

**ВИДЫ УМЫСЛА**

**(выделяемые в теории и практике)**

1. **ПО *ВРЕМЕНИ* ЕГО ВОЗНИКНОВЕНИЯ**

**Заранее обдуманный**

**Возникновение умысла отдалено значительным отрезком времени от момента его реализации**

**Возникновение умысла не отдалено значительным отрезком времени от момента его реализации *(сразу же осуществляется и его реализация)***

**Внезапно возникший**

А**ффектированный**

**Возник внезапно как реакция на неправомерные действия потерпевшего**

***Совершение преступления с заранее обдуманным или вне­запно возникшим умыслом не влияет на квалификацию, но учи­тывается при назначении наказания.***

**по степени *ОПРЕДЕЛЕННОСТИ* предвидения *количественных* характеристик ООП**

**Определенный**

**(конкретизированный)**

**Лицо предвидит наступление *строго определенных последствий* своего деяния**

**Лицо допускает наступление *нескольких индивидуально определенных* последствий своего деяния**

**Альтернативный**

**Лицо предвидит наступление *ряда последствий,* точно не представляя, какие из них конкретно наступят *(ответственность наступает за фактически наступившие последствия)***

**Неопределенный**

**Неосторожная вина – это такое психическое отношение к совершенному деянию и его последствиям, когда лицо**

* **предвидело возможность наступления ООП своего деяния, но волевая активность была направлена на предотвращение последствий,**
* **либо *не предвидело указанных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.***

**ВИДЫ НЕОСТОРОЖНОСТИ**

1. **ПРЕСТУПНОЕ ЛЕГКОМЫСЛИЕ**

**Лицо *предвидело* возможность наступления ООП своего деяния (интеллектуальный момент)**

**Но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение (волевой момент)- ч. 2 ст. 23 УК**

**Интеллектуальный элемент легкомыслия характеризуется тем, что лицо:**

* ***предвидит абстрактную возможность наступления ООП;***
* ***осознаёт наличие реальной возможности предотвратить наступление ООП.***

**Прежде всего, предвидение возможности наступления об­щественно опасных последствий при легкомыслии означает осознание лицом того, что оно *совершает деяние таким способом или использует такие средства, которые содержат в себе опре­делённую опасность причинения среда.* Обычно указанное пред­видение связано с осознанным нарушением каких-либо *правил предосторожности*.**

***Возможность наступления последствий предвидится лицом как абстрактная возможность.* Лицо понимает, что при обычном развитии событий таящаяся в способе действий опасность мо­жет привести к причинению вреда, и возможность превратится в действительность.**

***Зная о наличии такой опасности, лицо пред­принимает определённые меры предосторожности для исклю­чения наступления вреда*. Именно поэтому лицо уверено, что с учётом предпринятых им мер вредные последствия не наступят. *Предвидя последствия как возможные вообще, лицо считает их невозможными в данном конкретном случае, невозможными как результат его деяния.* Это и означает для действующего субъекта абстрактный характер возможности наступления последствий.**

***Интеллектуальный элемент легкомыслия включает также осознание лицом наличия реальной возможности предотвратить причинение вреда*. Такое осознание является результатом обду­мывания и оценки лицом способов противодействия вредоносно­му воздействию опасности, мер по её нейтрализации. Оно осно­вывается на знании лицом объективных свойств используемых факторов как способных предотвратить наступление обществен­но опасных последствий.**

***Законодатель не включил в число признаков интеллекту­ального элемента легкомыслия осознание лицом общественно опасного характера своих действий.* *Объясняется это тем, что при легкомыслии отсутствует сознательное причинение вреда.* Однако, нарушая меры предосторожности при общении с опас­ностью, лицо может осознавать, что существует определённый риск наступления последствий, то есть что его действия таят в себе некоторую опасность. *Тем не менее, эта опасность и её осоз­нание неизмеримо малы в сравнении с сознательным причине­нием вреда.* Важно чтобы риск не превращался в заведомое при­чинение вреда, свойственное косвенному умыслу.**

***Волевой элемент легкомыслия может быть определён как активное нежелание наступления общественно опасных послед­ствий, основанное на расчёте предотвратить их наступление.***

**Рассчитывая на предотвращение наступления общественно опасных последствий, лицо надеется на:**

**> *совершение определённых действий по устранению опас­ности;***

***> свои собственные силы, навыки, способности и т. п.;***

***> на силы и умения других лиц;***

***> на свойства используемых предметов, средств, механиз­мов ит. п.;***

***> на определённые обстоятельства или явления.***

***Необходимым условием волевого расчёта является наличие у лица знания о том, что любой из перечисленных факторов:***

***> существует реально;***

***> объективно обладает такими качествами и при том в та­кой степени, как это необходимо для предотвращения послед­ствий;***

* ***будет реально задействован для предотвращения послед­ствий.***

**К характеристике расчёта относится также его легкомыс­ленность. *Расчёт будет считаться легкомысленным, если он сде­лан на недостаточных основаниях, то есть лицо не предприняло всех мер, необходимых для предотвращения вреда. Виновный переоценивает способность задействованных им обстоятельств исключить наступление общественно опасных последствий, и его расчёт оказывается поверхностным, недостаточно серьёз­ным, то есть легкомысленным.***

***Если расчёт лица был достаточно обоснован, то нет легко­мыслия, а, следовательно, нет вины и ответственности.***

**2) ПРЕСТУПНАЯ НЕБРЕЖНОСТЬ**

**Лицо не предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния**

**Хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было (*объективный критерий)* и могло (субъективный критерий) их предвидеть – ч. 3 ст. 23 УК**

**При небрежности *сознание и воля лица бездействуют,* то есть в них отсутствуют те психические процессы, которые долж­ны были и могли происходить.**

***Наступающие общественно опасные последствия при не­брежности всегда являются субъективно неожиданными для лица и всегда являются побочным результатом его деятельности.***

**Бездействие сознания и воли при небрежности может быть поставлено в вину субъекту при одновременном наличии двух критериев:**

***> объективного;***

***> субъективного.***

***Объективный критерий является мерой необходимой вни­мательности и предусмотрительности, которые лицо должно проявлять для избежания общественно опасных последствий.***

**Такой мерой являются установившиеся в обществе *правила предосторожности.* Эти правила могут касаться любых областей человеческой деятельности: от поведения в быту до техники без­опасности на атомных электростанциях. Правила безопасного поведения могут быть общепринятыми (обращение с огнём в быту) или закреплёнными в различных инструкциях по технике безопасности. Точное следование требованиям правил исключа­ет возможность причинения вреда.**

***Применение объективного критерия означает установле­ние соответствия поведения лица требованиям безопасности в соответствующей сфере деятельности.***

**Если поведение лица не соответствует указанным требованиям, то делается заключение: *лицо должно было предвидеть возможность наступления об­щественно опасных последствий.***

**Если же поведение лица пол­ностью соответствует требованиям безопасности (лицо не нару­шало меры предосторожности), то делается противоположный предшествующему вывод*: лицо не должно было предвидеть воз­можность наступления общественно опасных последствий.***

**Поэтому требование объективного критерия в обобщённом виде можно определить следующим образом: должен предви­деть наступление общественно опасных последствий тот, кто нарушает меры предосторожности.**

***Объективный критерий является требованием должного по­ведения, обращенным к любому лицу независимо от его***

***индивидуальных способностей.***

***Субъективный критерий небрежности выражен словами: «лицо могло предвидеть наступление общественно опасных по­следствий» .***

**Наличие возможности предвидения обеспечивается субъ­ективными и объективными условиями.**

**Субъективные условия относятся к характеристике индивидуальных особенностей кон­кретного лица: жизненный опыт, образование, профессиональ­ность, уровень интеллекта и т. п.**

**Объективные условия относят­ся к обстановке, в которой протекает деяние, и характеризуются *отсутствием внешних препятствий для проявления лицом име­ющихся у него способностей.***

***Поэтому* субъективный *критерий можно определить сле­дующим образом: может предвидеть наступление общественно опасных последствий тот, кто обладает субъективными способностями, достаточными для предвидения последствий в конкретной обстановке.***

**Субъективный критерий учитывает особенности конкретно­го субъекта и потому называется субъективным. Субъективный критерий отвечает на вопрос: могло ли выполнить требование объективного критерия данное конкретное лицо в конкретных условиях.**

**В юридической литературе выделяют и иные виды небреж­ности: интеллектуальная небрежность или преступное не­вежество, волевая небрежность, правовая небрежность**

**При *интеллектуальной небрежности* субъект не предви­дит возможности наступления общественной опасных послед­ствий ввиду отсутствия у него специальных знаний о безопасном совершении деяний в определённой области, например, меди­цинских знаний при осуществлении лечения больного.**

***Волевая небрежность* выражается в принятии неверного решения в условиях существующей опасности. Имея реальную возможность избежать причинения вреда, субъект предприни­мает соответствующие меры, не осознавая их неэффективность.**

***Правовая небрежность* характеризуется отсутствием зна­ний правовых норм, нарушение которых образует соответствую­щее преступление. Субъект не осознаёт общественную опасность своего поведения в силу незнания закреплённого правом по­рядка поведения, например, правил о сделках с драгоценными металлами или камнями. Небрежность в отношении уголовной противоправности правового значения не имеет.**

**В указанных видах небрежности внимание фиксируется на причине, по которой лицо не предвидит возможность наступле­ния общественно опасных последствий. Однако правовая оценка поведения лица при данных видах небрежности осуществляется в полном соответствии с ранее изложенными правилами.**

**ВИНА В ПРЕСТУПЛЕНИИ,**

**НЕ СВЯЗАННОМ С НАСТУПЛЕНИЕМ ПОСЛЕДСТВИЙ**

**В преступлении, для наличия которого *не требуется наступления общественно опасных последствий (формальные составы),* форма вины устанавливается по отношению лица к *общественно опасным деяниям***

**1. Преступление признается совершенным *умышленно*, если лицо, его совершившее, *сознавало* общественно опасный характер своего действия или бездействия и *желало* его совершить**

**2.Преступление признается совершенным по *неосторожности,* если лицо, его совершившее, не сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия, хотя должно было и могло это сознавать**

**Сложная форма вины характеризуется *самостоятельным* психическим отношением лица к совершенному ООД и к наступившим общественно опасным последствиям**

**Сложная вина выражается в**

**форме *умысла* по отношению к *деянию***

**и *неосторожностью* к поступившим в результате данного преступления *последствиям*, с которыми закон связывает повышенную уголовную ответственность.**

**В целом такое преступление признается совершенным *умышленно***

**(ст. ст. 147, 309 УК)**

**Фролов, судимый за разбой, в ночное время на одной из глухих улиц города увидел пьяного. Он раздел его и, забрав всю одежду, скрылся. Поскольку температура воздуха в ту ночь была около 25 градусов мороза, потерпевший умер от переохлаждения тела.**

***Определите форму и вид вины Фролова по отношению к действиям и наступившим последствиям.***

***Рассмотрите обоснованность квалификации содеянного по ч. 2 ст. 206 и ст. 144 УК.***

**Завьялова, уезжая в отпуск, оставила в своей квартире на столе бутылку коньяка, всыпав в нее некоторую дозу белого мышьяка с целью обезопасить свое имущество от воров. Во время ее отсутствия в квартиру с целью хищения проникли проживающие в соседней квартире ранее судимые братья Молаховы, которые, увидев на столе бутылку, налили из нее по стакану коньяка и выпили, что повлекло их смертельное отравление.**

***Проведите анализ изложенных обстоятельств и предложите вариант уголовно-правовой квалификации содеянного Завьяловой.***

***Имеются ли в действиях Завьяловой признаки правомерной необходимой обороны своего имущества с использованием отравляющих веществ?***

**Пенсионер Тимофеев был нанят на работу для охраны на период выезда владельцев за границу территории загородной дачи. Чтобы не утруждать себя лишними обходами, особенно в ночное время, Тимофеев, работавший ранее электриком, с согласия хозяина дома подключил установленное по периметру в верхней части заграждение из колючей проволоки к электросети и повесил в трех местах на столбах объявление: «Внимание! Забор под напряжением, Смерть!». В один из дней поздно вечером ранее судимые Комаров и Зубров с целью совершения кражи попытались проникнуть на территорию дома через заборное ограждение. Дотронувшийся первым до проводов Зубров был смертельно травмирован электротоком.**

***Виновен ли Тимофеев в смерти Зуброва? Какова форма вины, если* *он виновен?***

***Вариант:* предупреждающее об опасности объявление сорвали со столбов и выбросили подростки.**

***Вариант:* предупреждающее объявление Тимофеев вообще не вывешивал.**

***Предложите варианты квалификации по каждому условию.***

**Фищев и Мишунин, готовясь к военной службе и мечтая попасть в подразделение спецназа, занимались в секции боевого самбо, где использовали для отработки приемов деревянные макеты ножей и пистолетов. Считая, что они достигли определенного уровня мастерства, по обоюдному согласию для приближения условий тренировки к реальной жизни решили использовать самодельный нож. Отрабатывая прием «защита от удара ножом сверху», Фищев не успел перехватить руку Мишунина с ножом, а Мишунин, рассчитывая на реакцию Фищева, не смог вовремя остановить свой удар. В результате изложенных обстоятельств Фищев получил ножевое ранение в область шеи, относящееся к категории тяжких телесных повреждений.**

***Проанализируйте субъективную сторону содеянного.***

***Предложите вариант правовой оценки ситуации.***

***Имеются ли в содеянном признаки ст. 39 УК?***

***Вариант:* данные действия были совершены в состоянии алкогольного опьянения.**

**Рабочие домоуправления Говоров и Хребтов получили задание сбросить слежавшиеся пласты снега с крыши пятиэтажного дома. Хребтов должен был, стоя внизу, обеспечивать безопасность прохожих. После получения сообщения криком от Хребтова, что все нормально, Говоров начал сбрасывать обледеневшие пласты снега. Замерзнув, Хребтов поставил на тротуаре с двух сторон по углам дома по две мусорные урны, посчитав их достаточными для закрытия движения пешеходов по тротуару, зашел в расположенный в соседнем доме пивной бар погреться. Говоров, сбрасывая глыбы снега, смертельно травмировал прохожего Чернова, который воспринял поставленные на тротуаре урны как озорство подростков.**

***Определите форму вины.***

***Решите вопрос об уголовной ответственности Говорова и Хребтова.***

**Ганин в подъезде своего дома увидел лежащего пьяным на лестничной площадке третьего этажа соседа Путрова, проживающего в квартире на первом этаже. Подняв Путрова и поставив его на ноги, Ганин велел ему идти домой и слегка подтолкнул вперед для движения вниз по лестнице. Пьяный Путров не удержался на ногах и полетел вниз, ударившись головой о бетонную поверхность промежуточной лестничной площадки, причинив себе тяжелый ушиб головного мозга, от которого через два дня скончался в больнице.**

***Есть ли в действиях Ганина признаки преступления? Предложите квалификацию.***

Рабочий Соловьев, недовольный мастером Громовым, который при оформлении наряда записал ему меньший в сравнении с фактическим объем работ, для разбирательства пришел в контору с лопатой. После отказа мастера переписать наряд Соловьев, угрожая убийством, нанес Громову два удара лопатой по голове. При попытке нанести третий удар он оступился и упал. Подоспевшие рабочие задержали Соловьева. Он был осужден по ст. 153 УК Республики Беларусь за причинение легкого телесного повреждения.

*Правилен ли приговор суда?*

*Какова форма вины в содеянном Соловьевым? Раскройте ее содержание.*

После окончания рабочей недели и в связи с днем рождения одного из работников группа мужчин на берегу реки распивала спиртные напитки. Опьянев, Стахов вел себя агрессивно, пытался затеять драку, оскорблял начальника участка. Завадский в шутку предложил «отрезвить» Стахова в воде. Стежкин и Кордюков столкнули Стахова с невысокого обрыва, посоветовав ему искупаться, а затем подниматься на берег. Из-за сильного состояния опьянения Стахов не справился с течением реки и утонул.

*Виновны ли Завадский, Стежкин и Кордюков в смерти Стахова? Если да, определите форму вины и выскажите свои предложения о квалификации содеянного.*

22. На почве сложившихся неприязненных отношений к соседям по даче Стеблецов решил сжечь дачу Шмелева. В один из дней, увидев, что Шмелев с женой на автомашине уехали, Стеблецов ночью во время грозы поджег дачу. Позже было установлено, что в огне погибли гости Шмелева (два человека), оставшиеся на даче ночевать, о приезде которых Стеблецов не знал.

*Определите форму вины Стеблецова в содеянном относительно поджога дачи и гибели людей, предложите варианты квалификации*.

*Вариант:* Стеблецов, поджигая дачу, считал, что супруги Шмелевы смогут выбраться из горящего дома.

*Вариант:* Стеблецов допускал возможность, что погибнут и ненавистные ему супруги Шмелевы. В действительности в огне погибли гости.

*Как повлияет на квалификацию учебная корректировка ситуации ?*

**ОШИБКА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

***Ошибка* – это заблуждение (неправильноепредставление) лица о действительном юридическом или *фактическом* характере совершенного действия или бездействия и его последствий**

**Фактическая**

**Юридическая**

**Это заблуждение лица относительно юридической сущности совершенного им деяния и его правовых последствий**

**Это заблуждение лица относительно фактических свойств и обстоятельств совершенного им деяния и его последствий**

**Виды фактических ошибок**

**Ошибка в объекте преступления**

**Неправильное представление о характере нарушенных лицом общественных отношений.**

**Варианты:**

**ВАРИАНТЫ**

***Например, лицо считало, что приобрело наркотики, а в действительности имел место обманный сбыт порошка, не обладающего свойствами наркотиков.***

***Квалификация:* в соответствии с направленности умысла – ч. 1 ст. 14 и ч. 1 ст. 328 УК *(Покушение на незаконное без цели сбыта приобретение наркотических средств)***

**Ошибка при посягательстве на *однородный объект.***

***Например, лицо считало, что похищает велосипед, принадлежащий почтальону, а в действительности велосипед принадлежит отделению почтовой связи.***

***Квалификация:* такая ошибка не имеет юридического значения, т.к. частная и государственная собственность охраняется одинаково (ч. 1 ст. 205 УК).**

1. **Ошибка, которая проявилась в посягательстве на *два и более разнородных объекта.***

**Например, Ю. с целью убийства в связи с профессиональной деятельностью произвел выстрел, по его мнению, в сотрудника ОВД В. (специальный объект), однако в условиях ограниченной видимости в действительности убил обычного гражданина У (общий объект), имевшего внешнее сходство с Д.**

***Квалификация:* совокупность преступлений – покушение на убийство Д (ч. 1 ст. 14 и ст. 362 УК) и причинение смерти по неосторожности У (ч. 1 ст. 144 УК).**

**Ошибка в развитии причинной связи**

**Ошибка в развитии *причинной связи* – это неправильное представление лица, совершающего преступление, о том, что непосредственно (какое действие) повлечет *наступление последствий***

***Например,* Н. по неосторожности сбивает на проселочной дороге пешехода, причинив тяжкие телесные повреждения. Полагая, что он мертв и чтобы скрыть следы преступления, Н. сбрасывает тело в воду. Как будет установлено СМЭ, смерть наступила не от наезда автомобиля, а от утопления.**

***Квалификация:* Нарушение правил безопасности дорожного движения, повлекшее причинение по неосторожности тяжких телесных повреждений, и причинение смерти по неосторожности (ч. 2 ст. 317 и ч. 1 ст. 144 УК).**

**Ошибка в *квалифицирующих* признаках состава**

**Лицо заблуждается относительно *наличия* квалифицирующих обстоятельств, полагая, что совершает преступление *без квалифицирующих признаков***

***Например,* лицо считает, что производит выстрел в беременную женщину, которая таковой в *действительности не является*.**

***Квалификация:* в соответствии с направленностью умысла – покушение на убийство заведомо беременной женщины (ч. 1 ст. 14 и п. 3 ч. 2 ст. 139 УК)**

**Отклонение в действии**

**В момент реализации достаточно точного преступного умысла возникают обстоятельства, предвидеть которые виновное лицо не могло.**

**Как следствие, наступает результат, который не охватывался умыслом виновного лица.**

**Здесь *нет ошибки в объекте посягательства, в личности потерпевшего или в объективной стороне.* Отклоняется лишь само деяние по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного лица.**

***Например,* в момент выстрела в выходящего их подъезда Д. последний неожиданно согнулся, чтобы поправить шнурок в ботинке. Пуля попадает в выходящую сзади Ю.**

***Квалификация:* покушение на Д. (ч. 1 ст. 139 УК) и причинение смерти по неосторожности Ю. (ч. 1 ст. 144 УК).**