

УДК 325.1(476)

**МИГРАЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА:
ПОКАЗАТЕЛИ И ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ****А.В. КЕЛЬНИК***(Институт экономики НАН Беларуси, Минск)*

Проведена оценка миграционной привлекательности региона исходя из учета основных направлений территориальных перемещений населения, а также на основе анализа факторов миграции. Предложены конкретные показатели, позволяющие определить степень миграционной привлекательности региона. Сделан вывод о том, что наиболее притягательными для мигрантов являются крупные города. В то время как малые и средние города, а также сельские населенные пункты сталкиваются с проблемой постоянного миграционного оттока населения (преимущественно молодежи). В этой связи важнейшими направлениями регулирования территориальных перемещений населения должны стать: разработка концепции регулирования внутренней миграции, основанной на принципах свободы передвижения и права выбора места жительства; обеспечение благоприятных предпосылок для развития экономики регионов и выгодных для населения условий проживания в них.

Введение. Необходимым условием развития общества является подвижность населения, представляющая собой потенциальную способность человека к перемене места приложения и вида труда. При этом особое значение имеет именно территориальная подвижность, или миграция.

Под *миграцией населения* следует понимать любое пространственное перемещение, связанное с пересечением границ административно-территориальных образований с целью смены места жительства или только временного пребывания в регионе для осуществления трудовой деятельности или учебы. При этом территориальные перемещения населения могут оказывать разнонаправленное воздействие на экономику региона. Так, например, нерегулируемые миграционные потоки способны нанести серьезный ущерб региональным рынкам, созданному в том или ином регионе экономическому и трудовому потенциалу. По причине вызываемого ею сокращения внутреннего спроса межрегиональная миграция может усугубить спад производства в отдельных секторах экономики и, следовательно, обострить проблему безработицы. Кроме того, чрезмерная концентрация мигрантов в пределах конкретной территории чревата быстрым и резким повышением напряженности на региональном рынке труда. По той же причине на региональном уровне (а в более мягкой форме – и на национальном) может сузиться доступ к жилью и социальным услугам. А это означает, что могут появиться, во-первых, дополнительные факторы социальной дифференциации населения, во-вторых, угроза маргинализации новой его части и еще большего ухудшения положения групп, уже отнесенных на обочину социальной жизни. Помимо этого, постоянный отток населения в репродуктивном возрасте может привести к исчерпанию демографической базы региона.

Положительное влияние миграции на экономику региона сводится в основном к тому, что территориальные перемещения населения могут использоваться в качестве инструмента регулирования рынка труда, что является исключительно актуальным в современных условиях Республики Беларусь. Так, например, выборочное стимулирование миграционного оттока населения способно существенно снизить напряженность в регионах, которые являются проблемными с точки зрения занятости, т.е. отличаются относительно высоким уровнем безработицы. Использование миграции населения в качестве инструмента регулирования рынка труда предполагает непрерывное осуществление мониторинга уровня миграционной привлекательности региона.

Цель нашего исследования – определение показателей, характеризующих степень миграционной привлекательности региона и осуществление ее оценки.

Основная часть. Одним из способов оценки миграционной привлекательности региона является учет существующих территориальных перемещений населения. Согласно такому подходу, основным показателем миграционной привлекательности территории является коэффициент миграционной нагрузки на 1000 чел. населения и на 1000 чел. трудоспособного населения. Для осуществления такой оценки все регионы целесообразно разделить на две группы, в рамках которых выделены три типа территорий в зависимости от степени миграционной привлекательности (табл. 1).

Имеющиеся статистические данные о направленности внутренних миграционных перемещений населения Республики Беларусь за 1998 – 2006 годы (табл. 2) показывают только относительную устойчивость основных представителей выделенных типов. Если полярные региональные типы – «активные реципиенты» и «активные доноры» – являются наиболее устойчивыми, то границы между «слабыми» и «умеренными» типами, как правило, несколько расплывчаты.

Таблица 1

Типы регионов в зависимости от степени их миграционной привлекательности

Тип региона	Значение коэффициента миграционной нагрузки
<i>Регионы-реципиенты</i>	
Слабые реципиенты	[0; 4]
Умеренные реципиенты	[4; 8]
Активные реципиенты	свыше 8
<i>Регионы-доноры</i>	
Слабые доноры	[-4; 0]
Умеренные доноры	[-8; -4]
Активные доноры	менее -8

Таблица 2

Типология регионов Республики Беларусь по степени миграционной привлекательности в 1998 – 2006 гг.*

Тип местности	Количество регионов	Некоторые примеры	Коэффициент миграционной нагрузки на 1000 чел. населения	Коэффициент миграционной нагрузки на 1000 трудоспособных граждан в трудоспособном возрасте
<i>Слабые реципиенты</i>				
Город	21	Орша, Мозырь, Борисов, Барановичи, Ветка, Наровля	6,27	6,7
Село	10	Барановичский, Гродненский, Могилевский, Пуховичский	2,71	2,89
<i>Умеренные реципиенты</i>				
Город	9	Брест, Витебск, Полоцк, Гомель, Гродно, Жодино, Могилев, Заславль	6,77	7,23
Село	-	-	-	-
<i>Активные реципиенты</i>				
Город	1	Минск	14,2	14,6
Село	1	Минский р-н	39,0	39,5
<i>Активные доноры</i>				
Город	25	Россоны, г.п. Ушачи, Опшьяны, г.п. Шарковщина, г.п. Дрибин	-12,67	-15,2
Село	82	Миорский, Шумилинский, Клецкий, Ляховичский, Сморгонский	-12,17	-13,0
<i>Умеренные доноры</i>				
Город	37	Ганцевичи, Иваново, Малорита, Ельск, Дубровно, Солигорск	-8,97	-9,25
Село	11	Каменецкий, Логойский, Малоритский, Дятловский	-4,24	-4,84
<i>Слабые доноры</i>				
Город	29	Полоцк, Новополоцк, Сморгонь	-0,77	-0,89
Село	13	Брестский, Пинский, Витебский, Глубокский, Добрушский, Мозырский	-0,81	-0,90

* – в расчетах использованы материалы статистических сборников «Регионы Беларуси» за 1998 – 2007 годы [1].

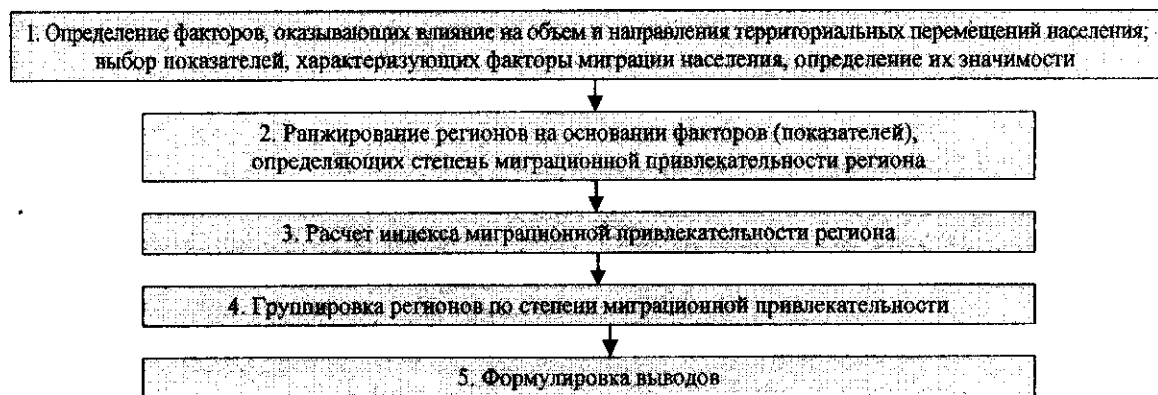
Как видно из таблицы 2, регионы «активные» и «умеренные» реципиенты – это в большинстве своем крупные промышленные центры. В группу «активные реципиенты» устойчиво попадают только два региона – г. Минск и Минский район. Так, за период 1998 – 2006 годов среднегодовой коэффициент миграционной нагрузки на 1000 трудоспособного населения в трудоспособном возрасте в г. Минске составляет 14,6 чел., а в Минском районе – 39,5 чел. Анализ показывает, что численность трудоспособного населения в трудоспособном возрасте в «умеренных» и «слабых» реципиентах увеличивается не такими быстрыми темпами (в среднем на 0,5 и 0,3 % в год соответственно).

Для регионов-доноров соотношение миграционного прироста трудоспособного населения в трудоспособном возрасте и численности местного трудоспособного населения в трудоспособном возрасте принимает отрицательное значение. При этом чем выше модуль значения такого коэффициента, тем ниже миграционная привлекательность региона. Как показало исследование, низкая степень миграционной привлекательности характерна для малых и средних городов, а также сельских населенных пунктов. В возрастной структуре мигрантов основную часть (около 80 %) составляют лица трудоспособного возраста, среди которых наибольшая доля приходится на население до 30 лет. В результате в регионах-реципиентах возрастная структура населения значительно отличается от аналогичной в регионах-донорах, что в свою очередь влечет за собой ряд экономических и социальных последствий. Так, в крупных городах, благодаря миграции из менее привлекательных регионов, доля населения в наиболее благоприятном для деторождения возрасте (20 – 29 лет) примерно в 1,5 раза выше. Как следствие, там пополняется и сохраняется значительный демографический потенциал, который в определенной степени компенсирует низкие индивидуальные показатели рождаемости (возрастные коэффициенты) жителей регионов-реципиентов. Кроме того, миграционный приток населения значительно увеличивает напряженность рынка труда в крупных городах, усугубляет жилищные проблемы.

Несмотря на то, что анализ основных направлений существующих территориальных перемещений населения позволяет определить степень миграционной привлекательности региона (коэффициент миграционной нагрузки), такая оценка не может являться в полной мере достоверной. Так, акт миграции не всегда совпадает с изменением прописки или регистрацией переезда. То есть в этом случае не учитывается значительная часть мигрантов, которые фактически трудоустроиваются и живут в одном регионе, оставаясь зарегистрированными в другом, не учитываются также маятниковые перемещения населения (скрытая миграция). Не все собранные данные о территориальных перемещениях населения Республики Беларусь публикуются, большая часть остается для специальных пользователей. Таким образом, из-за особенностей статистического учета достоверных данных о территориальных передвижениях получить не удастся, а можно судить лишь об основных тенденциях и направлениях. В связи с этим важно оценить миграционную привлекательность региона, не только анализируя существующие перемещения, но и на основе оценки факторов, непосредственно влияющих на эти перемещения.

Оценка миграционной привлекательности территории на основе анализа факторов миграции позволяет:

- уточнить картину дифференциации регионов Беларуси;
- выделить основные причины территориальных перемещений населения;
- обеспечить основу для разработки программ местного развития (или стратегий развития) регионов;
- выделить наиболее проблемные регионы и предпринять меры превентивного характера для предотвращения роста безработицы, бедности, социальной напряженности по причине миграционного оттока/притока населения. Последовательность оценки миграционной привлекательности региона на основе анализа факторов миграции схематично представлена на рисунке.



Основные этапы оценки миграционной привлекательности региона исходя из анализа факторов миграции

Этап 1. Несмотря на крайнее разнообразие подходов к классификации и самих классификаций факторов миграции, все специалисты единодушны в том, что побуждают к переселению совокупные преимущества в условиях жизни в регионе вселения по сравнению с регионом выезда. Понятием «условия жизни» объединяется вся окружающая человека среда – природная и социальная. Под факторами понимается лишь часть условий, которые воздействуют на процесс миграции. В этом их вторичность. Становится ли тот или иной компонент окружающих человека условий фактором миграции, всецело зависит от природы конкретных явлений и процессов. Но не все факторы трансформируются в непосредственные причины, застав-

ляющие свершиться само явление – миграцию. К этому необходимо добавить, что миграция населения помимо преимуществ в условиях жизни зависит от сложившегося у определенной группы населения жизненного стандарта, т.е. от представления о том, что является нормой, и какие отклонения от нормы являются преимуществами по сравнению с существующими условиями жизни. На формирование жизненного стандарта накладывает отпечаток культура, традиции, восприимчивость к их изменениям.

Какова иерархия факторов, влияющих на миграцию населения? Какие преимущества в первую очередь принимаются во внимание человеком при принятии решения о переезде? Особое значение, и это признается всеми учеными, имеют экономические факторы [2, с. 76 – 106], в основе которых лежит стремление мигрантов улучшить условия жизни. «Главное влияние на миграцию оказывают экономические факторы, важнейшим из которых является уровень жизни», – справедливо отмечает В.А. Ионцев. И далее: «К важнейшим факторам, определяющим уровень жизни населения, в первую очередь относятся такие, как заработная плата... Возможность приложения труда...» [3, с. 19]. В.И. Переведенцев отмечает: «Под экономическими факторами территориального перераспределения населения мы понимаем территориальные различия в условиях занятости, уровнях заработной платы и доходов, жилищной обеспеченности, уровнях бытового обслуживания и т.д.» [4, с. 16].

Таким образом, в первую очередь среди экономических факторов выделяются такие, как наличие рабочих мест, условия занятости, уровень доходов, перспективы решения жилищной проблемы, затем преимущества в удовлетворении запросов социального характера. Все остальные являются подчиненными по отношению к экономическим. Даже такие объективные, постоянно действующие факторы, как природные, в огромной степени определяют экономические условия, а значит, уже могут быть включены в многообразие экономических факторов. Так, применительно к условиям Республики Беларусь, к экономическим факторам, влияющим на объем и основные направления территориальных перемещений населения, можно отнести следующие: уровень экономического развития региона; состояние регионального рынка труда; жилищные условия населения; развитость социальной инфраструктуры. Каждый из этих факторов целесообразно оценивать на основании группы показателей (табл. 3).

Таблица 3

Корреляционная зависимость
миграционной привлекательности регионов Республики Беларусь от ряда факторов*

Факторы/показатели		Миграционный прирост населения (в % к численности населения региона)	Характер связи
Уровень экономического развития региона	Зарботная плата	0,9679	Прямая, очень сильная
	Удельный вес убыточных предприятий	-0,7689	Обратная, сильная
	Прибыль предприятий и организаций	0,7721	Прямая, сильная
	Инвестиции в основной капитал	0,8035	Прямая, сильная
	Розничный товарооборот	0,8578	Прямая, сильная
Состояние регионального рынка труда	Платные услуги населению	0,7971	Прямая, сильная
	Уровень безработицы	-0,6671	Обратная, сильная
Жилищные условия населения	Напряженность регионального рынка труда	-0,7214	Обратная, сильная
	Обеспеченность населения жильем	-0,3482	Обратная, слабая
Развитость социальной инфраструктуры	Ввод в действие жилых домов	0,1833	Практически отсутствует
	Обеспеченность детскими дошкольными учреждениями	-0,1828	Практически отсутствует
	Обеспеченность населения школами	-0,1999	Практически отсутствует
	Обеспеченность населения ссузами	-0,3513	Обратная, слабая
	Обеспеченность населения вузами	0,8564	Прямая, сильная
	Обеспеченность населения врачами всех специальностей	0,6975	Прямая, сильная
	Обеспеченность населения средним медицинским персоналом	0,6940	Прямая, сильная
	Обеспеченность населения больничными койками	0,1278	Практически отсутствует
	Обеспеченность населения библиотеками	0,1123	Практически отсутствует
Обеспеченность населения учреждениями культуры	0,4412	Прямая, слабая	

* – для расчета коэффициентов корреляции использовались данные Министерства статистики и анализа, Министерства труда и социальной защиты населения, а также областных управлений статистики в разрезе административных районов областей республики. Временной период охватывал десять лет (1997 – 2006 гг.).

Примечание. Вывод о характере связи сделан не только на основе оценки линейного коэффициента корреляции, но и на основании использования метода подбора функции.

Рассчитанные коэффициенты корреляции подтверждают тезис о наличии сильной связи между миграционной привлекательностью и уровнем экономического развития региона. При этом основным фактором, притягивающим мигрантов, как и предполагалось, является заработная плата. Степень влияния состояния регионального рынка труда на миграционную привлекательность можно оценить как среднюю. Так, в стране существуют регионы (в большинстве своем – это крупные промышленные центры), которые характеризуются напряженной ситуацией в сфере занятости, однако привлекают мигрантов возможностью получения высокой заработной платы. Связь миграционной привлекательности с жилищными условиями в принимающем регионе незначительна. При этом, как показывает анализ, обеспеченность населения жильем в регионах-донорах гораздо лучше, чем в регионах-реципиентах. Однако большинство мигрантов предпочитает иметь сравнительно высокий уровень дохода «живя на съемной квартире», чем «отказывать себе и детям во всем по причине отсутствия заработка, обитая в собственном доме». Поэтому города и привлекают мигрантов, несмотря на то, что большинство из них не в состоянии приобрести собственное жилье даже в отдаленной перспективе. Что касается показателей развития социальной инфраструктуры, то наиболее тесная связь прослеживается между миграционным приростом населения и обеспеченностью населения вузами, а также обеспеченностью врачами и средним медицинским персоналом. Остальные рассматриваемые показатели не оказывают существенного влияния на уровень миграционной привлекательности региона.

Несмотря на то, что территориальное движение населения определяется экономическими факторами, необходимо учитывать тот факт, что значительное количество регионов Республики Беларусь пострадало в результате катастрофы на ЧАЭС (административные районы Гомельской и Могилевской областей: Ельский, Наровлянский, Хойникский, Лоевский, Брагинский, Добрушский, Ветковский, Чечерский, Буда-Кошелевский, Кормянский, Славгородский, Чериковский, Краснопольский, Костюковичский, включающие территории с правом на отселение и зоны отчуждения). По причине неблагоприятной экологической обстановки указанные регионы являются непривлекательными с миграционной точки зрения, их целесообразно выделять в особую группу.

Этап 2. Отражать степень дифференциации миграционной привлекательности регионов целесообразно с использованием метода ранжирования, который широко применяется для оценки социально-экономического развития территории при анализе рынка труда и др. Поскольку наиболее значимое влияние на миграцию населения оказывают именно социально-экономические факторы, то данный метод можно использовать и при определении степени миграционной привлекательности территории.

Ранжирование на основании факторов (показателей), определяющих степень миграционной привлекательности регионов проводилось с использованием формулы:

$$Ич = (Факт. - Мин.) / (Макс. - Мин) \quad (1)$$

где *Факт.* – фактическое значение показателя по региону; *Мин.* – минимальное значение показателя среди всех регионов; *Макс.* – максимальное значение среди всех регионов.

После ранжирования регионов по всем показателям (получения частных индексов) осуществлен расчет общих индексов (индексов экономического развития региона, состояния регионального рынка труда, жилищных условий населения, развития социальной инфраструктуры).

Расчет общего индекса можно представить в виде формулы (2):

$$Иобщ. = |a_1| * Ич_1 + |a_2| * Ич_2 + \dots + |a_n| * Ич_n \quad (2)$$

где *Ич₁, ..., n* – частный индекс соответствующего показателя, рассчитанный методом ранжирования; *a₁, ..., n* – значимость соответствующего показателя (коэффициент корреляции, взятый по модулю).

Этап 3. Совокупную оценку миграционной привлекательности региона целесообразно рассчитывать по формуле (3):

$$Им.п. = Иэ.р. + Ир.т. + Иж.у. + Исоц.инф. \quad (3)$$

где *Им.п.* – общий индекс миграционной привлекательности региона; *Иэ.р.* – общий индекс экономического развития региона; *Ир.т.* – общий индекс состояния регионального рынка труда; *Иж.у.* – общий индекс жилищных условий; *Исоц.инф.* – общий индекс развития социальной инфраструктуры.

Этап 4. Максимально возможное значение индекса равно сумме значимостей (в нашем исследовании это 10,4), минимально – нулю.

Всю совокупность регионов Беларуси целесообразно разделить на три группы:

1 группа – регионы с низким уровнем миграционной привлекательности (значение индекса до 3,47);

2 группа – регионы со средним уровнем миграционной привлекательности (3,48 – 6,94);

3 группа – регионы с высоким уровнем миграционной привлекательности (значение индекса свыше 6,94).

Как показало исследование, оценка миграционной привлекательности региона на основе анализа факторов миграции совпала с результатами оценки, основанной на анализе существующих территори-

альных перемещений населения. Как следует из расчетов, регионов с высокой степенью миграционной привлекательности крайне мало – только г. Минск; средней степенью миграционной привлекательности характеризуется 26,3 % анализируемых регионов. Наиболее многочисленной является группа с низким уровнем миграционной привлекательности региона.

Кроме того, по степени миграционной привлекательности сельская местность значительно уступает городам (табл. 4). Во многом это объясняется невысоким уровнем экономического развития территории, узостью сфер приложения труда, неразвитостью социальной инфраструктуры.

Таблица 4

Расчет индекса миграционной привлекательности региона

Тип местности	Общий индекс экономического развития	Общий индекс состояния регионального рынка труда	Общий индекс жилищных условий	Общий индекс социальной инфраструктуры	Общий индекс миграционной привлекательности региона
Городская	2,46	1,14	0,09	1,67	5,35
Сельская	1,02	1,23	0,45	0,83	3,19

Несмотря на лучшую обеспеченность жильем и острый дефицит кадров, сельская местность остается непривлекательной для мигрантов по причине низкого уровня экономического развития территории, а также неразвитости социальной инфраструктуры. Кроме того, непривлекательными для мигрантов остаются большинство малых и средних городов.

Этап 5. С учетом полученных результатов исследования в самом общем виде могут быть определены основные направления регулирования межрегиональных миграционных потоков.

Во-первых, важно разработать концепцию регулирования внутриреспубликанских территориальных перемещений населения, основанную на принципах свободы передвижения и права выбора места жительства. То есть необходимо использовать исключительно косвенные методы управления миграционными процессами. При этом методологической базой в государственном регулировании внутренней миграции должна стать схема развития и размещения производительных сил Республики Беларусь.

Во-вторых, необходимо обеспечить благоприятные предпосылки для развития экономики регионов и выгодных для населения условий проживания в них. Это может быть реализовано путем стимулирования предпринимательской инициативы, содействия самозанятости, обеспечения изменения структуры занятости путем преодоления ее монополической направленности, совершенствование системы отраслевой дифференциации оплаты труда и др.

В-третьих, в регионах, подвергшихся радиоактивному загрязнению и являющихся миграционно непривлекательными важным аспектом должно стать осуществление ряда организационно-экономических мероприятий: создание специализированных предприятий (в том числе растениеводческих и животноводческих) с учетом производства продукции, отвечающей экологическим нормам; проведение мер по снижению поступления радионуклидов в продукцию; создание агроконсультационных служб, оказывающих услуги по организационно-экономическим и технологическим вопросам производства продукции в радиационных регионах, ее переработки и хранения на базе создания и ведения банка инноваций, выдачи научно-технических рекомендаций по внедрению новых технологий, выращиванию животных и растений, слабо накапливающих ^{90}Sr и ^{137}Cs , новых машин, оборудования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Регионы Беларуси, 1998 – 2007 гг.: стат. сб. / М-во стат. и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 1998 – 2007.
2. Рыбаковский, Л.Л. Региональный анализ миграции / Л.Л. Рыбаковский. – М.: Статистика, 1973. – 182 с.
3. Ионцев, В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения / В.А. Ионцев. – М.: Диалог-МГУ, 1999. – 120 с.
4. Переведенцев, В.И. Миграция населения и трудовые проблемы Сибири / В.И. Переведенцев. – Новосибирск: Наука, 1966. – 250 с.

Поступила 03.03.2008