

ФИНАНСЫ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

УДК 378(476)

АДАПТИВНАЯ СИСТЕМА ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А.В. КАЗАНСКИЙ*(Белорусско-Российский университет, Могилев)*

Рассматриваются экономические показатели системы образования: удельные показатели государственного финансирования отрасли в бюджете Республики Беларусь, инвестиции в образование, тенденции изменения кадрового потенциала и контингента студентов. Отмечены следующие проблемы, характерные для отрасли: отсутствие четких количественных показателей финансирования, ухудшение качества профессорско-преподавательского состава, трудности создания современной материальной базы. Для стимулирования развития отрасли предлагается совершенствование существующего механизма управления. Описываются целесообразность формирования адаптивного механизма государственного финансирования, его цели и задачи, преимущества. Предлагается принятие нормативной системы финансирования отрасли с учетом профиля подготовки студентов. Принятие данных предложений позволит эффективно перераспределить имеющиеся финансовые ресурсы, улучшить качество подготовки специалистов.

Свое будущее наше государство отождествляет с инновационным развитием, которое можно определить как процесс социально-экономических преобразований, объединяющий науку, технику, экономику, предпринимательство, управление, и основывающийся на эффективном использовании этих факторов. Инновационный путь развития государства базируется на инновационном развитии сферы производства, которое в свою очередь основывается на разработке, внедрении новых технологий и средств труда, управленческих решений. Субъектом данного процесса является высококвалифицированный специалист, обученный и воспитанный в инновационной среде с использованием современных технологий. Инновации в большинстве случаев отождествляют с инвестициями в новые технологии, технику, научные исследования, и в этом процессе без дополнительных инвестиций в человеческий капитал не обойтись. Ключевыми фигурами здесь являются высококвалифицированные кадры, работающие в экономике, науке и образовании и т.д.

Подготовку высококвалифицированных кадров мы связываем в первую очередь с системой высшего образования. Современная система высшего образования в Республике Беларусь представляет собой сложную организационную структуру, которая находится в состоянии реформирования, вызванного социально-экономическими и общественно-политическими процессами, происходящими в обществе. Состояние развития системы высшего образования во многом определяется ее экономической базой. Следует отметить, что сегодня стержнем экономической базы образования остается государственное финансирование, которое осуществляется в соответствии с законами о государственном бюджете. Анализируя динамику финансирования, необходимо отметить, несмотря на то, что прослеживается тенденция снижения доли финансирования высшего образования относительно республиканского бюджета (в 2000 году было запланировано 3,39 % от расходной части бюджета, в 2004 – 2,42 %, 2007 – 2,24 %) [1], в абсолютных цифрах, учитывая рост бюджета, с 2005 по 2007 год финансирование увеличилось в 1,57 раза. Сопоставимые с государственным финансированием средства вузы получают за счет предоставления образовательных и научных услуг.

Об уровне развития системы образования можно судить по состоянию материальной базы учебных заведений, развитие которой находится в прямой зависимости от инвестиции в основной капитал учреждений образования. С 1990 по 1999 год в систему образования поступало от 2,5 до 2,0 % от государственных инвестиций в основные средства, с 2000 по 2004 год – соответственно от 1,4 до 1,3 % [2].

Не менее важным показателем развития системы высшего образования выступает кадровый потенциал отрасли, ее профессорско-преподавательский состав. На государственном уровне этому вопросу уделяется особое внимание:

- создана система подготовки педагогических кадров для вузов, включающая вуз – магистратуру – аспирантуру – докторантуру;

- значительно увеличилось стипендии аспирантов с 2004 года, как следствие, возросли конкурсы в аспирантуру;

- с 1 января 2008 года значительно увеличены доплаты за ученые степени и звания.

Республика Беларусь не осталась в стороне от мировых тенденций развития высшего образования, одной из которых является резкое увеличение количества студентов (табл. 1), однако этот процесс не сопровождается соответствующим ростом количества высококвалифицированных кадров. При росте коли-

чества докторов и кандидатов наук процент остепененных профессорско-преподавательских кадров находится рядом с минимально допустимой чертой (40 %).

Таблица I

Численность студентов и профессорско-преподавательского состава (ППС) государственных вузов [3]

Учебные годы	Численность студентов, тыс. чел.	Численность штатных ППС, чел.			Процент ППС, имеющих степени и звания
		всего	из них		
			доктора наук	кандидаты наук	
1994/1995	1738	15663	883	7442	53,0
1998/1999	207,2	17187	941	7162	47,1
2002/2003	272,9	20305	1144	7353	41,8
2007/2008	355,0	21466	1268	7931	42,8

Существующий механизм финансирования отрасли позволяет отрасли развиваться, однако управленческие решения зачастую субъективны. Реальное финансирование вузов имеет значительные различия. Так, по результатам 2005 года по региональным университетам Министерства образования на одного студента приходилось от 2479,6 тыс. руб. в Брестском государственном техническом университете, 2594,0 тыс. руб. – в Гомельском государственном техническом университете, до 3216,4 тыс. руб. – в Могилевском государственном университете и 3379,7 тыс. руб. – в Барановичском государственном университете [4]. Такое распределение государственных средств не в полной мере отвечает потребностям вузов. Ведомственная принадлежность вузов тоже имеет свои отличительные черты. Так, в Белорусском государственном университете транспорта среднемесячная заработная плата доцента (бюджет + внебюджет) составляла 2130 тыс. руб., а среднемесячная по вузу в 2006 году эквивалентна 280 долл. США [5]. В Белорусско-Российском университете средняя заработная плата ППС в 2006 году составила 795 тыс. руб.

Государственное финансирование системы высшего образования, инвестиции в основные средства учебных заведений, меры по формированию кадрового потенциала отрасли стимулируют ее развитие, однако существуют определенные проблемы с созданием современной материальной базы подготовки специалистов с высшим образованием для отраслей промышленности, остается низким удельный вес высококвалифицированных кадров в общем количестве преподавателей. В законодательных и нормативных документах нет четких количественных показателей финансирования высшего образования, не определены нормативы нагрузки преподавателей, отсутствует количественное соотношение «преподаватели – студенты». В условиях переходного периода развития экономики нашего государства ждать резкого увеличения бюджетных ассигнований не следует, реальное финансирование увеличивается только с ростом государственного бюджета, а административными методами указанные выше проблемы не решить. Следовательно, действующий в настоящее время организационно-экономический механизм финансирования не в полной мере соответствует потребностям экономики, отрасли, предприятий и граждан. Данному механизму присуща излишняя централизация, субъективность, защита ведомственных интересов, несоответствие размеров финансирования потребностям учебных заведений, отсутствуют расчеты текущих и перспективных потребностей экономики в специалистах с высшим образованием. Отсюда следует целесообразность реформирования действующего механизма регулирования отрасли, построение адаптивного современным условиям механизма государственного финансирования высшего образования, способного обеспечить подготовку высококвалифицированных кадров, удовлетворяющих потребности инновационной экономики. Адаптивный механизм государственного регулирования отрасли, на наш взгляд, должен формироваться на основе следующих принципов:

- 1) адекватность финансирования изменяющимся экономическим условиям;
- 2) создание материальной базы и кадровых ресурсов в соответствии с требованиями инновационного развития высшего образования;
- 3) повышение эффективности использования выделяемых бюджетных средств;
- 4) повышение качества образования.

К задачам, которые необходимо решить при создании механизма, следует отнести:

- 1) определение потребности в финансировании отрасли;
- 2) выделение имеющихся финансовых средств, с учетом плановой потребности в кадрах с высшим образованием;
- 3) создание системы стимулирования подготовки в отрасли кадров высшей квалификации.

В адаптивном механизме целесообразно:

- использовать преимущественно экономические методы регулирования;
- сформировать единые условия хозяйствования для всех учебных заведений одного профиля подготовки;
- гармонично сочетать государственное регулирование и самоуправление, расширить права, полномочия, возможности высших учебных заведений;
- сформировать индикаторы, позволяющие отражать развитие отрасли;
- сформировать эффективную систему оценки качества образования.

Важнейшей функцией субъекта в проектируемом механизме должно быть стратегическое планирование развития отрасли: определение источников и нормативов финансирования вузов, перспективной потребности экономики в специалистах; создание системы мотивации производительного труда, повышения квалификации, качества образования. При построении адаптивного механизма государственные органы (субъект управления) формируют механизм и контролируют его полноценную работу по делегированным ему вопросам, передают решение тактических задач нижестоящим органам управления (утверждение смет, штатных расписаний и т.д.). Таким образом, глубина государственного управления уменьшается, адаптивный механизм развивается по мере развития демократических процедур, выхода экономики из кризиса.

В адаптивном механизме регулирования высшего образования обратные связи претерпевают изменение. Они распределяются на два потока: первый – внутри механизма (итоги финансово-хозяйственной деятельности, исполнение бюджета вуза и т.д.); второй – для передачи субъекту управления информации по контролируемым параметрам (процентному отношению оспетенных кадров, фондовооруженности подготовки одного студента, размерам оплаты труда, показателям качества подготовки специалиста и т.д.). Таким образом, идет перераспределение связей и полномочий. В адаптивном механизме особое место уделяется следующему составляющим процесса управления: контроль выходных параметров – обратная связь – анализ – регулирующее воздействие – контроль выходных параметров.

Формирование нормативной системы финансирования. Самым существенным и надежным источником развития системы образования является государственный бюджет, однако глобальные тенденции развития образования говорят, что большинство государств (табл. 2) идут по пути стабилизации расходов на высшее образование, предоставляя учебным заведениям самим искать дополнительные источники финансирования, а студентам оплачивать свое обучение.

Таблица 2

Отношение государственных и частных инвестиций в высшее образование [6]

Страна	1995 г.		2002 г.	
	процент государственных	процент частных	процент государственных	процент частных
Германия	92,9	7,1	91,6	8,4
Испания	74,4	25,6	76,3	23,7
Мексика	77,4	22,6	71,0	29,0
Франция	84,3	15,7	85,7	14,3
Япония	42,0	58,0	41,5	58,5

В Белорусско-Российском университете, как и большинстве региональных университетов, в период с 1995 по 2002 год доля государственного финансирования в общем финансировании уменьшилась с 82 до 48 %.

Для стабилизации расходов на высшее образование, в рамках адаптивного механизма финансирования, необходимо определить нормативы финансирования отрасли. Первый предлагаемый показатель – *норматив финансирования высшего образования относительно расходов республиканского бюджета, либо ВВП*, позволит стабилизировать финансовое состояние отрасли, поставить его в зависимость от результатов работы экономики государства. Вторым параметром нормативной системы финансирования является *норматив финансирования обучения одного студента*. Расходы вузов на подготовку студента технического профиля значительно больше, чем для гуманитарного профиля, ведь для учебного процесса и научных исследований приходится финансировать приобретение новой техники, технологий, программных продуктов, оборудования, их содержание, обслуживание и ремонт. Поэтому необходимо принять норматив финансирования, зависящий от профиля вуза и необходимых затрат для подготовки специалистов. Для технических и технологических, медицинских учебных заведений, где наиболее ошутим недостаток современной материальной базы, норматив финансирования должен быть максимальным и определяться на основе себестоимости подготовки. Он должен учитывать стоимость основных фондов, необходимых для полноценной организации учебного процесса, с учетом их ежегодного обновления на 5 %. Это позволит вузам приобрести современное оборудование и технологии для оснащения учебного процесса и научных исследований, без чего невозможна инновационная образовательная деятельность.

В настоящее время республика столкнулась с дефицитом кадров в строительстве. На каждого выпускника строительного факультета Белорусско-Российского университета 2008 года было три вакансии предприятий и организаций различных форм собственности, однако оперативно увеличить количество подготавливаемых специалистов нет возможности из-за недостатка высококвалифицированных кадров профессорско-преподавательского состава, материальной базы. Поэтому третий *норматив финансирования должен учитывать потребность отраслей экономики в специалистах*. Сегодня их подготовка идет от достигнутого, отсутствует перспективное прогнозирование потребности, тем самым вузы не имеют

возможности планировать подготовку специалистов, развивать кадровый потенциал, материальную базу. Об этом свидетельствуют результаты распределения выпускников 2005 года, приведенные в таблице 3.

Таблица 3

Распределение выпускников государственных вузов 2005 года, обучающихся за счет средств государственного бюджета [3]

Специальность	Закончило вуз, чел.	Процент от общего числа	Получили распределение	процент распределенных от закончивших вуз
Всего	21278	100	19249	90,4
Естественно-научные	1537	7,2	1339	87,1
Гуманитарные	3195	15,0	2509	78,5
Педагогические	4352	20,5	3854	88,5
Экономические	2565	12,0	2248	87,6
Технические	5960	28,0	5720	95,9

Любое государство заинтересовано в росте интеллектуального потенциала граждан, однако с учетом тенденций развития экономики, демографических тенденций, государственное финансирование и поддержку должны получать в первую очередь и в полном объеме учебные заведения, поддерживающие кадровый потенциал реального сектора экономики. Поэтому подготовка востребованного специалиста должна стать еще одним критерием и нормативом при определении размера финансирования. Необходимо оптимизировать количественный состав подготавливаемых специалистов, не востребованных на рынке труда, уравновесить спрос и предложение, чтобы вузы не пополняли частью своих выпускников службу занятости (юристы, гуманитарии, экономисты, педагоги), а предприятия в достаточном количестве могли получить специалистов по информационным технологиям, строителей, врачей и т.д. Финансирование востребованного специалиста в увеличенном размере и уменьшение финансирования не востребованного специалиста будут стимулировать улучшение качества его подготовки для работы в реальном секторе экономики, а также экономить имеющиеся ресурсы.

Принимая нормативную систему финансирования учебных заведений, будем иметь следующие результаты:

- 1) стабилизируется финансовое состояние учебных заведений;
- 2) перераспределяются имеющиеся финансовые средства в сторону финансирования подготовки востребованных на рынке труда специалистов, стимулируется экономия выделяемых ресурсов;
- 3) сокращается необходимость вмешательства органов госуправления в работу отрасли, уменьшается глубина регулирования;
- 4) в рамках выделенных полномочий управляющее воздействие формируется в самой отрасли на основании объективных потребностей. Система регулирования лишается определенной субъективности принимаемых решений.

В заключение отметим, что система высшего образования окажет свое влияние на решение стратегических задач формирования инновационной экономики, стоящих перед государством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Законы о бюджете Республики Беларусь на 1999 – 2007 годы // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь, 1999 – 2007.
2. Статистический ежегодник / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 2005.
3. Образование в Республике Беларусь / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 2001 – 2007.
4. Информация о расходах на подготовку специалиста в 2005 году в региональных вузах, подчиненных Министерству образования: материалы Мва образования. – Минск, 2005.
5. Государственная политика в системе образования и ее преломление в деятельности УО «БелГУТ». – Гомель: УО «БелГУТ», 2006.
6. Education at a Glance: OECD indicators, 2001 – 2006 edition, 2005.
7. Взгляд на образование: показатели ОЭСР 2001 – 2006: Докл. ОЭСР ООН (рез. на рус. яз.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/dataoecd/21/32/39316656.pdf>. – Дата доступа: 10.07.2008.

Поступила 22.09.2008