

УДК 347.121:004.121

## НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДОМЕННЫХ ИМЕН В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

**В.В. КОЗЛОВСКАЯ**  
(Полоцкий государственный университет)

*Выявлены некоторые особенности правового регулирования отношений в сфере использования доменных имен в сети Интернет. Представлен анализ теоретических подходов к определению сущности и правовой природы доменного имени. Обосновано мнение об отсутствии необходимости признания доменного имени средством индивидуализации на законодательном уровне. Между тем в целях предотвращения возникновения в будущем проблем при разрешении конфликтов, связанных с использованием доменных имен в сети Интернет, необходимо разработать и принять специальный нормативный правовой акт, регулирующий отношения не только по регистрации доменных имен, но и по их использованию в сети Интернет и вне ее пределов, в котором были бы определены: процедура регистрации доменных имен в национальной доменной зоне BY; объем и содержание прав владельца доменного имени; способы использования доменного имени в сети Интернет и вне сети; основания передачи прав на зарегистрированное доменное имя.*

**Введение.** Ежедневно пользователи сети Интернет сталкиваются с десятками, а то и сотнями доменных имен, которые, являясь по сути Интернет-адресами, помогают найти в информационных лабиринтах необходимые сведения. Для белорусской правовой науки «доменное имя» – новое понятие. Тем не менее с недавнего времени этот термин все чаще встречается в юридической научной литературе. Во всем мире причиной внимания ученых-юристов к проблеме доменных имен явилось возросшее количество случаев использования товарных знаков и других средств индивидуализации в доменных именах. Как отмечает Н. Лебедева, такого рода использование средств индивидуализации оказалось весьма эффективным в деле привлечения пользователей сети Интернет к посещению того или иного сайта [1, с. 4]. Однако очень скоро результатом подобных действий явились конфликты интересов правообладателей средств индивидуализации и владельцев доменных имён.

В поисках способов разрешения и предупреждения этих конфликтов правоведами осуществлялось исследование правовой природы доменного имени, выдвигались предложения о признании доменного имени новым средством индивидуализации, а также мнения об отсутствии необходимости подобного шага. Но большинство ученых сходится во мнении, что отношения по использованию доменных имён в сети Интернет нуждаются в правовом регулировании. При этом, по мнению В.О. Калятина, в отсутствие специального законодательства применение для регулирования указанных отношений норм общего характера далеко не всегда способствует эффективности решения возникающих проблем [2, с. 5].

Целью настоящего исследования является выявление некоторых особенностей правового регулирования отношений по использованию доменных имён в сети Интернет.

Вопросу правового регулирования вышеуказанных отношений посвящены работы таких белорусских юристов, как: В. Дрыганов, Т. Маевская, Д. Матвеев, Е. Леанович, О. Любич, Т. Шалаева, Н. Шакель. С 2000 года в белорусских научных изданиях стали появляться первые публикации по названной тематике. Однако до настоящего времени фундаментальных разработок по этой теме в Республике Беларусь не проводилось.

Представителей российской юридической науки проблемы правового регулирования сети Интернет заинтересовали несколько раньше. Приблизительно с конца 1990-х годов эти проблемы активно обсуждаются на страницах научных изданий и к настоящему моменту получили широкое освещение. Непосредственно вопрос правового регулирования отношений, складывающихся по поводу доменных имен, а также используемых в доменных именах средств индивидуализации, рассматривался в работах А. Агеенко, А. Андронова, В. Булычёва, М. Евдокимовой, А. Епич, В. Калятина, Л. Кирий, Н. Лебедевой, З. Милютина, В. Наумова, Ю. Немца, С. Петровского, А. Серго, В. Скибы, А. Трофименко и других авторов.

**Основная часть.** Прежде чем вести речь о правовом регулировании отношений в сфере использования доменных имен в сети Интернет, и более того – об особенностях такого регулирования, необходимо определиться с тем, что представляет собой доменное имя.

В связи с этим уместно вспомнить мысль, высказанную российским правоведом В.О. Калятиным: «Бессмысленно пытаться разрешить правовые конфликты, связанные с определенным объектом, если статус самого объекта неясен» [3, с. 10]. Выбор конкретного подхода в правовом регулировании отношений в сфере использования доменных имен в Интернете будет зависеть от того, как в законодательстве будет определено само доменное имя.

В юридической литературе мнения относительно сущности и правовой природы доменного имени разделились на два основных направления. Первый подход состоит в том, что доменные имена, по существу, представляют собой новое средство индивидуализации. Представители другого направления полагают, что доменное имя, помимо адресной, не обладает никакой иной функцией, и приравнивают его к телефонному номеру и почтовому адресу.

Следует отметить, что в рамках первого направления взгляды ученых относительно сущности и правовой природы доменного имени претерпели некоторые изменения. В частности, ранее доменное имя рассматривалось исключительно в качестве нового средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ, услуг в сети Интернет. Так, белорусский исследователь Д. Матвеев отмечал: «...в нашей стране не разработан на концептуальном уровне вопрос о праве на доменное имя, его характере», и указывал на необходимость признания «определенных прав на доменное имя» [4, с. 56]. В более поздней своей публикации Д. Матвеев обращал внимание на необходимость «законодательно предусмотреть, что доменное имя является объектом права интеллектуальной собственности, а именно средством индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ, услуг», а также «законодательно установить исключительное право владельца доменного имени по его использованию» [5].

На «отсутствие всякого правового регулирования доменного имени в белорусском законодательстве» указывала Т. Шалаева, она полагала необходимым «определить объем исключительных прав владельца доменного имени как объекта интеллектуальной деятельности в сетевых информационных ресурсах...» [6].

Другой белорусский юрист, В. Дрыганов, исследуя правовое регулирование доменного пространства в Интернете, в одной из публикаций вел речь о появлении «новых способов индивидуализации, которые по отдельным критериям начали вступать в противоречие с уже существующими традиционными способами», подразумевая под этими «новыми способами» доменные имена [7, с. 60].

В последние годы представителями рассматриваемого направления стали высказываться мнения, согласно которым доменное имя представляет собой обозначение, выполняющее в сети Интернет две главные функции: и адресации, и индивидуализации информационных Интернет-ресурсов.

В частности, российский исследователь А.В. Алешин, акцентируя внимание на двойственной природе доменных имен, указывает: «... «доменное имя» в большинстве случаев изначально, помимо адресной, не несет в себе иной различительной функции. Однако впоследствии, в результате его активного использования или рекламы, может приобрести второе значение – различительную способность и, соответственно, может квалифицироваться как средство индивидуализации» [8, с. 6]. По мнению Н. Лебедевой, доменное имя является «зарегистрированным в установленном порядке уникальным словесно-цифровым обозначением, служащим для индивидуализации информационных ресурсов в международной сети Интернет и заменяющим собой технический адрес компьютера, подключенного к сети» [1, с. 4]. Аналогичной точки зрения придерживается и белорусский юрист Д.И. Матвеев, который определяет доменное имя как «обозначение, способствующее отличию ресурсов сети Интернет, позволяющее легко их находить» [5]. При этом под ресурсами сети Интернет Д.И. Матвеев понимает «сайты как самые многочисленные источники информации в глобальной информационной сети» [5].

По мнению другого российского ученого, А. Коркунова, «доменное имя – это нематериальный объект гражданских правоотношений; обслуживаемое посредством наборов серверов обозначение, служащее для индивидуализации ресурса в сети, идентифицированного посредством присвоения ему уникального IP-адреса» [9, с. 121].

Как было отмечено выше, представители второго направления к определению сущности и правовой природы доменного имени занимают абсолютно противоположную первому направлению позицию.

Так, белорусский исследователь О. Любич, подчеркивая именно техническую (адресную) функцию доменного имени, отмечает: «Доменное имя указывает путь к определенному информационному массиву (ресурсу) в сети Интернет. <...> Иными словами, доменное имя представляет собой аналог почтового адреса» [10, с. 16].

Российский ученый З.Ю. Милютин полагает, что «доменные имена <...> не являются средствами индивидуализации, аналогичными традиционным товарным знакам или фирменным наименованиям. Российская судебная практика и законодательство показывают, что доменное имя наряду с вывесками, бланками, этикетками и т.д. может выступать в качестве одной из форм использования (как законного, так и противоправного) охраняемых законодательством об интеллектуальной собственности средств индивидуализации. Кроме того, доменное имя пополнило собой перечень таких не являющихся объектами исключительных прав <...> идентификаторов, как телефонный номер и почтовый адрес» [11, с. 80].

Российский правовед В.И. Скиба рассматривает доменное имя как «исключительно техническую возможность для использования средства индивидуализации в сети Интернет», а также указывает, что «держатель доменного имени может обладать только правами на интеллектуальную собственность, содержащуюся в доменном имени в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации» [12, с. 123].

Таким образом, в научной литературе нет единства мнений по вопросу о правовой природе и сущности доменного имени. В то же время наличие именно юридического определения доменного имени, закрепленного в законодательстве, крайне необходимо, иначе определить направления в правовом регулировании отношений по его использованию будет невозможно.

В законодательстве Республики Беларусь содержится следующее определение: «доменное имя (домен) – область пространства иерархических имен сети Интернет, которая обслуживается набором серверов доменных имен (DNS) и централизованно администрируется» [13]. Очевидно, что это определение носит узкотехническую направленность и с юридической точки зрения доменное имя никак не характеризует.

Но следует учесть, что и само появление доменных имён было обусловлено *именно техническими особенностями* организации и функционирования сети Интернет, требующими, как отмечает В.О. Калягин, «особого рода идентификации каждого компьютера, подключенного к Интернету» [14, с. 377]. Эта идентификация осуществляется путём присвоения каждому подключенному к сети Интернет компьютеру уникального сетевого адреса, который состоит из набора цифр. По мере увеличения во всем мире количества пользователей сети Интернет использование таких цифровых адресов стало крайне неудобным. В связи с этим и была создана система доменных имён – Domain Name System (DNS), заменяющих цифровые адреса компьютеров буквенными (словесными) обозначениями.

Первоначально доменные имена выполняли *исключительно техническую функцию*: являлись способом адресации в сети Интернет, идентифицировали размещенные в Интернете информационные ресурсы. И, таким образом, не имели принципиальных отличий от используемых в повседневной жизни номеров телефонов, почтовых адресов. Однако вследствие расширения коммерческого использования Интернета яснее стала проявляться новая функция доменного имени – индивидуализирующая. Стало очевидно, что доменное имя способствует отличию информационных ресурсов, размещенных в сети Интернет, и, кроме того, способно привлекать внимание пользователей сети Интернет к информации коммерческого характера. Производители товаров, работ, услуг стали стремиться обозначать свои Интернет-сайты доменными именами, содержащими их товарные знаки и фирменные наименования, для того, чтобы в Интернете быть узнаваемыми потенциальными потребителями. Постепенно доменные имена приобрели коммерческую ценность. Одновременно с этим заявили о себе и первые конфликты, связанные с нарушением исключительных прав на товарные знаки и фирменные наименования в связи с их использованием в доменных именах в сети Интернет. Таким образом, возникла необходимость поиска способов правового регулирования отношений в сфере использования доменных имен.

В настоящее время правовое регулирование рассматриваемых отношений в Республике Беларусь характеризуется тем, что в системе законодательства нет нормативных правовых актов, которые непосредственно регулировали бы отношения в сфере использования доменных имен в сети Интернет. По нашему мнению, это объясняется тем, что общественные отношения по поводу использования доменных имен стали складываться не так давно. Первые доменные имена в национальной доменной зоне BY были зарегистрированы в 1994 году и первоначально распределялись только между провайдерами (организациями, предоставляющими доступ в сеть Интернет) и владельцами зарегистрированных товарных знаков. Для всех иных лиц возможность зарегистрировать доменное имя стала осуществимой лишь в начале 2000 года. Таким образом, история отношений по регистрации и использованию доменных имен в белорусском сегменте сети Интернет насчитывает всего несколько лет. И в настоящее время эти отношения продолжают развиваться. Очевидно, что с момента их возникновения прошло недостаточно времени для того, чтобы законодатель смог отреагировать на их появление и выработать правовые нормы, непосредственно направленные на их регулирование. Несомненно, правовое регулирование способствовало бы дальнейшему развитию и формированию отношений в сфере использования доменных имён в сети Интернет.

Для регулирования порядка распределения доменных имен в зоне BY 26 июня 2002 года были приняты Правила регистрации и делегирования доменных имен второго уровня в зоне BY, которые позднее были заменены Правилами регистрации и делегирования доменных имен в домене BY, утвержденными Приказом ГДБИ от 24 ноября 2006 года, № 83 (далее – Правила регистрации). Подчеркнем, что Правилами регистрации регулируются отношения именно по поводу регистрации, а также передачи прав на использование доменных имён от одного лица другому, но не по использованию самих доменных имён в сети Интернет. Правила регистрации не требуют от лиц, зарегистрировавших доменные имена в зоне BY, обязательного использования этих доменных имён. Более того, в примечании к пункту 2.6.3. Правил регистрации указано, что отсутствие информационного ресурса в открытом доступе в сети Интернет (в виде WWW-сайта, сервера электронной почты или ином информационном представлении) не означает недоступность доменного имени для регистрации [13]. Иными словами, факт неиспользования зарегистрированного доменного имени не влечет для его владельца каких-либо правовых последствий. Для сравнения, в соответствии с пунктом 6 статьи 20 Закона Республики Беларусь «О товарных знаках и знаках обслуживания» действие регистрации товарного знака может быть прекращено досрочно в отношении всех

или части товаров, указанных в регистрации, в связи с не использованием товарного знака без уважительных причин непрерывно в течение любых пяти лет с даты его регистрации на основании решения Верховного Суда Республики Беларусь [15].

Кроме того, в соответствии с подпунктом 2.7. пункта 2 Правил регистрации регистранты (владельцы доменных имен) обязаны осуществлять свою деятельность по использованию доменов в зоне ВУ в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь и настоящими Правилами [13]. При этом не уточняется, что именно следует понимать под «использованием доменов в зоне ВУ». С одной стороны, закрепление в законодательстве конкретных способов, посредством которых можно было бы использовать доменное имя, и прежде всего в сети Интернет, способствовало бы более эффективной реализации прав по его использованию. С другой стороны, учитывая стремительное развитие сети Интернет (постоянное совершенствование способов передачи и приема информации, расширение сфер использования сети Интернет и т.п.), нет уверенности в том, что уже завтра предусмотренные законодательством способы будут все также эффективны, и, более того, реализуемы. По нашему мнению, особенности правового регулирования отношений в сфере использования доменных имен в сети Интернет, как и всех иных отношений, складывающихся в информационной среде, состоят в том, что эти отношения не поддаются жесткому правовому регулированию. Однако в юридической литературе выдвигаются предложения по введению этих отношений во вполне определенные правовые рамки.

Следует принять во внимание, что перечень объектов интеллектуальной собственности, предусмотренный статьей 980 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК Республики Беларусь), не является исчерпывающим [16]. ГК Республики Беларусь допускает возможность пополнения указанного перечня новыми объектами интеллектуальной собственности. И это оправданно, если учесть тот факт, что во всем мире за три последних десятилетия число объектов, охраняемых правом интеллектуальной собственности, только увеличилось, что обусловлено непрерывным развитием науки и техники.

В Российской Федерации при разработке Проекта части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации была предпринята попытка включить доменное имя в закрепленный на уровне Кодекса перечень средств индивидуализации с наделением владельца доменного имени «исключительным правом использовать доменное имя любым, не противоречащим закону способом, в том числе путем использования доменного имени в отношении информационных ресурсов в сети Интернет» [17]. Однако во втором чтении законопроекта глава, посвященная доменным именам, была исключена. И это следует признать обоснованным.

Полагаем, что, прежде чем вносить какие-либо изменения в законодательство об интеллектуальной собственности, следует подумать о целесообразности таких изменений, а также о возможных последствиях признания доменного имени средством индивидуализации и, соответственно, объектом исключительных прав.

Следствием признания доменного имени средством индивидуализации будет возможность судебной защиты нарушенного права на доменное имя в случае его незаконного использования не имеющими на него права лицами. В связи с этим можно привести мнение З.Ю. Милютина, который указывает, что «никто и так не сможет зарегистрировать и публично эксплуатировать в Интернете доменное имя, идентичное уже зарегистрированному. ...Уникальность доменного имени – это сетевая необходимость, а не признак, характеризующий его охраноспособность, как в случае с товарным знаком» [11]. Приведенный аргумент следует признать обоснованным, потому что техническая структура организации сети Интернет не допускает существования идентичных друг другу доменных имен. Однако следует учитывать, что регистрация сходных до степени смешения доменных имен технически возможна, следовательно, возможны и правонарушения, аналогичные тем, которые совершаются при использовании обозначений, идентичных или сходных с известными товарными знаками. Кроме того, по мнению В.О. Калятина, упомянутая уникальность доменного имени не способна гарантировать того, что в Глобальной сети им никто не сможет воспользоваться неправомерно. Исследователь утверждает, что «известны случаи неправомерного завладения доменным именем (даже с изменением регистрационной записи)» [18]. При этом конкретные примеры подобной практики не приводятся. Следует отметить, что в Республике Беларусь подобных случаев не зафиксировано.

Необходимо учесть, что с целью охраны прав на доменное имя, обладатель может зарегистрировать принадлежащее ему доменное имя в качестве товарного знака, фирменного наименования, а для защиты прав на доменное имя – воспользоваться нормами о недопущении недобросовестной конкуренции.

Что же касается законодательного признания исключительных прав на доменное имя, то возможны следующие негативные последствия такого шага. В случае если доменное имя будет признано средством индивидуализации и, следовательно, объектом исключительных прав, это неизбежно приведет к необходимости изменения условий регистрации доменных имен в национальной доменной зоне ВУ в сторону их усложнения, в то время как общемировая тенденция в развитии процедур регистрации до-

менных имен в национальных доменах заключается в постепенном переходе к открытым правилам регистрации и снятию ограничений.

Условия регистрации доменных имен усложняются потому, что одновременно с предоставлением исключительного права на доменное имя в законодательстве необходимо будет предусмотреть:

1) момент возникновения исключительного права на доменное имя;

2) способы и порядок проведения регистратором предварительной проверки (экспертизы) заявленного доменного имени на предмет его совпадения (несовпадения) с другими, уже зарегистрированными средствами индивидуализации: товарными знаками, фирменными наименованиями, географическими указаниями с тем, чтобы не нарушить права на указанные обозначения. Необходимо будет определить и критерии сходства доменного имени с иными средствами индивидуализации до степени их смешения и процедуры признания обозначений сходными.

Отметим, что в настоящее время Правилами регистрации не запрещена регистрация доменного имени, идентичного или сходного до степени смешения со средством индивидуализации, правообладателем которого является другое лицо. Так, в соответствии с подп. 2.3 пункта 2 Правил регистрации заявителю (регистранту) при выборе доменного имени следует избегать названий, совпадающих с наименованиями известных торговых марок и организаций. При этом заявитель (регистрант) несет полную ответственность за возможное нарушение им прав на зарегистрированный товарный знак или иные объекты интеллектуальной собственности (подп. 2.4 п. 2 Правил регистрации) [13].

Также следует учесть, что необходимость в проведении экспертизы заявленного для регистрации в качестве доменного имени обозначения приведет к значительным материальным затратам со стороны всех участников системы регистрации, увеличению сроков регистрации доменных имен, как следствие – к потере привлекательности белорусского сегмента сети Интернет. Отметим, что такая проверка в большинстве других национальных доменных зон не проводится [19];

3) способы передачи исключительных прав на доменное имя.

В настоящее время действует правило о переделегировании домена. Под переделегированием домена понимается передача прав и полномочий на использование доменного имени от одного регистранта другому (подп. 3.1 п. 3 Правил регистрации) [13]. Переделегирование осуществляется на основании официального заявления действующего регистранта и подтверждения нового регистранта о готовности принять права и полномочия на использование доменного имени. После этого проводится соответствующая модификация записей о переделегированном доменном имени в Реестре домена ВУ.

В случае если доменное имя будет признано объектом интеллектуальной собственности, использовать эту несложную процедуру для передачи прав на этот объект будет невозможно, так как статья 984 ГК Республики Беларусь предусматривает переход исключительных прав к другому лицу лишь по договору, по наследству либо в порядке правоприменства при реорганизации юридического лица – правообладателя. Таким образом, для передачи исключительных прав на доменное имя нужно будет использовать один из предусмотренных указанной статьей способов передачи прав, к примеру, лицензионный договор. Это в свою очередь предполагает письменную форму сделки, ее регистрацию, что противоречит действующему порядку передачи доменных прав во всех национальных доменных зонах и доменах общего пользования (например, таких как org., com. и других), в которых предусмотрены процедуры передачи доменных имен по письменным заявлениям владельцев. Заключение же соответствующего договора об отчуждении исключительного права несомненно удорожит и удлинит процесс регистрации.

По нашему мнению, попытка введения подобного законодательного регулирования регистрации и использования доменных имен неизбежно приведет к тому, что сама система регистрации в домене ВУ не сможет оперативно реагировать на внешние изменения в общей системе регистрации, так как потребуется законодательное закрепление таких изменений, что, соответственно, потребует немало времени. Следует помнить, что в технической реализации способов передачи (приема) информации происходят постоянные изменения. Этим прежде всего и обусловлена сложность правового регулирования отношений, возникающих в результате использования сети Интернет. Эти отношения не отличаются устойчивостью. Их содержание меняется в зависимости от изменения интересов их участников. Поэтому регулировать эти отношения посредством права достаточно проблематично. В литературе была высказана следующая мысль: «Интернет представляет собой яркий пример того, насколько эффективно может развиваться столь сложная техническая система практически в отсутствие формального правового регулирования» [20, с. 46]. Добавим, что отсутствие правового регулирования не помешает Интернету развиваться чисто технически и далее. Однако в регулировании отношений, возникающих в процессе использования сети Интернет вообще и доменных имен в частности, главное место должно занимать право. Другой вопрос, в какой мере правом можно урегулировать эти отношения.

**Заключение.** Таким образом, считаем, что в настоящее время для законодательного признания доменного имени средством индивидуализации нет оснований. Между тем в целях предотвращения возникновения в будущем проблем при разрешении конфликтов, связанных с использованием доменных

имен в сети Интернет, необходимо разработать и принять специальный нормативный правовой акт, регулирующий отношения не только по регистрации доменных имен, но и по их использованию в сети Интернет и вне ее пределов, в котором были бы определены: процедура регистрации доменных имен в национальной доменной зоне BY; объем и содержание прав владельца доменного имени; способы использования доменного имени в сети Интернет и вне сети; основания передачи прав на зарегистрированное доменное имя. Подобный акт, возможно, явился бы одним из этапов на пути закрепления за доменным именем статуса средства индивидуализации (объекта исключительных прав) или, наоборот, смог бы решить проблему использования доменных имен без предоставления доменному имени такого статуса, но в любом случае способствовал бы совершенствованию правового регулирования отношений по использованию доменных имен в Республике Беларусь. При этом следует учитывать, что в силу сложности правового регулирования указанных отношений подходить к их правовой регламентации нужно избирательно.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лебедева, Н. Доменное имя: проблемы правового статуса / Н. Лебедева // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2007. – № 9. – С. 4 – 11.
2. Калятин, В.О. Доменные имена в проекте четвертой части ГК РФ / В.О. Калятин // Российская юстиция. – 2006. – № 8. – С. 5 – 7.
3. Калягин, В.О. Будущее системы доменных имен / В.О. Калягин // Юридический мир. – 2003. – № 2. – С. 9 – 16.
4. Матвеев, Д. Некоторые вопросы правового регулирования доменных имен / Д. Матвеев // БНПИ. Юридический мир. – 2006. – № 1. – С. 51 – 56.
5. Матвеев, Д.И. Доменное имя в системе средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг / Д.И. Матвеев // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: ООО «ЮрСпектр». – Дата доступа: 24.08.2008.
6. Шалаева, Т.З. Доменное имя как объект исключительных прав / Т.З. Шалаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/leginform/bdf/0206/42-45.pdf>. – Дата доступа: 20.04.2007.
7. Дрыганов, В. Правовое регулирование доменного пространства в Интернете: международный опыт и белорусские реалии / В. Дрыганов // Юрист. – 2003. – № 2 (21). – С. 58 – 61.
8. Алешин, А.В. Регламентация правоотношений, связанных с доменными именами: автореф. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.В. Алешин. – М., 2005. – 23 с.
9. Коркунов, А. Доменное имя как способ идентификации и индивидуализации ресурса в сети Интернет / А. Коркунов // Хозяйство и право. – 2005. – № 8. – С. 120 – 122.
10. Любич, О. О юридической природе доменного имени / О. Любич // Бюл. нормативно-правовой информ. – 2003. – № 22. – С. 15 – 18.
11. Милютин, З.В. Соотношение доменных имен со средствами индивидуализации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / З.В. Милютин. – М., 2005. – 112 с. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.milutin.ru/disser.htm>. – Дата доступа: 01.06.2008.
12. Скиба, В.И. Гражданско-правовые вопросы совершенствования законодательства об авторском праве и о средствах индивидуализации субъектов в аспекте глобальной сети Интернет: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.И. Скиба. – М., 2002. – 170 с.
13. Об утверждении Правил регистрации и делегирования доменных имён в домене BY: Приказ Гос. центра безопасности информации при Президенте Респ. Беларусь от 24.11.2006 г., № 83 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь, 2006 г., № 205, 7/663.
14. Калятин, В.О. Интеллектуальная собственность (Исключительные права): учебник для вузов / В.О. Калятин. – М.: НОРМА, 2000. – 480 с.
15. О товарных знаках и знаках обслуживания: Закон Респ. Беларусь от 5 февр. 1993 г., № 2181-XII // Звязда. – 1993. – 3 апр.
16. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 14 июля 2000 г., № 415-3 // Ведамасії Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь. – 1999. – № 7 – 9. – С. 101.
17. Гражданский кодекс Рос. Федерации. Ч. 4, гл. 76: Доменные имена (проект) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.internet-law.ru/law/projects/gk4b.htm>. – Дата доступа: 07.08.2008.
18. Калятин, В.О. Является ли доменное имя объектом права? / В.О. Калятин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russianlaw.net/law/doc/a196.htm>.
19. Заключение по главе 76 проекта части 4 Гражданского кодекса Рос. Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://info.nic.ru/st/13/out\\_1226.shtml](http://info.nic.ru/st/13/out_1226.shtml). – Дата доступа: 06.09.2008.
20. Чибинев, В.М. Проблемы правового регулирования Интернет-отношений / В.М. Чибинев, А.В. Глушков // Юрист (РФ). – 2005. – № 7. – С. 45 – 47.

Поступила 02.10.2008