

## ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

### ВОЙНЫ И КАТАСТРОФЫ XX ВЕКА И ИХ ОСМЫСЛЕНИЕ В БЕЛОРУССКОЙ, РУССКОЙ И МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРАХ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

(Полоцк, 16–17 мая 2014 года)

Кафедра мировой литературы и культурологии Полоцкого государственного университета провела 16–17 мая 2014 года международную научную конференцию «*Войны и катастрофы XX века и их осмысление в белорусской, русской и мировой литературах*». В информационном письме перед конференцией были обозначены некоторые комплексные проблемы, теоретическая, практическая и методологическая разработка которых возможны лишь при участии представителей различных гуманитарных наук (социологи, правоведы, философы, экономисты, политологи, культурологи и др.): 1) *войны* – мировые, региональные, локальные, захватнические, освободительные, гражданские, партизанские, дипломатические, информационные и т.д. – и их отражение в различных национальных литературах; 2) *кризисы* – мировые, региональные, локальные, политические, экономические и т.д. – и их осмысление в мировой литературе; 3) *революции, контрреволюции, восстания, путчи и т.д.* – способы их объяснения в литературе; 4) *катастрофы* – природно-космические, геологические, атомные, экологические и т.д. – и их осмысление в различных национальных литературах; 5) *другие катастрофальные и кризисные феномены* – геноцид, национализм, терроризм, алкоголизм и наркомания, различные формы эпидемий и смертоносных заболеваний и т.д. – и их осмысление в произведениях мировой литературы; 6) *литературоведческие стереотипы и традиционные приемы в осмыслении войн и катастроф XX века и возможности новых подходов*; 7) *забытые произведения о войнах и катастрофах и обоснование их введения в современный контекст*; 8) *иные подходы в объяснении войн и катастроф* (мифологические, религиозные, философские, естественно-научные, политологические, социологические, антропологические, научно-космологические (И.Г. Гердер, А. Гумбольдт, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, Л.Н. Гумилев, А.Ф. Лосев и др.) и характер их использования писателями; 9) *новые проблемы и идеи в связи с предложенной актуальной тематикой*.

В качестве исходного принципа для докладов и дискуссий было предложено не абстрактное теоретизирование, но опора на собственный исследовательский опыт и осмысление собственных научных результатов и перспективных задач (диссертация, монография и т.д.). Не исключались также доклады, в основу которых положен анализ достижений крупнейших литературоведов и литературоведческих школ (А.Н. Веселовский, М.М. Бахтин, московско-тартуская семиотическая школа, школа этносоциологии и т.д.), но и в этом случае предлагался выход на собственную исследовательскую практику – какие именно идеи и исследования помогли в достижении собственных научных результатов. Для аспирантов и соискателей возможны и даже желательны выступления по основным методологическим проблемам диссертаций (или монографий).

Данная конференция (как и все предыдущие) должна служить реализации следующих **задач**:

♦ Обмен научно-исследовательским опытом в изучении отдельных национальных литератур и литературных взаимосвязей.

♦ Поиски эффективных средств и новых форм постоянного обмена научной информацией между вузами СНГ гуманитарного профиля, а также с академическими институтами.

♦ Презентации коллективных трудов, монографий и сборников статей, иных научных разработок вузов и научных учреждений, представленных на семинаре.

Открытие конференции состоялось в концертном зале кадетского корпуса. С приветственным словом к участникам выступил председатель оргкомитета, ректор Полоцкого государственного университета профессор **Д.Н. Лазовский**.

**Первое пленарное заседание** открыл заведующий кафедрой мировой литературы и культурологии профессор **А.А. Гугнин**, напомнив в своем вступительном докладе «*Войны и катастрофы как проблема человечества*» о целях и задачах семинара и обозначив некоторые узловые и дискуссионные направления рассматриваемой проблематики:

- глобализация и современный литературный процесс («Современный этап глобализации позволяет отчетливо увидеть, что человеческая цивилизация постепенно выходит на «финишную прямую», когда накопленные тысячелетиями духовные идеалы добра и справедливости сталкиваются со столь же длительной историей зла и корысти, и это «соревнование», изменяясь по формам и методам, но неизменное по сути, выходит, наконец, на всемирный, тотальный уровень»;

- «дальнейшая история человечества и его культуры во многом зависит от разрешения древней дилеммы «свой – чужой», которая, видоизменяясь на протяжении тысячелетий, сохраняет свою архети-

пическую основу, приобретая характер этнических, национальных, экономических, религиозных, политических и других противоречий и противостояний».

Эти и другие тезисы доклада были проиллюстрированы примерами из истории и современности, в том числе и литературными. Как продолжение и развитие вводных тезисов прозвучали два других пленарных выступления: **Г.В. Синило** (Минск) в докладе «*Осмысление войны немецкими поэтами барокко и экспрессионизма*» глубоко раскрыла духовную преемственность в восприятии и осмыслении далеко отстоящих друг от друга кризисных эпох в истории Германии (Тридцатилетняя война 1618–1648 годов и Первая мировая война); **Е.А. Зачевский** (Санкт-Петербург) в докладе «*Отражение войны с СССР в литературе «третьего рейха*», построенном на огромном и до сих пор малоизученном материале, по сути дела, убедительно подтвердил тезис о том, что литература, основанная на антигуманных, враждебных человечности принципах «арийского превосходства», в принципе не может быть высокохудожественной.

На **втором пленарном заседании** 17 мая было заслушано пять докладов. Особый интерес вызвали выступления представителей смежных профессий – философов и историков: **И.Н. Сидоренко** (Минск) провела развернутое и убедительное сопоставление онтологических и экзистенциальных подходов Николая Бердяева и Эрнста Юнгера в докладе «*Поиск смысла и нравственного оправдания войны в философии Н. Бердяева и Э. Юнгера*», определив как точки соприкосновения, так и достаточно существенные расхождения их взглядов; **И.А. Бортник** (Новополоцк) подробно и доказательно осветил тему «*Пацифистские идеи в социально-политической мысли Речи Посполитой в конце XVI – первой половине XVII века*», увязав ее не только с общеевропейской политической ситуацией этого периода, но и с особенностями религиозно-философской и религиозно-прагматической мысли в пределах Польши и на территории Беларуси. Доклад **Т.М. Гордеенок** (Полоцк) «*Тридцатилетняя война в немецкой литературе*» был обращен непосредственно к немецкой литературе XVII века, сумевшей глубоко и разносторонне отразить одну из самых трагических и скорбных страниц немецкой истории. В выступлении **О.П. Безлепкиной** (Минск) «*Узаемадзяянне мастацкага і ідэалагічнага ў беларускай літаратуры*» была сделана концептуальная попытка выделить и обосновать три периода в послевоенной истории белорусской литературы с точки зрения взаимосвязей общеидеологической ситуации в стране и идейно-художественными поисками белорусских писателей. **О.А. Судленкова** (Минск), завершая пленарное заседание докладом «*Экологическая проблематика в романе Магнуса Макинтайра “Юла”...*», обратилась к анализу недавно опубликованного (2013) романа английского писателя, который привлек ее внимание острой экопсихологической проблематикой.

Во **второй секции** 16 мая было заслушано семь докладов. Пять из них были посвящены немецкой истории и литературе. Работающий на кафедре МЛК (историк по образованию) **Ларс Эндрайцик** сделал обстоятельный доклад «*Вендский крестовый поход 1147 года*» (Der Wendenkreuzzug 1147); **Е.В. Лушневская** (Полоцк) на целом ряде показательных примеров проследила сложную «*Судьбу Нибелунгов в Германии*» за последние два столетия; **А.А. Козин** (Москва) заинтересовал аудиторию темпераментным докладом «*Организирующая роль мотива свадьбы в балладе Г.А. Бюргера “Ленора”*», показав неожиданные стороны широко известного текста; **Л.П. Фукс-Шаманская** (Бамберг, ФРГ), известная исследовательница судьбы творчества Ф. Шиллера в России, в докладе «*Фридрих Шиллер и русская национальная идея*» и в этот раз порадовала аудиторию новыми находками; **Е.В. Макаревич** (Минск) проанализировала один из нашумевших романов лауреата Нобелевской премии (2009) румынской немки Герты Мюллер («*Лагерная тема в творчестве Г. Мюллер (роман “Качели дыхания”*)»). Два завершающих доклада были посвящены итальянской (**Е.В. Антонова** (Минск): «*Влияние кризисного состояния европейского общества рубежа XIX–XX вв. на становление психологизма как элемента метода и стиля Итало Звево*») и французской (**О.О. Ленкова** (Минск): «*Трагедия холокоста в интерпретации Э.-Э. Шмита (повесть “Дети Ноя”*») литературам.

В рамках конференции были также проведены презентации новых монографий и учебных пособий участников международной конференции: 1) **Синило, Г.В.** История немецкой литературы XVIII века / **Г.В. Синило**. Минск: Вышэйшая школа, 2013. – 575 с.; 2) **Синило, Г.В.** Экклесиаст и его рецепция в мировой культуре: в 2 ч. Ч. 2. Экклесиаст в мировой поэзии: от Поздней Античности до Раннего Нового времени / **Г.В. Синило**. Минск: БГУ, 2013. – 543 с.; 3) **Синило, Г.В.** История мировой литературы: Древний Ближний Восток: учебное пособие / **Г.В. Синило**. Минск: Вышэйшая школа, 2014. – 456 с.; 4) **Зачевский, Е.А.** Очерки истории немецкой литературы времен третьего рейха. Т. 2. / **Е.А. Зачевский**. – СПб., 2014.

**А.А. Гугнин, доктор филологических наук, профессор  
(Полоцкий государственный университет)**

Как всегда в последнее время на литературоведческих конференциях по истории зарубежной литературы, значительная часть докладов на конференции «Войны и катастрофы XX века и их осмысление в белорусской, русской и мировой литературах» была посвящена англоязычным литературам. После пленарных заседаний 16 и 17 мая прозвучали 11 докладов, построенных на материале английских и американских произведений о локальных и мировых катаклизмах.

В сообщении «*Военные столкновения и торговые отношения скандинавского и британского регионов, отраженные в исландских сагах*» **Е.А. Папакуль** (Полоцк) представил анализ текстов XIII–XIV веков, в которых зафиксированы наиболее ранние (до норманнского завоевания Англии) контакты британского и скандинавского мира. Молодой исследователь продемонстрировал на конкретных и ярких примерах взаимный повышенный интерес бриттов и скандинавов, выразившийся в хорошем знании уклада жизни, материальной культуры. Данное наблюдение дает Е.А. Папакулью основания для подробного и обоснованного сопоставления древней британской и шведской литератур – не только саг, но и баллад.

К социальной проблематике в творчестве Ч. Диккенса обратилась **Л.А. Скрипко** (Полоцк) в докладе «*Рождество как способ примирения богатых и бедных в повестях “Рождественская песнь в прозе” и “Колокола” Ч. Диккенса*». На основе анализа повествовательной формы и системы персонажей известнейших произведений исследовательница выявила пути преодоления социального конфликта, предложенные классиком английской литературы. С ее точки зрения, волшебные превращения и перерождения несли в себе идею достижения мира в английском обществе через «переоткрытие» христианских добродетелей: для «богатых» это был путь раскаяния и самосовершенствования, для «бедных» – воспитания в себе стойкости и терпения.

В сообщении **Е.И. Благодеровой** (Полоцк) «*Отражение социальных противоречий американского общества XIX века в “малой” прозе Н. Готорна*» было рассмотрено отношение американского писателя-романтика к проблемам рабства, аболиционистского движения и Гражданской войны в США. Елена Благодерова специально отметила, что взгляды Готорна не совпадали с мнением большинства его современников. Несмотря на неприятие рабовладения, Готорн воздерживался от активного участия в движении за отмену рабства, поскольку был не согласен с насильственными методами борьбы, сомневался в целесообразности данного движения, и вообще испытывал недоверие к любого рода реформам. Особое внимание докладчица уделила эссе Н. Готорна «Главным образом о военных делах», в котором писатель высветил разрушительное влияние войны на природу и личность.

В двух докладах был использован гендерный подход к изучению литературы: **И.А. Антипова** (Полоцк) предложила собственную классификацию женских образов в английской литературе 1920–1930-х годов о Великой войне («*Первая мировая война и “потерянное поколение” женщин*»). Отмечая условность понятия «потерянное поколение», докладчица выделила три различных типа женщин, предстающих в романах Р. Олдингтона «Дочь полковника», Д.Г. Лоуренса «Любовник леди Чаттерлей» и В. Вулф «Миссис Дэллоуэй». Основанием для классификации становится опыт переживания войны женщинами и их сопереживания мужчинам-ветеранам; **Н.В. Колядко** (Минск) предложенную тематику развила в докладе «*Война глазами женщины: художественное изображение войны как преступления против человечности в романах М. Митчелл “Унесенные ветром” и Дж.К. Оутс “Дочь могильщика”*». Исследовательница попыталась доказать, что взгляд на войну женщины-носительницы созидющего начала оказывается сходным и в романе М. Митчелл, ставшем классикой американской литературы, и в произведении Дж.К. Оутс, опубликованном в 2007 году.

В трех докладах по английской литературе второй половины XX века речь шла об авторах, представляющих пессимистический взгляд на человеческий мир посредством (анти)утопий, притч: **С.С. Хоха** (Гродно) в сообщении «*К проблеме обратного отсчёта (к вопросу о трагедии разрушения личности) в повести У. Голдинга “Повелитель мух”*» предложила собственное прочтение символики известного произведения; **О.Ф. Сенькова** (Полоцк) в докладе, озаглавленном «*Осмысление современной картины мира в драматургии Гарольда Пинтера*», проследила развитие эстетической и гражданской позиции английского писателя-лауреата Нобелевской премии. Реакция на кризисное состояние английского общества 1950–1970-х годов была прослежена исследовательницей как в пьесах абсурдистского толка, так и в произведениях на остросоциальную тематику; **А.А. Марданов** (Полоцк) свой доклад «*Разрушительный потенциал нарастающей энтропии в творчестве Мартина Эмиса*» посвятил представленной в романах Мартина Эмиса проблеме этической катастрофы. На материале произведений «Желтый пес», «Стрела времени», «Лондонские поля», «Опыт» исследователь устанавливает, что М. Эмис развивает концепцию хаоса, вдохновляясь идеями и творческими открытиями близкого ему по духу и художественной манере В.В. Набокова. А.А. Марданов приходит к выводу, что эпоха постмодерна по М. Эмису – это «длинная ночь хаоса и запустения».

В докладе «*Тема войны в романе Э. Хемингуэя “Острова в океане”: автобиографизм и художественный вымысел*» **О.А. Лукьянова** (Полоцк) отметила не только очевидные совпадения в личной жизни американского писателя и его героя Томаса Хадсона или элементы беллетризации личного опыта. Для

исследовательницы было важно проследить, каким образом основополагающие для всего хемингуэвского творчества мотивы и образы (война-игра, сепаратный мир, теория раны) воплотились в посмертно изданном романе. О.А. Лукьянова выдвинула также предположение, что в творческой мастерской «Островов в океане» Хемингуэй постепенно подготавливается к важному поступку, завершающему и художественные поиски, и поиски смысла жизни, – к самоубийству.

В докладе «Тема войны в романе Э. Хемингуэя “Острова в океане”: автобиографизм и художественный вымысел» **О.А. Лукьянова (Полоцк)** отметила не только очевидные совпадения в личной жизни американского писателя и его героя Томаса Хадсона или элементы беллетризации личного опыта. Для исследовательницы было важно проследить, каким образом основополагающие для всего хемингуэвского творчества мотивы и образы (война-игра, сепаратный мир, теория раны) воплотились в посмертно изданном романе. О.А. Лукьянова выдвинула также предположение, что в творческой мастерской «Островов в океане» Хемингуэй постепенно подготавливается к важному поступку, завершающему и художественные поиски, и поиски смысла жизни, – к самоубийству.

В докладе («Тема социально-экономического кризиса в США конца 1970-х годов и эротические образы в романе Дж. Апдайк “Кролик разбогател”») **Д.А. Лабовкин (Полоцк)** удачно соединил анализ тематики и образности одного из романов Дж. Апдайк о Гарри Энгстроме. Американский писатель, с точки зрения молодого исследователя, намеренно демонстративен в изображении эротических эпизодов, поскольку именно переживание главным героем романа своей собственной телесности и восприятие чужого тела являются истоками экзистенциального конфликта. Смутное неудовольствие своим положением в обществе, безуспешный поиск человеком своей самости в условиях обезличивающей массовой культуры, по мнению Д.А. Лабовкина, переводят этот конфликт в иное измерение.

Неизвестный отечественной читающей публике роман современного афроамериканского писателя Джона Эдгара Уайдмена «Пожар в Филадельфии» представил **Ю.В. Стулов (Минск)** в своем сообщении «Война в городе “братской любви”: роман Дж.Э. Уайдмена “Пожар в Филадельфии”». Это произведение, изданное в 1990 году, написано в сложной художественной манере – в нем несколько чередующихся пластов повествования, оно построено на языковой игре. В то же время в романе изображаются реальные события. Речь идет о случившемся в 1985 году самовольном захвате радикально настроенной группировкой чернокожих жителей Филадельфии жилого дома, последовавшей за этим полицейской операцией, повлекшей за собой пожар и гибель 11 человек. На примере этого произведения Ю.В. Стулов показал, каким образом на рубеже прошлого и нынешнего веков происходило возвращение в афроамериканский роман социальной и политической тематики после увлечения экспериментами с формой в 1980–1990-х годах.

**Д.А. Кондаков, кандидат филологических наук, доцент  
(Полоцкий государственный университет)**

У межах міжнароднай канферэнцыі “Войны і катастрофы ХХ стагоддзя і іх асэнсаванне ў беларускай, рускай і сусветнай літаратурах” адбыліся пасяджанні **секцый № 3 і № 4**, тэматыка дакладаў на якіх закранала творчасць беларускіх, польскіх і рускіх пісьменнікаў, а таксама параўнальны аналіз айчынных твораў з творамі замежнай літаратуры. Пасяджанні секцыі працягваліся два дні (16–17 мая), былі заслуханы 12 дакладаў. Вайна з’яўляецца магістральнай тэмай беларускай літаратуры, таму невыпадкова, што праблематыка канферэнцыі супала з тэматыкай навуковага даследавання “Вайна як сацыяльна-культурная з’ява ХХ стагоддзя”, якое праводзілася на кафедры культуралогіі гуманітарнага факультэта БДУ (Мінск). Аб выніках гэтага даследавання даклала **П.І. Лявонова (Мінск)**. Яна прадэманстравала асноўныя тэарэтычныя паняцці праведзенага даследавання. А таксама разгледзела “Сацыяльна-культурныя вымярэнні канцэпту “вайна” ў беларускай літаратуры”. У прыватнасці, дакладчыца агучыла тэзіс развіцця канцэпту “вайна” ў беларускай літаратуры як па-мастацку асэнсаванай канцэпцыі вайны – ад адлюстравання трагічнасці ваенных падзей, узнікнення “народнай вайны” да адмаўлення ўсякай вайны, антываеннага пафасу.

Дыскусію выклікаў даклад **З.І. Трацяк (Полоцк)** “Літаратурнаўчыя стэрэатыпы і традыцыйныя прыёмы асэнсавання войн і катастроф ХХ стагоддзя і магчымасці новых падыходаў”. Дакладчык паспрабавала параўнаць праблематыку айчыннай і замежнай крытыкі літаратуры аб вайне. Яна акцэнтавала на тым, што вайна ў літаратурным творы становіцца ў замежнай крытыцы аб’ектам вывучэння як з’ява грамадскага жыцця, гендэрных, узроставых асаблівасцей і г.д. Айчынная жа крытыка і да сёння ўсё больш абмяжоўваецца сацыяльна-гістарычным аналізам твораў аб вайне. Пры абмеркаванні даклада былі ўзняты пытанні аб асабістай адказнасці крытыкі за пераадоўванне тых ці іншых ідэалагічных забарон.

Гэтую ж тэндэнцыю звужэння шматгалосага, разнастайнага аповяду пра вайну да адзінага сацыяльна-палітычнага, ідэалагічнага выкладання прааналізавала **І.Ч. Часнок (Мінск)** у дакладзе “Раман Кузьмы Чорнага “Млечны Шлях” як метанаратыв”. У творы класіка беларускай літаратуры гучыць некалькі спавязаных пра вайну герояў, што належаць да розных нацыянальных, сацыяльных груп. Аўтар быццам бы сас-

тупае сваім героям месца для апавядання пра розныя бакі вайны, але напрыканцы ўсё ж такі вяртаецца да адзінага прынятага аповяду пра патрыятычную свяшчэнную айчынную вайну.

Беларускі літаратурны працэс пры адлюстраванні вайны апыраджаваў яе шырокае публіцыстычнае і навуковае абмеркаванне. У сваім дакладзе “*Праблема жанравага і стылістычнага вызначэння кнігі А. Адамовіча, Я. Брыля і У. Калесніка “Я з вогненнай вёскі”*” **Ю.С. Фіраго** (Гродна) нагадала аб стварэнні ў 1970–80-я гады беларускімі пісьменнікамі новай формы адлюстравання памяці аб вайне – дакументальна-мастацкай прозы, у якой былі зафіксаваны дзесяткі ўспамінаў пра ваенную трагедыю беларускіх вёсак, быў створаны калектыўны герой са сваімі невыказанымі раней уяўленнямі пра даваеннае і ваеннае жыццё вёскі.

Толькі часы “перабудовы” далі магчымасць айчынным пісьменнікам зафіксаваць “другую вайну” ў шырокім вымярэнні яе чалавечнасці і антычалавечнасці. Аб гэтым распавядала ў сваім дакладзе “*Нязручная праўда (ідэйна-мастацкія асаблівасці апавесці В. Быкава “Пакахай мяне, салдацік...”)*” **Н.Г. Анамасовіч** (Полацк). Значэнне творчасці В. Быкава ў гісторыі беларускай і сусветнай літаратуры – перш за ўсё ў адкрыцці новай ступені мастацкай праўдзівасці і філасофскай глыбіні ў паказе чалавека на вайне. Дакладчыца падрабязна прааналізавала вобразы герояў, публіцыстычную завостранасць твора і яго незвычайна афарыстычную мову.

Дэбютныя жа творы аб вайне В. Быкава (1950 – пач. 1960-х гадоў), дзе пісьменнік пачынае даследаванне чалавечага характару на мяжы жыцця і смерці, палахлівасці і геройства, вернасці і здрады, разглядалі ў сваіх дакладах **С.В. Лапуноў** (Віцебск) і **В.А. Гембіцкая** (Полацк). Калі віцебскі даследчык акцэнтаваў на падабенстве быкаўскага асэнсавання ваенных падзей талстоўскай гуманістычнай традыцыі адлюстравання вайны як спасціжэння жыцця праз сустрэчу са смерцю (“*Талстоўская традыцыя ў ваенных апавяданнях В. Быкава 1950 – 1960-х гг.*”), то полацкая даследчыца знаходзіла нацыянальна-менталітэтычны, сацыяльна-культурны падабенствы і адрозненні ў салдацкіх вобразах беларускага і амерыканскага пісьменніка (“*Вобраз салдата ў дэбютных творах Васіля Быкава і Нормана Мэйлера*”).

Існаванне беларускай літаратуры ў шырокім сусветным літаратурным кантэксце дазваляе асэнсоўваць айчынныя мастацкія вобразы вайны і катастрофы ў параўнанні з творамі на гэтую тэму пісьменнікаў другіх краін і часоў. У дакладзе **Н.Б. Лысвай** (Полацк) “*Пераасэнсаванне антычных міфаў у сучаснай беларускай прозе, або Новыя рысы “нацыянальнай катастрофы”*” прагучаў тэзіс аб спецыфічнасці адносін беларускіх сучасных літаратараў да пераасэнсавання антычнай міфалогіі, якая сканцэнтравана на адраджэнні “антычнага жаху” перад немінучай смерцю і атаясамліванні міфалагічнага мыслення з сучаснымі думкамі аб смерці нацыі, “нацыянальнай катастрофе”. Свой тэзіс дакладчыца праілюстравала прыкладамі твораў Л. Дранько-Майсюка, П. Васючэнка, Л. Рублеўскай, Ю. Станкевіча, А. Аркуша.

Аналіз сучаснай літаратуры аб вайне прагучаў і ў дакладзе **А.В. Гук** (Гродна) “*Вайна і праблема дэфармацыі асобы і свету ў рамане В. Мысліўскага “Трактат аб лушчэнні фасолі”*”. У рамане напачатку XXI стагоддзя знакамты польскі пісьменнік адлюстроўвае вайну як магчымасць знішчэння і пераўтварэння свету і чалавека. Аўтар акцэнтуюе на праблеме памяці, на патрэбнасці “лушчэнні фасолі”, або неабходнасці вяртання да мінулых магіл.

Мажлівасці чалавека як разумнай істоты супрацьстаяць войнам і катастрофам сучаснасці становіцца тэмай многіх літаратурных твораў. У сваім дакладзе “*Постчарнобыльскія рэаліі ў рамане Віктара Казько “Бунт незапапрабаванага праху”*” **Л.У. Первушына** (Мінск) прааналізавала новы метафізічны твор беларускага празаіка, у якім аўтар на прыкладзе жыцця свайго героя дэманструе недасканаласць, абсурднасць савецкага жыцця, сацыяльная безвыходнасць якога прывяла да трагедыі чалавека. Другую пазіцыю займае рускі пісьменнік Л. Лявонаў. У дакладзе **В.В. Здольнікава** (Віцебск) “*Альтэрнатыва апакаліпсісу ў рамане Л. Лявонава “Піраміда”*” была праведзена думка аб тым, што нягледзячы на тое, што ў рамане “Піраміда” востра пастаўлены сучасныя экалагічныя праблемы, прапісаны катастрофічныя прароцтвы постіндустрыяльнай эпохі, аўтар пакідае надзею на агульначалавечае, сацыяльна-грамадскае, інтэлектуальнае процістаянне гэтым працэсам. Апакаліпсіс – гэта шчырая размова аб будучым, а эсхаталогія прадугледжвае не толькі канец, але і адраджэнне жыцця.

**Н.Б. Лысова, кандыдат філалагічных навук, дацэнт  
(Полацкі дзяржаўны ўніверсітэт)**

17 мая, пасле завяршэння работы секцый, былі падведзены ітогі канферэнцыі і намечены перспектывы далейшай работы.