

УДК 159.923+373.2

**ЛИЧНОСТНОЕ ПРОСТРАНСТВО
В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
(ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Е.М. РЕЙТ*(Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, Минск)*

Рассматривается проблема изучения личностного пространства в жизнедеятельности детей дошкольного возраста в рамках концепции личностно-ориентированного образования. Проанализированы основные виды пространства человека, его измерения и онтогенез. Предпринята попытка анализа компонентов личностного пространства дошкольников: телесного, бытийного, образовательного (с позиции субъектности).

Введение. Концепция личностно-ориентированного образования в настоящее время предполагает создание условий для полноценного проявления и развития личностных функций индивида, основу которых составляют его субъектность, способность занимать и реализовывать собственную личностную позицию. Кроме того, личностно-ориентированное образование предполагает сознательное включение личности в процесс собственного конструирования, т.е. наряду с состояниями, связанными с переживаниями внешних событий, в сознании воспитанника должны актуализироваться действия по их рефлексии. Направленность развития современного образования лежит в русле успешного решения основных задач социализации: усвоение определенных способов поведения и ценностных норм; формирование образа «Я»; обучение социальным ролям, правам, обязанностям; саморазвитие и самореализация личности.

Положения данной концепции показывают нам сложность управления механизмом социализации в образовании, происходящего в пространстве жизнедеятельности детей на протяжении всего дошкольного возраста, что предполагает более детальное рассмотрение влияния различных видов пространства на развитие личности дошкольника.

Развитие ребенка осуществляется в конкретном пространстве, во времени собственной жизни, где он сталкивается с ее конкретными условиями, вырабатывает субъективное отношение к ним, к объективно существующему времени и пространству. Каждая разновидность пространства определяет по-своему развитие человека. Одновременно взаимодействующие виды пространства – внешнее (социальное) и внутреннее (личностное) – влияют на личность дошкольника. Важно в этом контексте отметить, что, с одной стороны, внешние пространства представлены во внутреннем мире; с другой – во внешней активности личности, в деятельности, в общении так или иначе отражается внутренняя жизнь. Таким образом, объективные пространства, предваряющие и обуславливающие становление личности (организм, события среды, сложившиеся в социуме модели поведения), становятся бытийными пространствами личности, ее продолжением и частью. Особенно важным для онтогенеза оказывается персональное пространство, кажущееся самым «узким» из всех видов человеческого бытия, так как воспринимается человеком как наиболее значимое [3, с. 99].

В связи с этим актуальность изучения личностного пространства детей дошкольного возраста заключается в наполнении данной дефиниции содержательными компонентами, определении свойств, а также изучении закономерностей становления указанной психолого-педагогической категории у детей дошкольного возраста. Рассмотрение данного понятия в философских, психологических научных источниках исследования личности позволило нам выделить наиболее его общие характеристики.

Основная часть. В исследованиях теорий личности, в которых внимание акцентируется на таких категориях, как психологическая суверенность, личная автономия, психология среды, бытие субъекта, нами были проанализированы теоретические основы изучения этого феномена, заложенные в работах А. Адлера, Э. Богардуса, К. Левина, С.Л. Рубинштейна, Т. Шибутани и других.

Современные ученые исследуют различные виды психологического пространства (бытийного, ментального, коммуникативного, личностного, группового и т.д.), что отражено в работах А.В. Бурмистровой-Савенковой, С.К. Нартовой-Бочавер, Е.Н. Паниной, В.А. Потаповой и других авторов.

Определение понятия «личностного пространства» Н.Н. Мозговая дает как интегрированного психологического образования, являющегося результатом развития субъектности личности и обеспечивающего ее неприкосновенность, сохранение идентичности, возможность самопрезентации, защиты себя от манипулятивного и любого негативного воздействия других лиц [4, с. 19].

Психологическое пространство личности понимается С.К. Нартовой-Бочавер как субъективно значимый фрагмент бытия, определяющий актуальную деятельность и стратегию жизни человека. Оно включает комплекс физических, социальных и чисто психологических явлений, с которыми человек себя отождествляет (территорию, личные предметы, социальные привязанности, установки) [4, с. 312].

На основании приведенных определений сделан вывод о том, что пространство рассматривается в четырех основных планах бытия личности: физическом (предметном), витальном, социальном, духовном.

Физическое бытие (существование в физическом пространстве) – это существование в мире тел и предметов, включенность в мир неживой природы (включенность индивида как тела). Никакое функционирование человека, эффективное поведение, деятельность и жизнедеятельность невозможны вне мира предметов и вещей, без адекватного отражения характеристик этого мира. Тело любого человека имеет вполне определенные физические характеристики. В физическом пространстве человек существует как (физическое) тело.

Существование в витальном пространстве характеризуется особенностями: целью существования индивида является удовлетворение собственных потребностей; в этом пространстве субъективно отсутствует физическое время и физическое пространство, важно лишь то, что происходит в данный момент; нет необходимости в отражении реальности, независимой от отражающего субъекта.

Социальное бытие (существование в социальном пространстве) – это социальная жизнь, включенность в мир людей как личности, как члена макро- и микросоциума. Социальное бытие – это погруженность в межличностные отношения, реализация стремления сохранить межличностные отношения или изменить их в желаемом направлении, расширить свое влияние, усилить авторитет и т.п.

Духовное бытие – это духовная жизнь, включенность в мир духовного как субъекта, имеющего духовные потребности, приобщение к высшим ценностям человеческого бытия. Духовное бытие разделяется на два подвида: на духовное, которое неотделимо от конкретной жизнедеятельности индивидов (индивидуализированное духовное), и существующее вне индивидов, объективируется (внеиндивидуальное, объективированное духовное) [2, с. 87].

Данные виды бытия не отражают полной картины жизнедеятельности человека, так как существуют и другие (более частные) пространства, выделяемые в результате анализа взаимодействия субъекта с конкретными сферами жизнедеятельности человека: коммуникативное, профессиональное, воспитательное, образовательное пространство и др.

На основе анализа вышеуказанных видов пространств мы предприняли попытку определить наиболее общие черты личностного пространства детей дошкольного возраста. С целью определения компонентов личностного пространства обратились к работе С.К. Нартовой-Бочавер, в которой эмпирически были выделены и теоретически обоснованы шесть измерений психологического пространства личности: I – собственное тело, II – территория, III – личные вещи (артефакты), IV – временной режим, V – социальные связи и VI – вкусы (ценности) [5, с. 312].

В контексте нашего исследования важно проследить возникновение и развитие личностного пространства в онтогенезе. Первое пространство, возникающее в онтогенезе измерения, которое служит основой идентификации субъекта, – собственное тело ребенка. Важнейшие биологические потребности, которые конституируют человеческую телесность – это пищевая потребность, комфортность местоположения и размещения в пространстве (поза). Следующее измерение – это территориальность. Если тело открывает человеку в первую очередь самого себя, то территория обозначает факт существования других людей, которых нужно принимать во внимание.

Анализ измерений психологического пространства и его развития в онтогенезе позволил определить некоторые характеристики этого психологического образования у дошкольников. Ребенок начинает постигать мир исходя из своего собственного тела: он учится различать телесно определяемые обозначения дистанции и направления (внутри-снаружи, перед, после и другие). Этот уровень образа тела определяет телесную самоидентичность. Восприятие тела как объекта в пространстве – фундаментальный уровень телесного переживания. Схема тела обеспечивает представление о локализации стимулов на его поверхности, об ориентации тела в пространстве и положении его частей относительно друг друга, простое гедонистическое различие между болью и удовольствием [9, с. 17].

Критерии отношения ребенка к собственной телесности, такие как: отношение к здоровью, представление о самом себе, пластичность мелкой моторики рук, ног, координированность движений, сохранение равновесия, двигательная память, гибкость, оценка пространственного положения тела, знания об упражнениях, были выделены Е.Е. Олейниковой [6, с. 7].

Изучая *бытийное пространство*, С.А. Пономарева предлагает рассматривать бытие ребенка как индивида, прежде всего как со-бытие. Мир, в котором рождается индивид, выступает уже как данный или наличный, существующий до его появления. Ребенок делит мир с Другими, что позволяет говорить о мире как совместном со-бытии, в котором человек обретает себя, свое целостное «Я». Жизненный мир конструируется самим ребенком в процессе познания и деятельности. Однако и конкретный окружающий мир индивида с его многочисленными нормами задает определенный вектор в развитии жизненного пространства ребенка посредством многовекового опыта культуры [7, с. 16].

Рассмотрение личностного пространства через призму *внутреннего мира* ребенка позволяет проследить его становление: 1-й этап отражает внутренние состояния младенца, его потребности и связанные с ними переживания; на 2-м этапе (от 2 месяцев до 2 лет) ребенок обращается к внешнему миру, который совместно с внутренними переживаниями определяет его дальнейшее развитие (ребенок знакомится с окружающим миром с эгоцентрической позиции, основу внутреннего мира составляют опреде-

ченные чувственные данные); 3-й этап (от 2 до 6–7 лет) начинается с овладения ребенком устной речью, с освоения языка. В содержание внутреннего мира включаются не только переживания, связанные с организацией бытового поведения, но и информация, передаваемая словом. С освоением языка и речи формируется сознание ребенка [8, с. 87].

Анализируя частные аспекты пространства, такие как нахождение ребенка в образовательном пространстве, в пространстве межличностных отношений, необходимо подробнее остановиться на позиции ребенка-субъекта в образовательном пространстве. Образовательное пространство представляет собой специально организованную педагогическую среду, структурированную систему педагогических факторов и условий становления личности. К характерным признакам образовательного пространства при этом относятся его протяженность, структурность, взаимосвязь и взаимозависимость элементов, выделенность из среды, обязательно воспринимаемая человеком субъективно (образ пространства, выделенного из среды).

Дошкольное образовательное пространство Т.Ф. Борисова рассматривает в качестве социально-воспитательной среды. Она понимает это пространство как «упорядоченно устойчивые взаимодействия личности ребенка с открытой социально-образовательной средой» [1, с. 7]. Субъектная позиция ребенка старшего дошкольного возраста в образовательном процессе проявляется в самостоятельности целеполагания и мотивации деятельности, нахождении путей и способов ее осуществления, самоконтроле и самооценке, способности получить результат.

Заключение. Результаты изучения обозначенной проблематики приводят нас к выводу о том, что пространство в жизнедеятельности ребенка дошкольного возраста играет важную роль в развитии его личности. Содержание *внутреннего и внешнего* пространства зависит не только от собственной активности ребенка. В большей степени гармоничность всех аспектов личностного пространства зависит от воспитывающих взрослых, наполняющих различные стороны бытия ребенка тем содержанием, которое будет способствовать осознанию им себя в качестве субъекта собственной жизнедеятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисова, Т.Ф. Образовательное пространство как фактор социального воспитания школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.06 / Т.Ф. Борисова. – М., 1999. – 19 с.
2. Куликов, Л.В. Психогигиена личности: Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: учеб. пособие / Л.В. Куликов. – СПб., 2000.
3. Максакова, В.И. Педагогическая антропология / В.И. Максакова. – М.: РАН, 2001. – 99 с.
4. Мозговая, Н.Н. Развитие представлений о личностном пространстве студентов педагогического вуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 09.00.07 / Н.Н. Мозговая; Север-Казан. гос. ун-т. – Ставрополь, 2002. – 19 с.
5. Нартова-Бочавер, С.К. Психологическое пространство личности: моногр. / С.К. Нартова-Бочавер. – М.: Прометей, 2005. – 312 с.
6. Олейникова, Е.Е. Телесно-ценностное физическое воспитание для детей старшего дошкольного возраста на основе рефлексивно-метафорической двигательной игры): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Е.Е. Олейникова; Адыгейс. гос. ун-т. – Майкоп, 2007. – 19 с.
7. Пономарева, С.А. Бытие жизненного мира ребенка: философско-синергетический аспект: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / С.А. Пономарева; Казанск. гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина. – Казань, 2012. – 23 с.
8. Психология индивидуальности: новые модели и концепции / под науч. ред. Е.Б. Старовойтенко, Щадрикова В.Д. – М.: НОУ ВПО МПСИ, 2009. – 384 с.
9. Соколова, Е.Т. Я-образ тела / Е.Т. Соколова // Психология самосознания: хрестоматия; ред. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2003. – 17 с.

Поступила 14.07.2014

PERSONAL SPACE IN THE LIFE OF PRESCHOOL CHILDREN (THEORETICAL ASPECT)

E. REIT

In this article the author raises the problem of studying of personal space preschool children within the concept of personality-oriented education. The article analyzes the main space of the person, its measurement and ontogenesis. Attempt consideration of components of personal space preschoolers, such as physical and existential, as well as the study of the educational space of a child from a position of subjectivity.