

МОДУЛЬ I. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

Тема 1. Понятие, задачи и система уголовного права. Наука уголовного права.

1. Понятие, предмет и метод уголовного права.
2. Система уголовного права.
3. Задачи и функции уголовного права.
4. Принципы уголовного права.
5. Наука уголовного права и предмет ее исследования.
6. Связь науки уголовного права с другими отраслями права.
7. История развития уголовного законодательства на территории Республики Беларусь (изучается самостоятельно).

Конспект лекции

1. Понятие, предмет и метод уголовного права

Преступность как социальное явление, сопровождающее развитие человеческого общества на различных этапах и разрушающее уклад общественных отношений, требует решительного противодействия. *Одним из средств* такого противодействия и защиты общества от общественно опасных посягательств на его устои является *уголовное право*.

Этимологически слово «уголовный» связано со словом «голова», которое в древнерусском языке имело значение «убить». По другим объяснениям слово «уголовный» происходит от глагола «уголовить», т.е. «обидеть», либо от слов «уголовь» и «уголовье», за что виновный подлежал смертной казни или «тяжкой торговой каре».

Понятие «*уголовное право*» употребляется в нескольких значениях и, в частности:

1. Уголовное право – это *отрасль законодательства* (одна из отраслей - уголовное законодательство). Отсюда, уголовным правом именуют уголовные законы, нормативные акты, содержащие положения данной отрасли права.

2. Уголовное право – это *самостоятельная и фундаментальная отрасль права*, имеющая свой предмет и метод регулирования общественных отношений.

3. Под уголовным правом понимают *науку уголовного права*, т.е. систему научных идей, теорий, взглядов, понятий, связанных с уголовным правом, *которая включает в себя*:

а) само уголовное законодательство; б) практику применения уголовного законодательства; в) разработку теоретических положений в целях совершенствования уголовного законодательства; г) изучение уголовного права зарубежных стран.

4. Термин «уголовное право» используется для обозначения *учебной дисциплины*, которая представляет собой систему знаний об уголовном законодательстве, соответствующей отрасли права и основных положений уголовно-правовой науки в рамках учебной программы.

Использование понятия уголовного права как отрасли права, науки и учебного курса основывается на *единой нормативно-правовой базе* – системе действующих норм уголовного права, то есть отрасли уголовного законодательства страны.

Уголовное право – это совокупность юридических норм, принятых высшим органом законодательной власти (Национальным собранием и подписанных Президентом), которые определяют общие задачи уголовного законодательства, преступность и наказуемость деяний, основания и принципы уголовной ответственности, виды уголовных наказаний, условия и порядок назначения уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности, а также освобождения от уголовной ответственности и наказания, применения принудительных мер безопасности и лечения.

По своему содержанию уголовно-правовые нормы носят **двойкий характер**:

- в одних из них закреплены *общие положения, принципы и институты уголовного права, относящиеся к преступлению и наказанию (Общая часть),*

- в других определены *признаки конкретных преступлений и установлены наказания, применяемые к лицам, совершившим эти преступления (Особенная часть).*

Предметом уголовного права являются урегулированные нормами уголовного права **общественные отношения**, возникающие в связи с совершением преступления, которые в зависимости от реакции на них общества *теоретически* можно разделить как бы на три группы:

1) **Негативные** уголовно-правовые отношения – возникают в связи с совершением преступных деяний. Их участниками являются, с одной стороны, государство в лице уполномоченных на то органов (в частности, органы дознания, досудебного следствия, прокуратуры, суды), с другой стороны – *субъекты (физические лица)*, нарушившие уголовно-правовые запреты (совершившие преступление).

2) **Позитивные** уголовно-правовые отношения – возникают в связи с совершением **разрешенных** уголовным законом действий, таких, как необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание лица, совершившего преступление, и других действий при обстоятельствах, исключающих преступность деяния (ст.ст. 34, 35, 36, 38, 39, 40 УК). Участниками таких отношений со стороны физических лиц являются граждане, причинившие **правомерный вред** в соответствующих обстоятельствах преступнику или третьим лицам.

3) **Нейтральные** уголовно-правовые отношения – возникают в связи с совершением общественно опасных деяний лицами, которые не подлежат уголовной ответственности. Участниками таких отношений являются невменяемые (ст.28 УК), малолетние (ст.4 п.7 и ч.1 и 2 ст.27 УК) и несовершеннолетние, имеющие задержку психологического развития (ч.3 ст.27 УК).

Методы уголовного права, которые присущи только уголовному праву, соответствуют характеру уголовно-правовых отношений. *Основной* из них – **это совокупность повелительно-принудительных приемов и способов воздействия** на общественные отношения, сущность которых заключается в установлении **запретов** на совершение преступных деяний под страхом применения уголовного наказания, а также в их практической реализации при совершении лицом преступления.

2. Система уголовного права

Система уголовного права –это логически и юридически тесно связанный комплекс норм, которые группируются внутри отрасли в определенные правовые

институты. **Правовые институты** – это обособленные, взаимосвязанные группы правовых норм, регулирующих конкретные виды общественных отношений. Правовые нормы, составляющие содержание уголовного права, подразделяются на две части - **Общую и Особенную**.

Нормы *Общей части* определяют принципы и задачи уголовного права, порядок действия уголовного закона во времени и пространстве, понятие преступления и вины, понятие уголовной ответственности и формы ее реализации, виды наказания, общие начала его назначения, основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания, особенности уголовной ответственности несовершеннолетних и особенности применения принудительных мер безопасности и лечения.

Таким образом, обобщенно можно утверждать, что в предмет Общей части уголовного законодательства входят четыре основных института: **а) уголовный закон; б) преступление; в) наказание; г) освобождение от уголовной ответственности и наказания.**

В нормах *Особенной части* дается перечень и описание конкретных видов преступлений с указанием наказания и его пределов за каждое преступление.

Общая и Особенная части *тесно связаны между собой*, составляют в целом **единое уголовное право**. Обусловлено это единство общностью задач, а также тем обстоятельством, что в реальной жизни нормы Общей и Особенной частей существуют только совместно.

Так, например, нормы раздела 1 «Уголовный закон» распространяются на все составы преступлений, входящие в Особенную часть Кодекса. Нормы раздела 11 «Основания и условия уголовной ответственности» (понятие преступления, их категоризация, вина, множественность и проч.) – конкретизируются в системе и составах конкретных преступлений. Раздел 111 «Уголовная ответственность» определяет систему и виды наказаний, которые конкретизируются в санкциях статей Особенной части УК.

Раздел 1У Общей части УК регулирует применение принудительных мер безопасности и лечения в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, в состоянии уменьшенной вменяемости, а также к алкоголикам и наркоманам.

Специфика уголовной ответственности несовершеннолетних, наказания и освобождения от нее закреплена в разделе У – « Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет». Она распространяет свое действие на все преступления, совершенные лицами в возрасте от 14 до 18 лет.

3. Задачи уголовного права

Задачей уголовного права является правовое обеспечение **охраны** (ст. 2 УК):

а) мира и безопасности человечества; б) человека, его прав и свобод; в) собственности; г) прав юридических лиц; д) природной среды; е) общественных и государственных интересов, конституционного строя Республики Беларусь; ж)

установленного правопорядка от преступных посягательств, а также предупреждение преступлений и воспитание граждан в духе правопослушания.

Очевидно можно утверждать, что **основная задача (функция)** уголовного права – это функция **охранительная**, поскольку эта отрасль права охраняет присущими ей методами те общественные отношения, которые регулируются другими отраслями права (например, гражданское право регулирует отношения собственности, а уголовное право через нормы главы 24 УК охраняет эти общественные отношения от преступных посягательств).

Средства решения охранительной задачи:

- а) закрепление оснований и принципов уголовной ответственности;
- б) определение круга деяний, объявляемых преступными, иными словами, пределы *криминализации*;
- в) установление наказания за них и принятия иных мер уголовно-правового характера.

Не менее важными задачами уголовного права являются **предупреждение (профилактика)** совершения преступлений и **воспитание** граждан в духе уважения, понимания (знания) и соблюдения законов (прежде всего уголовных).

Предупредительная задача решается следующими основными средствами:

- а) общей превенцией уголовного закона;
- б) общей и специальной превенцией наказания;
- в) нормами о добровольном отказе от преступления;
- г) нормами о деятельном раскаянии;
- д) нормами об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Объявив то или иное деяние преступным и установив в санкциях норм наказание, уголовный закон оказывает сдерживающее психическое воздействие самой угрозой наказания. Профилактическое воздействие на общество и преступников оказывает назначение наказания. В УК цели уголовной ответственности, а соответственно, и наказания, направлены на исправление лица, совершившего преступление, и предупреждение совершения им новых преступлений (специальная или частная превенция), а также и другими лицами (общая превенция).

Действенным средством профилактики уголовного законодательства служат нормы о добровольном отказе от преступления и деятельном раскаянии. Добровольный отказ полностью исключает уголовную ответственность лица за начатое им преступление, если оно окончательно отказалось от него, сознавая возможность беспрепятственного доведения преступления до конца.

Существенную роль в реализации предупредительной функции уголовного закона играют и другие нормы (деятельное раскаяние, нормы об обстоятельствах, исключающих преступность деяния), уголовно-правовое содержание которых будет подробно изучаться в последующих темах курса.

4. Принципы уголовного права

Охранительные и предупредительные задачи уголовное законодательство способно выполнить лишь при строгом соблюдении правовых принципов.

Принципы уголовного права (ч.1 ст.3 УК) – это выраженные в нормах уголовного права *основополагающие идеи, руководящие положения*, определяющие содержание и основы данной отрасли права.

Совокупность различных принципов уголовного права образует систему принципов, на которых основывается уголовное законодательство. Принципы являются *ориентиром* деятельности правоохранительных органов и суда при применении уголовного закона.

Учитывая, что *в основе* метода уголовно-правового регулирования лежит *метод правового запрета* на совершение преступления под угрозой уголовной ответственности, в ч.1 ст.3 УК законодательно закреплены следующие принципы уголовной ответственности:

а) Принцип законности (ч.2 ст.3 УК) складывается из ряда правовых требований и, в частности:

1) приоритет международного уголовного права перед национальным, что прямо подтверждается и закреплено в ст. 8 Конституции РБ: « Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства». Часть 3 ст. 1 УК гласит: « Уголовный кодекс Республики Беларусь основывается на Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах и нормах международного права».

2) Так как уголовное законодательство во всех своих нормах связано с правами человека, а также учитывая, что международные нормы не имеют санкций (исключение составляет норма об ответственности за геноцид), постольку для их включения в уголовно-правовую систему требуется *имплементация*, т.е. включение специальным внутригосударственным актом соответствующей нормы в УК РБ. Так это было сделано при формировании норм в разделе У1 УК « Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления» (главы 17 и 18 УК).

2) подконституционность уголовного закона. При коллизии норм Конституции и УК приоритетом пользуется Конституция;

3) третья позиция принципа законности вытекает из известной формулы римского права : *«Нет преступления, нет наказания без указания на то в законе»*. Из названного предписания следует, что ***преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным кодексом.*** Применение уголовного закона по *аналогии* не допускается, неопубликованные в установленном порядке законы не применяются.

б) Принцип равенства граждан перед законом (ч.3 ст.3 УК) означает, что лица, совершившие преступления, *равны перед законом* и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии и др. обстоятельств личностного характера.

При этом данному принципу не противоречит *особый порядок привлечения к уголовной ответственности отдельных категорий лиц* (судьи, работники прокуратуры, депутаты), поскольку они не освобождаются от уголовной ответственности за совершенные ими преступления. Необходимость усложненной процедуры объясняется

тем, что она обеспечивает нормальную работу и независимость указанных лиц, что полностью соответствует нормам, принятым в цивилизованных странах мира.

в) Принцип неотвратимости ответственности (ч.4 ст.3 УК) состоит в том, что любое лицо, совершившее преступление и вина которого доказана в установленном законом порядке, подлежит наказанию или иным мерам уголовной ответственности.

Реализация этого принципа достигается наличием разработанного уголовного законодательства, которое позволяет не только привлекать виновных к уголовной ответственности, но и при наличии предусмотренных уголовным законом оснований освобождать виновных от уголовной ответственности или наказания.

г) Принцип личной виновной ответственности (ч.5 ст.3 УК) – это один из *важнейших* и специфических принципов уголовного права, который означает, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния и наступившие последствия, в отношении которых установлено определенное психическое отношение к своему деянию, то есть его **вина**.

Поэтому общественно опасное деяние становится преступлением лишь тогда, когда оно совершено *виновно* – *умышленно или по неосторожности*. Закон подчеркивает, что не допускается уголовная ответственность за невиновное причинение вреда независимо от объема и серьезности наступивших последствий, то есть *объективное вменение*. В основе этого принципа положена ст. 26 Конституции РБ и нормы международного уголовного права.

д) Принцип справедливости (ч.6 ст.3 УК) означает, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Данный принцип *индивидуализирует* ответственность и наказание, что обеспечивается установлением различных видов санкций, значительным разрывом между их нижними и верхними пределами, особенностями ответственности отдельных категорий лиц, наличием институтов амнистии, помилования и др. Особое значение в новом УК имеет нормативное закрепление положения о том, что *никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление*.

е) Принцип гуманизма (ч. 7 ст.3 УК) означает, что уголовное законодательство должно обеспечить прежде всего *безопасность человека, охрану его жизни, здоровья, собственности* от преступных посягательств путем установления и применения мер уголовно-правового характера. Вместе с тем гуманизм уголовного права проявляется также в отрицании и запрете мучительных, жестоких и позорящих наказаний. Закон прямо говорит, что наказание не может иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства личности.

Принцип гуманизма проявляется и в таких институтах, как условное осуждение или осуждение с отсрочкой исполнения приговора, условно- досрочное освобождение, применение наказания более мягкого, чем предусмотрено нормой Особой части УК, установление значительно более мягких мер уголовно-правового воздействия в

отношении несовершеннолетних, значительное сокращение в новом УК оснований для применения смертной казни.

Следует отметить, что названные принципы *распространяются также на основания и условия уголовной ответственности*, т.е. на решение вопросов об определении граней между преступным и непроступным.

5. Наука уголовного права и предмет ее исследования

Наука уголовного права, являясь составной частью науки вообще и юридической в частности, представляет собой систему взглядов, понятий, идей, представлений, знаний о социально-исторической обусловленности и закономерности построения, изменения и функционирования правовых средств воздействия на преступность посредством определения круга преступных деяний и установления уголовной ответственности за их совершение.

Предмет науки уголовного права включает :

- а) комментирование, иначе – доктринальное толкование уголовного закона;
- б) разработка рекомендаций для законодательства и правоприменительной практики; в) изучение истории уголовного права;
- г) сравнительный анализ отечественного и зарубежного права;
- д) разработку социологии уголовного права, т.е. изучение реальной жизни уголовного закона посредством измерения уровня, структуры и динамики преступности, изучения эффективности закона, механизма уголовно-правового регулирования, обоснованности и обусловленности уголовного закона (декриминализация деяний);
- е) исследование международного уголовного права.

С принятием в 1999 г. нового УК РФ и введением его в действие с 1 января 2001 г. перед наукой и преподаванием уголовного права встали такие неотложные задачи, как:

- а) теоретическое комментирование нового законодательства;
- б) обобщение практики применения уголовного закона органами следствия, прокуратуры, суда и дача научных рекомендаций по дальнейшему совершенствованию законодательной и правоприменительной деятельности;
- в) углубленное изучение исторических вех в развитии национального уголовного законодательства с целью правдивой его оценки;
- г) исследование действенности профилактической функции уголовного закона;
- д) изучение законодательного опыта зарубежных стран.

6. Связь науки уголовного права с другими отраслями права

Уголовное право *граничит* с целым рядом отраслей права и наук: криминологией, уголовно-исполнительным правом, уголовно-процессуальным правом, уголовной статистикой, административным, гражданским, финансовым. Налоговым, международным правом и др.

Криминология изучает преступность, ее причины, личность преступника и предупреждение преступлений. Криминологическая информация о латентной преступности, таких показателях структуры преступности, как уровень преступности

несовершеннолетних, групповой, насильственной, связанной с незаконными действиями в отношении оружия, наркотиков и др., позволяет измерить эффективность уголовного закона, его регулятивный механизм. Данные о личности преступника: социально-демографические, социально-ролевые и социально-психологические - позволяют наполнить статистически достоверным содержанием категорию уголовного права «личность преступника» как одного из оснований индивидуализации ответственности и наказания.

Правовая статистика предоставляет уголовному праву данные как о преступности и личности преступника, так и о процессуальных особенностях правоприменительной практики, например, о количестве отмененных приговоров, нераскрытых преступлениях, что важно для оценки фактического состояния применения уголовного закона, определения истоков несоблюдения принципа неотвратимости уголовной ответственности за каждое совершенное преступление.

Уголовно-исполнительное право, которое регламентирует порядок исполнения наказания по приговорам судов, взаимодействует с уголовным правом в таких вопросах, как наказание, криминальный рецидив, освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Уголовно-процессуальное право относится к уголовному праву как *форма относится к содержанию*. Эти отрасли права называются иногда «*материальное и процессуальное уголовное право*». Уголовно-процессуальное право определяет содержательную, предметную деятельность правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений, а также судопроизводство по уголовным делам. Особенно остро соприкасаются интересы материального и процессуального уголовного права в таких институтах, как основания уголовной ответственности и освобождения от нее и от наказания, давность, амнистия, погашение судимости, предмет доказывания, особенности уголовной ответственности *несовершеннолетних*.

Административное право, регулирующее ответственность за административные правонарушения, соприкасается с уголовным правом в проблематике разграничения преступлений и административных проступков, соотношения административных и уголовно-правовых санкций, декриминализации преступлений при переводе их в разряд административных проступков или, наоборот, криминализации административных проступков.

В ст. 32 УК законодатель впервые определил принципы установления и применения уголовной ответственности за отдельные преступления, не представляющие большой общественной опасности, среди обязательных признаков которых выделена *административная или дисциплинарная преюдиция, относящаяся к субъекту преступления*.

В условиях развития рыночных отношений в РБ все более тесным и одновременно непростым становится *взаимосвязь уголовного и гражданского* законодательства. Особенно это касается области разграничения имущественных преступлений и гражданских деликтов, имеющих, как правило, также имущественный характер.

Взаимодействие *уголовного и международного* права происходит по проблемам уголовного закона, особенно его территориального действия, ответственности

иностранных граждан, выдачи лиц, совершивших преступления, приведения уголовного закона в соответствие с международными договорами, кодификации преступлений и преступлений международного характера (так называемые конвенционные нормы уголовного права).

7. История развития уголовного законодательства на территории РБ

Вопрос изучается самостоятельно.

I. Подготовка устных ответов по следующим вопросам к практическим занятиям:

1. Каковы характерные черты современного уголовного права и современной уголовной политики ?
2. В чем заключается социальная и правовая сущность охранительных и конфликтных уголовно-правовых отношений ?
3. Кто является субъектом уголовно-правовых отношений, их содержание, возникновение и прекращение ?
4. Раскройте содержание охранительной, предупредительной и воспитательной задач (функций) уголовного права.
5. Какова система уголовного права, назовите ее основные признаки ?
6. Что мы понимаем под принципами уголовного права. Раскройте содержание таких принципов, как законность и равенство граждан перед законом.
7. Что является предметом науки уголовного права ?
8. В чем выражается связь науки уголовного права с другими отраслями права ?

II. Контролируемая самостоятельная работа (вопросы для самопроверки)

Вариант 1.

1. Приведите аргументы, подтверждающие верность нормативного положения о том, что *«Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление»* (ч. 6 ст. 3 УК).
2. Какие аргументы и доказательства Вы можете предложить в обоснование законодательного определения следующего содержания: *«Наказание и иные меры уголовной ответственности не имеют целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства»* (ч. 7 ст. 3 УК).
3. Проведите сравнительный анализ известных позиций ведущих ученых-юристов по вопросу начала возникновения уголовно-правовых отношений.
4. Подберите несколько информации, в которых бы содержались вопросы доктринального толкования норм уголовного права.
5. Применение уголовного закона по аналогии было отменено в 1958 г. принятием Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. Как вы считаете, с какими факторами (обстоятельствами) связывалось наличие института аналогии уголовного закона ?

Вариант 2.

1. На примерах ознакомления с нормами Общей части УК БССР и УК РБ раскройте содержание и практическое значение следующих методов

науки уголовного права: социологический метод; сравнительно-правоведческий метод; историко-сравнительный метод.

2. Имеется ли ошибка в ответе студента следующего содержания: « Уголовное законодательство РБ состоит из настоящего кодекса, а также отдельных законов, предусматривающих уголовную ответственность, до их включения уголовный кодекс» ?

3. В редакции УК БССР 1961 г. хищение государственного имущества в особо крупных размерах наказывалось лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет или смертной казнью (ст. 91 –1УК). В то же время умышленное убийство, совершенное без отягчающих обстоятельств, наказывалось лишением свободы на срок от трех до десяти лет (ст.101 УК). Проведите сравнительный анализ этих двух норм на предмет определения приоритетов ценностей, охраняемых уголовным законом, и как они соответствовали бы современным условиям ст.2 УК РБ 1999 г. ?

4. В УК БССР (в редакции 1961 г.) смертная казнь предусматривалась за 15 видов преступлений, не считая воинских. Сделайте выборку норм Особенной части УК РБ 1999 г., в которых предусмотрена смертная казнь, и проведите их сравнительный анализ на предмет определения степени репрессивности названных УК.

Вариант 3.

1. Сделайте выборку норм международного права, условия которых использовались законодателем при разработке принципов уголовного права. Проведите их сравнительный анализ.

2. Как вы понимаете выражение выдающегося русского философа и правоведа И.А. Ильина следующего содержания: *«Справедливо обходиться с неодинаковыми людьми – именно неодинаково; и было бы, наоборот, величайшей несправедливостью, если бы стали обходиться со всеми равно: с больными и здоровыми; с малолетними и взрослыми; с женщинами и мужчинами; если бы люди стали давать одинаковые права – душевно здоровым и сумасшедшим, образованным и необразованным, доблестным героям и заведомым мошенникам» ?*

3. Прокомментируйте условие, что иммунитет депутатов, судей должен распространяться только на их служебную деятельность.

4. Выскажите свое мнение по следующему вопросу: не противоречит ли принципу равенства граждан перед законом установление особого порядка привлечения к уголовной ответственности высших должностных лиц государства, депутатов законодательных органов, прокуроров и судей ?

5. Обосновать тезис о том, что аналогия в уголовном праве представляет собой нарушение принципа законности и, в частности, одного из основных

демократических принципов уголовного права – «нет преступления, нет наказания, не указанных в законе» (постулат римского права).

III. Подготовить рефераты по рекомендуемым темам (факультативное задание)

1. Понятие уголовного права как отрасли национального права Республики Беларусь.
 2. Понятие и место уголовного права в национальной системе отраслей права.
 3. Уголовное право Республики Беларусь: история и современность.
 4. История становления и развития белорусского уголовного права.
 5. Уголовное законодательство БССР, СССР и Республики Беларусь периодов 1917–1961 гг., 1962–1999 гг., с 2001 г. по настоящее время.
 6. Предмет, метод и содержание науки уголовного права.
 7. Правоотношения в уголовном праве.
 8. Задачи уголовного права и пути их реализации на современном этапе.
 9. Уголовная политика Беларуси на современном этапе.
 10. Уголовная политика и уголовное законодательство на современном этапе и пути их совершенствования.
 11. Уголовная политика и ее воплощение в уголовном законодательстве.
 12. Тенденции белорусской уголовно-правовой политики постсоветского периода.
 13. Уголовная политика Республики Беларусь на современном этапе и ее реализация в уголовном законодательстве и практике его применения.
 14. Современные тенденции развития уголовной политики и национального уголовного законодательства.
 15. Проблемы обоснованности криминализации и декриминализации, пенализации и депенализации.
 17. Влияние норм и принципов международного права на развитие современного белорусского уголовного законодательства.
 18. Проблемы соотношения международно-правовых норм и национального уголовного законодательства
 19. Источники уголовно-правовой системы Республики Беларусь.
 20. Уголовный закон как источник уголовного права в Республике Беларусь.
 21. Конституция Республики Беларусь как источник уголовного права.
 22. Судебный прецедент и его роль в регулировании уголовно-правовых отношений.
 23. Принципы уголовного права
 24. Принципы уголовного права и особенности их реализации в правоприменительной деятельности.
 25. Принципы белорусского уголовного законодательства: их содержание, значение и область применения.
 26. Особенности реализации принципов гуманизма, неотвратимости и справедливости наказания в современном уголовном праве Республики Беларусь.
 24. Уголовное право и религия: Проблемы взаимовлияния и взаимодействия.
- Уголовное право зарубежных стран**
25. Влияние международного и зарубежного уголовного права на развитие отечественного уголовного законодательства.
 26. Современные уголовно-правовые системы и школы: типы, модели, характеристики.
 27. Современные уголовно-правовые системы и школы и их влияние на развитие национального уголовного законодательства.
 28. Основные концепции современного уголовного права зарубежных стран.
 29. Источники уголовного права Англии, США, Франции и Германии.

30. Источники уголовного права в романно-германской и англо-саксонской правовых системах.
31. Особенности уголовного права азиатских стран (Китай, Япония).
32. Принципы уголовной ответственности по уголовному праву США.
33. Судебный прецедент как источник уголовного права Англии и США.

IV. Промежуточный контроль знаний

Для участия в блиц опросе подготовьте варианты правильных (по Вашему мнению) ответов на вопросы тестов. Какие вопросы Вы считаете необходимым дополнительно рассмотреть в рамках практических занятий на предмет уточнения их содержания и выбора правильного ответа ?

1. Основной метод уголовного права ?

- а) поощрительный (стимулирующий);
- б) разрешительный;
- в) императивно-запретительный;
- г) дозволительный.

2. Принцип равенства означает ?

- а) все граждане РФ равны перед уголовным законом;
- б) все граждане, проживающие на территории РФ, равны перед уголовным законом;
- в) все граждане РФ, за исключением депутатов, судей и работников прокуратуры, равны перед уголовным законом;
- г) все граждане, за исключением лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом, равны перед уголовным законом.

3. Принцип личной виновной ответственности выражается ?

- а) в осуждении за причиненный имущественный ущерб и физический вред;
- б) в наличии антиобщественных побуждений;
- в) в осуждении за вред, причиненный личными действиями;
- г) в привлечении к уголовной ответственности за личные виновные действия.

4. Основной задачей уголовного права является ?

- а) предупреждение преступности;
- б) перевоспитание лиц, совершивших преступления;
- в) охрана правопорядка;
- г) охрана мира и безопасности человека.

5. Основная направленность норм уголовного права ?

- а) охранительная; б) запретительно-охранительная; в) регулятивная; г) запретительно-дозволительная.

6. По сфере действия и характеру своих функций уголовное право особенно тесно связано с ?

- а) судебной медициной;
- б) судебной статистикой;
- в) уголовно-исполнительным правом;
- г) судебной психиатрией;
- д) уголовно-процессуальным правом.

7. Охрана правопорядка уголовным правом решается путем ?

- а) осуждения лиц, совершивших преступления;
- б) издания уголовных законов;
- в) разъяснения законов;
- г) проведения разъяснительной работы;
- д) охраны граждан силами правоохранительных органов.

8. По содержанию охраняемые уголовным правом общественные отношения являются ?

- а) негативными;
- б) конфликтными;
- в) нейтральными;
- г) охранительными;
- д) позитивными.

9. Уголовное право защищает прежде всего интересы ?

- а) государства;
- б) граждан РБ;
- г) рабочих и крестьян;
- д) государства и граждан;
- е) всего общества;
- ж) закрепленные в Конституции РБ.

10. Принцип законности означает, что

- а) осуждение во вне судебном порядке допускается только при наличии исключительных обстоятельств;
- б) преступность и наказуемость деяния определяются только уголовными законами и Декретами Президента;
- в) применение аналогии уголовного закона допускается только в чрезвычайных условиях;
- г) только уголовный закон регламентирует уголовную ответственность виновного.

11. Преступность и наказуемость деяния определяются ?

- а) нормами международного права;
- б) конституционными нормами;
- в) нормами международного права и уголовным законом;

- г) конституционными нормами и Декретами Президента;
- д) уголовно-правовыми нормами

12. Подконституционность УК означает, что при коллизии норм Конституции, УК и международного права приоритетом пользуются

- а) нормы международного права, ратифицированные РФ;
- б) нормы УК;
- в) конституционные нормы, не противоречащие нормам УК;
- г) нормы Конституции РФ.

13. Римский постулат «Нет преступления, нет наказания без указания о том в законе» означает, что уголовная ответственность возможна только при наличии

- а) уголовного закона;
- б) уголовного закона и конституционных норм, закрепленных в письменной форме;
- в) кодифицированного уголовного закона;
- г) кодифицированных и некодифицированных уголовных законов; д) и кодифицированного и доведенного до сведения уголовного закона

14. Запрещение применения уголовного закона по аналогии означает, что

- а) к деянию, наказуемость которого прямо не указана в УК, применяется сходная норма только с согласия потерпевшего;
- б) сходная норма в условиях отсутствия нормы прямого регулирования применяется только по усмотрению суда;
- в) сходная норма применяется только в ситуациях, когда необходимый закон еще не вступил в силу;
- г) сходная норма не применяется вообще.

15. Принцип неотвратимости ответственности реализуется путем

- а) осуждения всех лиц, совершивших преступления;
- б) уголовно-правового преследования каждого лица, совершившего преступление;
- в) раскрытия всех преступлений и установления виновных лиц;
- г) наличия действенной системы уголовных законов;
- д) осуществления эффективного прокурорского надзора.

16. Условиями реализации принципа равенства граждан перед законом являются

- а) постоянное проживание на территории РФ;
- б) отсутствие принадлежности к партийным организациям;
- в) отсутствие правового статуса депутатской неприкосновенности;
- г) равенство для всех граждан оснований уголовной ответственности.

17. Постулат древнего римского права: « Нет преступлений, нет наказания без вины» означает, что лицо привлекается к уголовной ответственности, если оно

- а) знало о наличии уголовно-правового запрета;
- б) добровольно согласилось на привлечение к уголовной ответственности;
- в) призналось в совершенном преступлении;
- г) из вариантов позитивного и негативного поведения осознанно выбрало вариант преступного поведения;

18. Принципа справедливости выражается в

- а) в неотвратимости наказания;
- б) в восстановлении нарушенных имущественных прав;
- в) в наличии уголовных законов, отвечающих социальным требованиям общества;
- г) возможности применить смертную казнь за особо тяжкие преступления.

19. Принцип гуманизма выражается в

- а) защите прав потерпевшего;
- б) защите виновного лица от несправедливого наказания;
- в) первостепенной направленности закона на защиту человека, гражданина, его жизни, здоровья, прав;
- г) умеренном причинении виновному лицу страданий и унижений;
- д) проявлении умеренного либерализма при назначении наказаний.

20. Уголовно-правовые принципы, это

- а) основополагающие исходные предписания для всей судебной системы;
- б) обязательные условия для законодателя, правоприменительных органов и граждан в сфере борьбы с преступностью;
- в) рекомендации судебным органам;
- г) условия сложившейся судебной практики в реализации уголовного закона.

Литература

Основные нормативные источники

О гражданских и политических правах: Международный пакт: резолюция Ген. Ассамблеи ООН, 16 дек. 1966 г., № 2200 (XXI) // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011.

Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011.

О международных договорах Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 23 июля 2008 г. № 421-3 // Эталон - Беларусь [Электронный

ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011.
(См. ст. 3, 33.)

Дополнительная литература

Басецкий, И. Преступность: опыт изучения и координация противодействия / И. Басецкий // Юстыцыя Беларусі. - 2002. - № 5. С. 35-41.

Барков, А. В. К вопросу о сущности уголовных правоотношений / А. В. Барков // Проблемы уголовного права : сб. статей / под. ред. И. С. Тишкевича. - Минск : Изд-во БГУ, 1976. - С. 3-17.

Марчук, В. В. Объекты уголовно-правового отношения, порождаемого совершением общественно опасного деяния / В. В. Марчук // Законность и правопорядок. Правовой научно-практический журнал. - 2010. - № 1. - С. 44-49.

Хомич, В. М. Содержание уголовно-правового регулирования (теоретический аспект) / В. М. Хомич // Право и демократия. - 1990. - Вып. 3. - С. 99-114.

Лукашов, А.И. О некоторых аспектах уголовной политики белорусского государства в 2001 г. / А.И. Лукашов // Юстыцыя Беларусі. - 2002. - № 2. - С. 29-31.

Некоторые источники зарубежной уголовно-правовой доктрины

Базаров, Р. А. Общепреventивное значение уголовного законодательства России : учеб, пособие / Р. А. Базаров. - Челябинск : Изд-во Челябин. юрид. ин-та МВД России, 1997. - 63 с.

Бойко, А. И. Язык уголовного закона и его понимание / А. И. Бойко. - М. : Юрлитинформ, 2010. - 320 с.

Генрих, Н. В. Предмет и метод уголовно-правового регулирования: история, теория и практика / Н. В. Генрих. - М. : Норма ; ИНФРА-М, 2011. - 320 с.

Герцензон, А. А. Уголовное право и социология (Проблемы социологии уголовного права и уголовной политики) / А. А. Герцензон. - М. : Юрид. лит., 1970. - 286 с.

Голик, Ю. Понятие и происхождение названия «Уголовное право» / Ю. Голик, С. Елисеев // Уголовное право. - 2002. - № 1. - С. 14-16.

Келина, С. Г. Принципы советского уголовного права / С. Г. Келина, В. Н. Кудрявцев. - М. : Наука, 1988. - 176 с.

Кропачев, Н. М. Уголовно-правовое регулирование: механизм и система / Н. М. Кропачев. - СПб. : Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та, 1999. - 260 с.

Кругликов, Л. Л. Проблемы теории уголовного права: избр. ст. (1982-1999 гг.) / Л. Л. Кругликов. - Ярославль : Изд-во Ярослав. гос. ун-та, 1999. - 200 с.

Мальцев, В. В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности / В. В. Мальцев. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. - 694 с.

Марцев, А. И. Диалектика и вопросы теории уголовного права / А. И. Марцев. - Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1990. - 125 с.

Разгильдиев, Б. Т. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация / Б. Т. Разгильдиев. - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1993. - 228 с.

Похмелкин, В. В. Социальная справедливость и уголовная ответственность / В. В. Похмелкин. - Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1990. - 176с.

Прохоров, В. С. Механизм уголовно-правового регулирования: норма, правоотношение, ответственность / В. С. Прохоров, Н. М. Кропачев, А. Н. Тарбагаев. - Красноярск : Изд-во Краснояр. гос. ун-та, 1989. - 208 с.

Фельдштейн, Г. С. Главные течения в истории науки уголовного права в России / Г. С. Фельдштейн, В. А. Томенков. - М. : Зерцало, 2003. - 542 с.

Фефелов, П. А. Механизм уголовно-правовой охраны (основные методологические проблемы) / П. А. Фефелов. - М. : Наука, 1992. - 232с.

Филимонов, В. Д. Охранительная функция уголовного права / В.Д. Филимонов. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. - 198 с.

Филимонов, В. Д. Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения / В. Д. Филимонов, О. В. Филимонов. - М. : ЮрИнфоР-Пресс, 2007. - 335 с.

Философия уголовного права / ред.-сост. Ю. В. Голик. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. - 348 с.

Энциклопедия уголовного права : в 35 т. - Т. 1. Понятие уголовного права. - СПб. : Издание проф. Малинина, 2005. - 695 с.

Судебные постановления и практика

О состоянии преступности и судимости в Республике Беларусь и задачи судов в условиях проводимой судебно-правовой реформы: Постановление Пленума Верховного Суда РБ от 15.03. 91 г. № 2 //Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда РБ (1961-1994 г.г.). Ч.11. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

Тема 2. Уголовный закон

1. Понятие, признаки, значение уголовного закона и его источники.
2. Структура уголовного закона.
3. Структура норм Особенной части УК.
4. Общее понятие принципов действия уголовного закона в пространстве.
5. Выдача лица, совершившего преступление.
6. Действие уголовного закона во времени.
7. Преюдициальное значение совершения преступления на территории иностранного государства.
8. Общее понятие толкования уголовного закона и виды толкования.
9. Правовая природа и значение постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по уголовным делам.

Конспект лекции

1. Понятие, признаки, значение уголовного закона и его источники

Уголовный закон – это:

- а) нормативно-правовой акт,*
- б) принятый в установленном порядке высшим органом законодательной власти РБ (Национальным собранием РБ),*
- в) который состоит из взаимосвязанных юридических норм,*
- г) одни из которых, основываясь на Конституции РБ и общепризнанных принципах и нормах международного права,*
- д) закрепляют основания и принципы уголовной ответственности,*
- ж) содержат общие положения уголовного законодательства,*
- з) другие – определяют, какие общественно опасные деяния являются преступлениями*
- и) и устанавливают систему наказаний,*
- к) порядок их назначения*
- л) либо при наличии определенных условий называют основания освобождения от уголовной ответственности или наказания,*
- м) является средством воспитательного и превентивного воздействия на лиц, осужденных за совершение преступления, а также других граждан.*

Уголовный закон, выражая волю подавляющего большинства граждан, отражает их правовые, политические и моральные идеи и служит важным средством охраны правопорядка от преступных посягательств. *Уголовный закон относится исключительно к сфере уголовного права и является внешней формой его выражения, его единственным источником.*

Юридической основой уголовного закона является Конституция Республики Беларусь, а также общепризнанные принципы и нормы международного права. Положения уголовного закона, как и всякого иного закона, общеобязательны и непреложны для всех должностных лиц и граждан.

Основным источником уголовного права и единственным уголовным законом является *Уголовный кодекс РБ 1999 г.* (ч.2 ст.1 УК). Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в УК под дополнительной нумерацией для сохранения неизменности их системы (ч.2 ст.1 УК). Если пункт, статья, глава или раздел исключаются из Уголовного кодекса, то их номер сохраняется. Например, законом РБ 22. 07. 2003 г. из УК исключены «Статья 256 Спекуляция» и «Статья 260 Нарушение правил торговли», но их цифровая нумерация в кодексе осталась.

Когда же в УК включается новая статья, то она размещается с учетом системы кодекса и ей присваивается номер предыдущей статьи с добавлением цифрового значка. Например, законом РБ от 22. 07. 2003 г. кодекс дополнен новой статьей – Статья 261-1 УК «Изготовление, сбыт либо использование поддельных акцизных марок Республики Беларусь».

Таким образом, отмена уголовной ответственности за какое-либо преступление (декриминализация) или отмена какого-либо предписания Общей части, а также включение в кодекс новой нормы не влечет за собой изменение нумерации УК.

Следует иметь в виду, что *под уголовным законом понимают и отдельную статью УК, и несколько норм, которые могут содержаться в отдельной статье, и весь УК в целом как систематизированный акт, где уголовные законы сведены в определенную систему.*

2. Структура уголовного закона

Действующее уголовное законодательство состоит из Уголовного кодекса РБ, принятого Палатой представителей 2 июня 1999 года и введенного в действие отдельным законом с 1-го января 2001 г. УК РБ включает в себя логически и юридически обоснованную систему уголовно-правовых норм, которая делится на Общую и Особенную части, подразделяющиеся в свою очередь на разделы и главы.

В статьях Общей части дается определение тех понятий, которые имеют значение для всех преступлений и любого состава преступления. В этой части уголовного закона содержатся нормы, которые:

- *определяют задачи и принципы уголовного законодательства;*
- *основания уголовной ответственности;*

- действие уголовного закона во времени и в пространстве;
- определяют понятия преступления, вины, стадий преступной деятельности, соучастия, множественности, наказания;
- определяют условия уголовной ответственности;
- перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния;
- систему наказаний;
- порядок назначения наказаний и освобождения от уголовной ответственности и наказания;
- применения принудительных мер безопасности и лечения;
- особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

Большинство норм Общей части имеют *позитивный (регулятивный) характер*, их применение само по себе не сопряжено с конкретным преступлением. Общая часть УК имеет **пять разделов**, которые в свою очередь подразделяются на **главы**. Например, раздел 1 «Уголовный закон» состоит из двух глав: Глава 1 «Общие положения» и Глава 2 «Действие уголовного закона в пространстве и во времени»

В нормах **Особенной части** описываются конкретные составы преступлений и определяются виды и размеры наказания за них. Она также имеет **разделы и главы**, причем их нумерация единая по всему УК. *Особенная часть подразделяется на разделы по признакам объекта преступления*. Система Особенной части дает представление *об иерархии ценностей*, защищаемых государством нормами уголовного права на конкретном этапе своего развития. Например, раздел У11 «Преступления против человека» включает в себя пять глав: Глава 19 «Преступления против жизни и здоровья» и др.

Вторым уровнем классификации элементов уголовного законодательства является статья, представляющая собой **форму фиксирования в письменном виде уголовно-правовой нормы**. Подавляющее большинство статей делится на **части**, которые выделяются в отдельный абзац и имеют свою цифровую нумерацию. В некоторых статьях УК части подразделяются на **пункты**, имеющие свою нумерацию и обозначенные дополнительно скобками.

Например, «Ст. 139. Убийство» состоит из *двух частей*: « 1. **Умышленное противоправное лишение жизни другого (убийство) –** » «2. **Убийство:** ». Вторая часть в свою очередь делится на **16 пунктов**. Например, « 1) **двух и более лиц; ... 12) из корыстных побуждений, либо по найму, либо сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом;**» и т.д.

Отдельные статьи Особенной части УК содержат **примечания**, в которых либо раскрывается уголовно-правовой смысл соответствующего

термина или института, либо предусматриваются специальные условия и порядок освобождения от уголовной ответственности виновного в совершении указанного в диспозиции данной нормы преступления (ст.ст. 225, 228, 231, 235, 275 и др.).

Например, ст. 228 УК содержит примечание следующего содержания: *«Примечание. Контрабанда в части первой настоящей статьи признается совершенной в крупном размере, если стоимость перемещаемых одним лицом ли группой лиц товаров и ценностей превышает в две тысячи раз размер базовой величины, установленной на день совершения преступления»* и др. В зависимости от места расположения примечания по своему содержанию распространяются или на весь раздел (например, раздел X), или на всю главу (например, гл. 24, 25, 26, 30), или только на одну статью (например, ст.225, 276).

Статьи особенной части, как правило, устанавливают ответственность за одно преступление (простое или квалифицированное). Однако конструкция отдельных статей предусматривает ответственность фактически за два самостоятельных преступления. Так, в ч.1 ст. 228 УК предусмотрена ответственность за перемещение в крупном размере через таможенную границу РБ товаров и ценностей, запрещенных к такому перемещению, а в ч. 2 этой же статьи – за перемещение наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, радиоактивных или взрывчатых веществ, , вооружения, взрывных устройств и т.д.

3. Структура норм Особенной части УК

Как ранее отмечалось, *уголовно-правовая норма – это правило поведения*, предоставляющая участникам данных общественных отношений юридические права и возлагая на них юридические обязанности. Нарушение или несоблюдение этих норм влечет применение мер государственного принуждения в виде уголовного наказания. ***Уголовно-правовые нормы отражаются (формулируются) в статьях УК, являющихся письменной формой выражения уголовно-правовой нормы.***

Можно выделить следующие варианты соотношения нормы и статьи закона:

а) уголовно-правовая норма содержится *в одной статье (или одна статья содержит одну уголовно-правовую норму)*, например, ст. 144 УК – Причинение смерти по неосторожности;

б) уголовно-правовая норма формулируется в нескольких статьях УК. Например, норма об умышленном убийстве формулируется законодателем в пяти статьях (ст.ст. 139, 140, 141, 142, 143 УК);

в) одна статья содержит две (и более) уголовно-правовые нормы. Например, ч. 1 и ч. 2 ст.

В общей теории права принято выделять *три элемента* нормы права – *гипотезу, диспозицию, санкцию*

Гипотеза в уголовно-правовой норме (статье) не приводится, т.е. не излагается условие, при котором действует данная норма. Она (гипотеза) предполагается примерно в следующей форме: «... если кто-то совершит (например, убийство)...», а далее следует диспозиция, определяющая, что следует понимать под убийством. *Общей гипотезой* для норм Особенной части УК, т.е. условием их действия, является положение, закрепленное в ст.10 УК, в котором законодательно определены основания уголовной ответственности.

Диспозиция - это часть уголовно-правовой нормы, в которой дается название преступления и раскрываются его объективные и субъективные признаки. Диспозиции делятся в свою очередь на:

а) *простые* - называющие преступление, но не указывающие его особых признаков. Она применяется в тех случаях, когда смысл преступления достаточно ясен в общих чертах и нет необходимости в дополнительном разъяснении. Например, ст. 139 УК – Убийство, ст.182 УК – Похищение человека.

б) *описательные* – которые не только называют преступления, но и развернуто описывают все их обязательные признаки. Например, ст. 188 УК – Клевета « Распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений (клевета), ...». Это наиболее распространенный вид диспозиции в уголовном праве.

в) *бланкетные* - это диспозиции, которые, не называя всех конкретных признаков преступления или называя только часть из них, отсылают для установления их содержания к другим законам или нормативным актам (нормам других отраслей права), *не являющимися уголовными законами*. Например, ст. 263 УК « Умышленное уничтожение либо повреждение особо охраняемых объектов» и др. Именно с помощью бланкетных диспозиций сформулированы почти все преступления в сфере экономической деятельности, большинство должностных преступлений, преступлений, связанных с нарушением специальных правил.

г) *ссылочные (отсылочные)* – это диспозиции, которые для установления признаков преступления в интересах устранения повторений *отсылает к иной статье или части статьи УК*. Например, ст. 154 УК.

Законодатель также употребляет в ссылочных диспозициях словосочетания « То же деяние...», « Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи...», « То же действие ...» и другие похожие варианты.

д) *смешанная (комбинированная)*- это диспозиции, которые сочетают в себе признаки других видов диспозиций одновременно. Например, смешанной диспозицией наделена ст. 336 УК, устанавливающая ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил (бланкетная часть), повлекшее по неосторожности заболевания или отравления людей (описательная часть).

Санкция – это часть уголовно-правовой нормы (статьи), в которой указывается вид и размер наказания за преступление, описанное в диспозиции. По существу – это законодательная оценка опасности предусмотренного в конкретной норме (статье) УК преступного деяния.

Санкции по степени определенности делятся на:

а) **относительно-определенные** - указывают вид наказания и его пределы: высший и низший, только низший или только высший, руководствуясь при этом нормами Общей части УК (Глава 9).

Например, санкция ч.1 ст. 207 УК (... наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет...), ч. ст. 174 УК (...наказывается лишением свободы на срок до двух лет). Конструкции санкций УК не предусматривают санкций без указаний высшего предела.

б) **альтернативные** – предусматривают не один, а два и более вида наказаний, из которых суд может назначить только одно.

Например, ст. 171 УК - Содержание притона, сводничество и сутенерство – наказываются штрафом, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на срок до пяти лет.

4. Понятие принципов действия уголовных законов в пространстве

Действие уголовного закона в пространстве есть реальное его применение органами правосудия на конкретной государственной территории и в отношении конкретных лиц, совершивших преступления.

В ст. 5 и 6 УК законодатель устанавливает правила *действия уголовного закона в пространстве* на основе следующих принципов: **территориального, гражданства, реального и универсального**.

Основопологающим является **территориальный** принцип (ч.1 ст.5 УК), сущность которого заключается в том, что **уголовный закон распространяет свое действие на всю территорию РБ**. Любое лицо, независимо от гражданства, совершившее преступление на территории РБ,

подлежит ответственности по УК РБ. Исключения из территориального принципа установлены на началах взаимности для лиц, пользующихся *дипломатическим иммунитетом*.

Для применения территориального принципа необходимо знать юридическое понятие территории РБ и точно определить *место совершения преступления*.

Принципиальное значение в теории и практике представляют те ситуации, когда на территории РБ преступление исполняется *не в полном объеме*. В соответствии с ч. 2 ст.5 УК преступление признается совершенным на территории РБ, «... если оно *начато, или продолжалось, или было окончено на ее территории, или совершено в пределах Республики Беларусь в соучастии с лицом, совершившим преступление на территории иностранного государства*». В основе конструкции ч.2 ст.5 УК положен *принцип* так называемого *единства или повсеместности* действия уголовного закона, т.е. считается, что преступление совершено на территории всех государств.

Таким образом, любое из государств (в частности, РБ), на территории которого *пресечена* преступная деятельность *на стадии оконченого преступления, приготовления, покушения или выполнен один из трех видов соучастия* (пособник, подстрекатель, организатор), *применяет* к виновному лицу *национальное законодательство*. Следовательно, *место, где будет пресечена преступная деятельность* на указанных стадиях или в указанных видах соучастия, и будет являться *местом совершения преступления на территории РБ*.

Анализ ч.2 ст.5 УК показывает, что если преступление совершено на территории РБ и здесь выявлено, то все предшествующие этому моменту действия независимо от места их совершения (например, за границей) *утрачивают свое юридическое значение*. При квалификации оконченого преступления действия по приготовлению к нему или покушению на него *не учитываются и как бы поглощаются оконченом составом*.. Точно также не учитываются *приготовительные действия за границей*, если преступление было окончено или пресечено на территории РБ на стадии покушения.

В соответствии с *принципом гражданства* действие белорусских уголовных законов распространяется и на преступления, совершенные за пределами РБ (ч.1 ст.6 УК).

Реальный принцип действия уголовного закона в пространстве определен в ч.2 ст.6 УК, в соответствии с которым иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие особо тяжкие преступления вне пределов РБ *против интересов РБ и не привлекавшиеся к уголовной*

ответственности в иностранном государстве, в случае их задержания на территории РБ подлежат уголовной ответственности по УК РБ.

В ч.3 ст. УК (*универсальный принцип*) дается перечень преступлений, за которые иностранные граждане и лица без гражданства могут быть привлечены к уголовной ответственности по УК РБ *независимо от места совершения преступления* при условии их непривлечения за содеянное в другом государстве.

5. Выдача лица, совершившего преступление

Под *выдачей* лиц, совершивших преступление, понимается передача этих лиц одним государством (запрашиваемым), на территории которого оно (лицо) находится, другому государству (запрашивающему), на территории которого было совершено преступление, либо гражданином которого является преступник.

Цель выдачи – привлечение к уголовной ответственности по месту совершения преступления или для приведения в исполнение вынесенного приговора.

Вопросы *выдачи (экстрадиции)* лиц, совершивших преступления на территории иностранного государства, этому государству, *если лицо находится на территории РБ*, регулируются ч.3 ст.10 Конституции РБ, ст. 7 УК и ст. ст. 66 и 89 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (принята 7. 10. 2002 г. в Кишеневе, ратифицирована законом РБ от 14. 06. 2003 г.), а также отдельными двухсторонними международными договорами. В соответствии с условиями названных нормативных актов *граждане РБ не подлежат экстрадиции* и привлекаются к уголовной ответственности в соответствии с УК РБ.

6. Действие уголовного закона во времени

Проблема действия уголовного закона во времени включает в себя совокупность ряда правовых условий, точное понимание которых позволяет правильно применять ст. 9 УК.

В частности, это: а) *время вступления закона в силу*; б) *утрата законом юридической силы*; в) *типы действия закона во времени*; д) *обратная сила закона*.

Первых два условия достаточно подробно изучались в рамках предмета «Общая теория государства и права».

По общему правилу, вступивший в силу закон, в том числе и уголовный, которым впервые установлено регулирование конкретных общественных отношений, действует только «вперед» и распространяет

свое действие только на те общественные отношения (преступления), которые возникли (совершены) после его вступления в силу.

Общий принцип, принятый в уголовном праве современных правовых государств, означает, что **применяется тот уголовный закон, который действовал во время совершения преступления.**

Названный принцип нашел свое законодательное закрепление в УК РБ (ч.1 ст.9 УК), которым установлено, что « *Преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния*». Последнее означает, что должен применяться *прежний закон*, даже если к моменту возбуждения уголовного дела, предъявления обвинения или вынесения приговора он *утратил свою силу и прекратил свое действие.*

Этой же нормой определено, что « **Временем совершения деяния признается время осуществления общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий**». В теории права этот принцип называют « *ультраактивностью*» или « *переживание*» уголовным законом отведенного ему срока.

Очевидно, что для правильного применения названной нормы необходимо точно знать законодательную базу, определяющую порядок вступления уголовного закона в юридическую силу. Понятие « совершения этого деяния », т.е. подразумевается преступления, *включает в себя оконченное преступление, приготовление к совершению преступления, покушение на преступление и соучастие в совершении преступления (ст.10 УК).*

Из этого правила теория уголовного права делает исключение, именуемое **ретроактивностью или обратной силой уголовного закона**, которое получило свое законодательное закрепление в ч.2 ст.9 УК в следующей форме: « *Закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость*».

Закон, устанавливающий преступность деяния или усиливающий наказание, обратной силы не имеет (ч.3 ст.9 УК).

Таким образом, из содержания нормы УК бесспорно вытекает правовое условие, что в УК имеют обратную силу *более мягкие законы*. Таковыми признаются: а) *уголовный закон, полностью или частично устраняющий (декриминализирующий) то или иное преступное*

поведение; б) смягчающий наказание, что может выражаться во внесении изменений в санкцию статьи и др.

7. Преюдициальное значение совершения преступления на территории иностранного государства

После распада СССР в правоприменительной деятельности возник достаточно принципиальный вопрос о правовой обоснованности признания наличия судимости со всеми вытекающими из этого уголовно-правовыми последствиями на территории иностранного государства, каковыми стали прежде всего бывшие союзные республики. При расследовании уголовных дел и рассмотрении их в суде возникают вопросы уголовно-правовой оценки фактов осуждения судами других государств лиц, привлекаемых к уголовной ответственности в РБ.

В частности, это вопросы:

а) учета судимости на территории иностранного государства для признания повторности при квалификации преступления, совершенного на территории Беларуси;

б) назначения наказания в соответствии со ст. 62 УК (в числе других обстоятельств суд учитывает личность виновного, обстоятельства, отягчающие ответственность, в перечне которых в п.1 ч.1 ст.64 УК законодатель назвал «совершение преступления лицом, ранее совершившим какое-либо преступление...»);

в) установления вида рецидива (ст. 43 УК) и др.

Как следует из содержания ст. 8 УК, допускается возможность учета юридически значимых обстоятельств, вытекающих из факта совершения лицом преступления на территории иностранного государства, лишь при наличии соответствующего международного договора.

8. Общее понятие толкования уголовного закона и виды толкования

Любая правоприменительная деятельность и, в частности, правильное применение уголовного закона предполагает обязательность уяснения точного его смысла и содержания, т.е. его толкования. «Закон всеобщ, – указывал К. Маркс. – Случай, который должен быть определен на основании Закона, – единичен. Чтобы подвести единичное под всеобщее, требуется суждение». [51]

Сущность толкования уголовного закона состоит в уяснении содержания закона в целях применения его в точном соответствии с волей законодателя. Толкование уголовного закона обеспечивает единообразное понимание и применение уголовно-правовой нормы, устранение

неясностей и возможных ошибок при его реализации, что является предпосылкой законности.

Принципиальная значимость и необходимость толкования уголовного закона вытекает из положения, содержащегося в ч. 2 ст. 3 УК, согласно которому нормы УК подлежат строгому толкованию. Большинство норм УК сформулированы таким образом, что осмысление их содержания не вызывает трудностей. Вместе с тем, нередко толкование уголовного закона представляет сложный и кропотливый процесс. Так, М.И. Ковалев писал, что как бы ни был закон просто и ясно написан, уяснить его смысл нельзя без вдумчивого и подчас весьма кропотливого исследования текста, без уяснения значения терминов, употребленных законодателем. [26]

«Закон как воплощенная воля предполагает в себе два элемента: мысль законодателя, то, что хотел сказать законодатель, и оболочку, – форму, в которую он облек эту мысль, – писал Н.С. Таганцев. – Выяснение того, какая законодательная мысль вылилась в данной форме, составляет задачу толкования». [51]

Толкование не является какой-либо стадией реализации закона. Оно выступает составной частью процесса применения уголовно-правовых норм. Необходимость в нем возникает главным образом потому, что закон носит общий характер, предусматривает типичные признаки, тогда как складывающиеся жизненные ситуации, реальные отношения всегда конкретны, отличаются рядом индивидуальных особенностей.

Особенно важно толкование нового закона, еще недостаточно разработанного теорией и не имеющего большой практики применения. В частности, такие ситуации нередко возникают после включения в УК РБ 1999 г. большой группы норм-новелл, неизвестных прежнему уголовному законодательству. Например, глава 25 УК «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности», глава 26 УК «Преступления против экологической безопасности и природы» и др.

Проблемным вопросом при квалификации преступлений является включение законодателем в уголовно-правовые нормы немалого числа понятий и терминов, заимствованных из различных отраслей знаний не уголовно-правовой направленности, которые подлежат толкованию в строгом соответствии с тем, как это принято в той сфере знаний, откуда они заимствованы.

С учетом опыта ряда зарубежных государств (например, в УК ряда штатов США, УК ФРГ, УК Республики Казахстан и др.), в уголовные кодексы которых включены специальные разделы, содержащие определения терминов и понятий, в УК РБ 1999 г. впервые внесена ст. 4 УК, где фактически на законодательном уровне даны разъяснения целой группы отдельных терминов, употребляемых в диспозициях норм Общей и Особенной части УК. Этому способствуют также законодательные дефиниции (например, ч.1 ст.13, ч.1 ст.14, ч.1 ст.15, ч. 1 ст.16 УК), многочисленные примечания к разделам, главам и отдельным статьям Особенной части кодекса.

Под *толкованием* уголовного закона понимают деятельность, облеченную в устную или письменную форму, органов уголовного преследования, правосудия, должностных лиц, ученых и отдельных граждан по уяснению либо разъяснению смыслового содержания и целевой направленности соответствующей статьи или части статьи УК. [68]

Уголовные законы формулируются путем использования слов, словосочетаний, специальных терминов и понятий, которые обычно доступны и понятны как специалистам в области права, так и всем иным гражданам. Однако многие слова и термины многозначны, в обыденной жизни и в зависимости от местных особенностей в них нередко вкладывается неоднозначный смысл. Это порождает определенные трудности при применении уголовного закона, что и требует его специального толкования.

Вопросы, связанные с толкованием закона, достаточно полно освещаются в курсе теории права. На основании разработанных теорией видов толкования осуществляется и толкование уголовного закона.

Изучение правил и приемов толкования является предметом особой науки – герменевтики права (с греч. – *толкование, объяснение*).

2.4.1. Виды толкования по субъекту

В зависимости от субъектов в теории права выделяют несколько видов толкования:

- легальное (аутентическое/аутентичное) толкование;
- судебное (казуальное) толкование;
- доктринальное (научное) толкование.

1) *Легальное толкование* дается любым иным (не законодательным) органом государственной власти (государственного управления), который в соответствии с законом *наделен правом толкования закона*.

Некоторые авторы выделяют как самостоятельный вид *аутентическое* толкование (с греч. *аутентический, аутентичный – подлинный, верный, основанный на первоисточнике, исходящий из первоисточника*). Это толкование, даваемое *тем же органом, который и принял ранее закон, подлежащий толкованию*. В Республике Беларусь, например, таким органом является Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь как законодательный орган государства, обеспечивающий в том числе и толкование закона. Такое толкование имеет высшую юридическую силу и обязательно для всех органов и лиц, применяющих уголовный закон.

2) *Судебное толкование* – это толкование, даваемое *судом* на основании анализа судебной практики.

Судебной практикой является обьективированная судебная деятельность, в содержание которой входит вся судебная деятельность, независимо от того, урегулировано ли ее осуществление нормами права или иными социальными нормами. Важно то, что эта судебная деятельность

имеет определенное направление. То, что стало правилом в судебной деятельности, приобретает характер судебной практики. Причем судебная практика присуща как узловым, крупномасштабным блокам судебной деятельности, так и более частным, промежуточным. От этого статус судебной практики не меняется. [5]

Судебная практика по уголовным делам основывается на уголовном законе. Но это вовсе не означает, что судебная практика по своему содержанию идентична содержанию уголовного закона. Если бы это было так, то изучать судебную практику не было бы надобности. На самом деле судебная практика дает богатейший материал для изучения самого уголовного закона, познания его содержания и смысла. Вместе с тем судебная практика отражает конкретные формы реальной действительности, в которых обнаруживаются, устанавливаются определенные варианты преступного поведения, подпадающие под ту или иную норму уголовного закона. Таким образом, содержание судебной практики значительно шире и богаче самого закона прежде всего по уровню информации, на основе которого можно познать более глубоко сам закон.

Судебная практика, как правило, выраженная в итоговых обобщенных постановлениях Пленума, является результатом правоприменительной деятельности всех судов, входящих в судебную систему. Решение каждого суда с применением норм права к конкретному жизненному случаю – это частица опыта, из которого складывается практика. Со временем повторяющиеся однотипные акты становятся устойчивыми и обобщаются Верховным Судом.

Судебная практика в национальной правовой системе выражена в трех формах:

- конкретные уголовные дела и принятые по ним решения;
- обзоры судебной практики по конкретным категориям уголовных дел, содержащие подробный анализ материальных и процессуальных аспектов рассмотрения уголовных дел. Как правило, обзоры предшествуют принятию постановлений Пленума Верховного суда РБ;
- постановления Пленума Верховного Суда РБ по уголовным делам.

В соответствии с ч. 10 ст. 2 (Виды нормативных правовых актов) Закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» (далее – Закон), в систему нормативных правовых актов республики в числе других включены *акты Верховного Суда Республики Беларусь (постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь)* – нормативные правовые акты, принятые в пределах их компетенции по регулированию общественных отношений, установленной Конституцией Республики Беларусь и принятыми в соответствии с ней иными законодательными актами. [61]

Как и всякий другой нормативный правовой акт, постановление Пленума – это официальный документ, характеризующийся следующими отличительными признаками:

- имеет установленную форму;
- принят (издан) в пределах компетенции Пленума и с соблюдением установленной законодательством Республики Беларусь процедуры;
- содержит общеобязательные правила поведения, рассчитанные на неопределенный круг лиц и неоднократное применение (ст. 1 Закона).

На законодательном уровне Пленум в пределах предоставленной ст. 51 Кодекса компетенции:

- рассматривает материалы обобщения судебной практики, судебной статистики и дает в порядке судебного толкования общим судам разъяснения по вопросам применения законодательства;

- принимает решения о приведении постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, признанных Конституционным Судом Республики Беларусь неконституционными, в соответствие с Конституцией Республики Беларусь, международно-правовыми актами, ратифицированными Республикой Беларусь, законами, декретами и указами Президента Республики Беларусь;

- рассматривает представления Председателя Верховного Суда Республики Беларусь о несоответствии постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, содержащих разъяснения, законодательству;

- рассматривает вопросы о внесении предложений по совершенствованию законодательства;

- заслушивает председателей судебных коллегий Верховного Суда Республики Беларусь о деятельности возглавляемых ими судебных коллегий, сообщения председателей нижестоящих судов о практике применения судами законодательства, исполнения постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по применению законодательства.

[28]

Применительно к потребностям судебной практики необходимость в принятии Пленумом постановлений, содержащих разъяснения по вопросам применения уголовного законодательства, возникает преимущественно при наличии конкретных обстоятельств, выражающихся в установлении:

- коллизии нормативных правовых актов, имеющих отношение к уголовно-правовым нормам со смешанной противоправностью или, иначе, бланкетным нормам (коллизии нормативных правовых актов разной юридической силы, разного времени принятия и т.п.).

Поясним: в соответствии с абзацем 11 ст. 1 Закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» под коллизией понимается противоречие (несоответствие) норм действующих нормативных правовых актов, регулирующих одни и те же общественные отношения [20].

- коллизии норм уголовного закона между собой или норм уголовного закона и иного нормативного правового акта;
- неясностей и различий в содержании нормы права как уголовно-правовой, так и иной, имеющей значение для применения уголовного закона;
- использования в диспозиции статей Особенной части УК Республики Беларусь оценочных понятий, содержание которых по-разному определяется судами при разрешении уголовных дел;
- наличия различных подходов к квалификации преступлений (несовпадающие подходы к определению момента окончания преступления, отрицание совокупности преступлений одними судами, квалификация тех же деяний по совокупности преступлений другими судами, различная квалификация действий соучастников преступления и т.п.);
- применения несовпадающих подходов при решении вопросов, связанных с ограничением преступлений от деяний, не являющихся преступными (не являющихся правонарушением, являющихся административным правонарушением, дисциплинарным проступком или иным правонарушением).

Цели, которые преследуются принятием разъяснений, обычно формулируются в самих постановлениях, где отражается, что они приняты на основании обсуждения материалов обобщения судебной практики и далее им придается такое словесное оформление: «в целях правильного и единообразного применения законодательства», «в целях устранения отмеченных недостатков и единообразного применения закона», «в целях устранения недостатков и повышения уровня осуществления правосудия», «в целях дальнейшего совершенствования судебной деятельности и устранения недостатков», «в целях устранения имеющихся недостатков и в связи с вопросами, возникающими в судебной практике».

Казуальное как разновидность судебного – это толкование, данное в приговоре, определении или постановлении суда любой инстанции по конкретному делу и имеющее обязательную силу. Несмотря на то, что казуальное толкование ограничено рамками рассмотренного уголовного дела и распространяется только на конкретных субъектов (привлечение к уголовной ответственности, освобождение от уголовной ответственности или исполнения назначенного наказания по основаниям, установленным уголовным законом, и др.), нельзя недооценивать его значения для уяснения признаков, необходимых при квалификации преступлений.

Очевидно, что Пленум не располагает возможностями в своих тематических постановлениях давать разъяснения по всем спорным вопросам судебной практики. Отсутствие соответствующих разъяснений Пленума восполняется опубликованием в журнале «Судовы веснік», являющимся официальным изданием Верховного Суда РБ, решений по конкретным уголовным делам, а также обзоров судебной практики по

применению конкретных норм уголовного закона. Они в силу ч. 2 ст. 1 УК не являются источником уголовного права и, в отличие от постановлений Пленума, не имеют обязательной силы при рассмотрении судами сходных или аналогичных дел, однако оказывают существенное влияние на уяснение смысла и содержания применяемой конкретной уголовно-правовой нормы.

Легальное и судебное толкование называют *официальным*.

3) *Доктринальное (научное) толкование* – это толкование, даваемое учеными и практическими работниками в учебниках, комментариях к УК, монографиях, научных статьях и иных публикациях, учебных лекциях преподавателей вузов и др. Данный вид толкования не имеет обязательной силы, поскольку оно выражает лишь мнение определенных авторов, однако, основанное на обобщении судебной практики, осмыслении и анализе уголовного законодательства, оно имеет большое значение для правильного применения норм уголовного закона.

Необходимо отметить, что постановлением Пленума Верховного Суда РБ № 4 от 28.06.1996 г. было утверждено *Положение о Научно-консультативном Совете при Верховном Суде РБ*, которому определен статус *совещательного органа*. Научно-консультативный Совет по представлению Председателя Верховного Суда утверждается Пленумом Верховного Суда в составе председателя, секретаря, членов совета из числа ученых, судей, работников правоохранительных органов, адвокатов.

[70]

Задачей секции НКС по уголовно-правовым вопросам является разработка научно обоснованных *рекомендаций* (которые могут быть приняты или отвергнуты Верховным Судом – *уточн. автора*) по принципиальным вопросам судебной практики, возникающим в судебной деятельности:

а) по проектам разъяснений Пленума Верховного Суда по применению законодательства, по материалам обобщений судебной практики и судебной статистики;

б) по проектам представлений по вопросам, подлежащим разрешению в законодательном порядке или в порядке толкования законов;

в) по проектам инструкций, методических писем и иных документов, разрабатываемых Верховным Судом;

г) по вопросам правового характера, возникающим в судебной практике.

Работа Научно-консультативного Совета регулярно освещается в журнале «Судовы веснік».

Указанные виды толкования, называют неофициальным толкованием, не имеющим обязательного характера.

В зависимости от приемов (способов) толкование подразделяется на грамматическое, систематическое, историческое.

1) *Грамматическое толкование*. Первое, с чего следует начинать уяснение смысла и содержания закона, – прочтение его текста. В тексте закона большое значение имеет употребление не только терминов и понятий, но и различных соединительных или разделительных союзов, знаков препинания и т.д.

«Законодатель должен так сформулировать закон, чтобы смысл его был ясен, а форма изложения полностью отражала то, что должно быть в нем выражено, чтобы воля законодателя в полной мере доходила до читающего закон и он был твердо уверен в том, что буква и смысл закона идентичны». [27]

Грамматическое толкование – это такое толкование, с помощью которого уясняется смысл закона на основе правил грамматики (морфологии и синтаксиса). Формулируя норму уголовного закона, законодатель обязан построить ее правильно в грамматическом отношении (например, употребить необходимые союзы, расставить знаки препинания и т.п.). При грамматическом толковании необходимо прежде всего уяснение смысла используемых в уголовном законе терминов (групп слов или словосочетаний), объединенных в предложения, выражающие законченную мысль законодателя.

Используемые в уголовно-правовых нормах слова должны пониматься исходя из их общепринятого в русском языке значения, если их иной смысл специально не определен законодателем или не следует явно из текста самого закона. В подобных ситуациях восполнить информационный пробел следует путем обращения к толковым словарям. Например, чтобы уяснить значение таких терминов, как *разглашение, утрата, уклонение, понуждение, принуждение, злоупотребление, воспрепятствование, дискредитация, сокрытие, неповиновение, сопротивление, надругательство, угроза, вовлечение* и т.п., необходимо обратиться не только к разъяснениям научно-практических комментариев УК, постановлениям Пленума Верховного Суда, но и к академическим толковым словарям.

Грамматическое толкование включает уяснение смысла закона и на основе правил синтаксиса. При этом виде толкования учитывается каждое слово, каждый союз или запятая и т.д. Например, союз «или», используемый при перечислении действий, образующих объективную сторону какого-либо преступления, свидетельствует о том, что все эти действия являются *альтернативными* и совершение любого из них образует самостоятельное оконченное преступление (если имеет место формальный состав преступления). Аналогичную роль выполняет и союз «либо». Например, в ч. 1 ст. 285 УК предусматривается ответственность за деятельность по созданию преступной организации либо руководство преступной организацией или входящими в нее структурными подразделениями. Исходя из грамматического толкования данной диспозиции следует сделать вывод о том, что указанное преступление

может быть выражено в форме деятельности по созданию преступной организации *либо* в форме руководства преступной организацией или входящими в нее структурными подразделениями.

И, наоборот, союз «и», соединяющий указание на различные действия, свидетельствует о комплексности состава преступления, предполагающего наличие всех указанных действий в совокупности. Например, в примечании к ст. 287 УК, предусматривающей ответственность за создание незаконного вооруженного формирования, указывается, что лицо, добровольно *прекратившее* участие в незаконном вооруженном формировании *и сдавшее оружие*, освобождается от уголовной ответственности по настоящей статье. Союз «и» в данном случае указывает на то, что для освобождения от уголовной ответственности за участие в незаконном вооруженном формировании требуется не только добровольное прекращение участия в таком формировании, но и сдача оружия. Совершение только одного из указанных действий не может служить основанием для освобождения от уголовной ответственности за данное преступление.

В пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда РБ от 28.09.2001 г. № 9 (с изм. и доп.) «О приговоре суда» закреплено требование, что «Приговор должен быть составлен в ясных, понятных выражениях, в третьем лице, с соблюдением правил общей и юридической грамотности...». [84]

2) *Систематическое толкование* – это уяснение смысла уголовно-правовой нормы путем сопоставления ее с другими, близкими по содержанию нормами уголовного закона либо с нормами других законов. Систематическое толкование представляет анализ нормы уголовного закона в системе иных норм.

Так, сопоставляя содержание ст. 185 УК «Принуждение» с другими нормами Особенной части УК, предусматривающими разновидности преступного принуждения, в частности, ст. 200 УК «Принуждение к забастовке либо к отказу от участия в ней», ст. 246 УК «Принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения», ст. 288 УК «Принуждение лица к участию в преступной деятельности», можно сделать вывод, что состав преступления, предусмотренного ст.185 УК, является родовым и к нему нужно обращаться лишь в тех случаях, которые не охватываются специальными нормами, формулирующими видовые составы данного преступления. Сопоставление текста ст. 74 УК «Уклонение родителей от содержания детей» со статьями 82, 91, 134 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье позволяет определить лиц, которые **могут быть субъектами уголовной ответственности** по ст. 74 УК. Ими являются не только родители, но и юридически приравняемые к ним лица – усыновители, а также лица, лишённые родительских прав.

Толкование уголовно-правовых норм с *бланкетной диспозицией* предполагает обязательное обращение к законодательным актам других

отраслей права. Такое толкование также носит *систематический* характер. Например, для уяснения содержания ст. 192 УК «Нарушение законодательства о выборах ...» необходимо обратиться к законодательству и нормативным актам, устанавливающим порядок проведения выборов, референдумов.

3) *Историческое толкование* позволяет понять, уяснить смысл уголовно-правовой нормы с учетом условий и обстановки ее принятия, а также путем сопоставления норм действующего уголовного законодательства с аналогичными ранее действовавшими нормами. Историческое толкование по существу означает уяснение истории развития той или иной нормы уголовного закона, причин ее появления, изменения или дополнения. В связи с этим важное значение имеет ознакомление с проектами уголовных законов, с предложениями, вносимыми в законодательный орган по совершенствованию уголовного законодательства.

В зависимости от объема толкование подразделяется на буквальное, ограничительное, распространительное.

Буквальное – это такое толкование, когда смысл уголовно-правовой нормы уясняется, исходя из самого текста нормы (буквы закона), без ограничения либо расширения его смысла. Например, в ч. 2 ст. 27 УК указан исчерпывающий перечень преступлений, ответственность за совершение которых наступает с 14-летнего возраста. Для уяснения смысла данной нормы достаточно буквального толкования, никаких ограничений либо расширений смысла этой нормы не требуется в силу особенностей ее законодательной конструкции. Толкование именно в этом объеме должно являться типичным для судебной практики и науки уголовного права.

Ограничительное толкование – это уяснение смысла нормы уголовного закона, которое позволяет сузить (ограничить) его буквальный текст. Например, в ч. 1 ст. 27 УК отмечается, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста. Однако содержание других статей УК позволяет сделать вывод, что ответственность с 16-летнего возраста наступает не за все преступления. Например, в случаях, прямо указанных в статьях Особенной части УК, уголовная ответственность может наступать с 18-летнего возраста (ст.ст. 168, 169, 172, 173 и др.). Лица, достигшие 16-летнего возраста, не могут отвечать за преступления против военной службы и т.д.

Распространительное – это такое толкование, при котором уголовно-правовой норме придается более широкий смысл, т.е. она распространяется и на другие случаи, не указанные в данной норме.

Например, распространительному толкованию подлежит отягчающее убийство обстоятельство, предусмотренное в п. 16 ч. 2 ст. 139 УК – совершение этого преступления лицом, ранее совершившим убийство, за

исключением убийства, предусмотренного ст.ст. 140 – 143 УК. Указанный признак охватывает случаи совершения не только убийства, предусмотренного ст. 139 УК, но и, например, убийства работника милиции (ст. 362 УК), измены государству, сопряженной с убийством (ч. 2 ст. 356 УК), убийства государственного или общественного деятеля как террористического акта (ст. 359 УК) и др.

Несмотря на оговорки, что объем и содержание конкретной уголовно-правовой нормы в условиях названных видов толкования остаются неизменными, как ограничительное, так и распространительное толкование должно применяться в исключительных случаях на основании скрупулезного анализа текста закона. Существует опасность, что под видом распространительного толкования могут скрываться попытки применения уголовного закона по аналогии, что прямо запрещено в ч. 2 ст. 3 УК Беларуси.

II. Подготовка устных ответов по следующим вопросам к практическим занятиям:

1. Что является источником уголовного права ?
2. Какова структура Уголовного кодекса РБ, назначение и взаимосвязь Общей и Особенной частей УК ?
3. Нумерация статей УК. Порядок включения в УК новых и исключения из УК отмененных нормативных положений.
4. Уголовно-правовая норма и ее структура.
5. Какие могут быть виды диспозиции уголовно-правовой нормы ?
6. Какие виды санкций содержатся в УК РБ ?
7. Каков порядок вступления уголовного закона в силу ?
8. Что такое обратная сила уголовного закона ?
9. Как определяется территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве ?
10. Как применяется принцип гражданства действия уголовного закона ?
11. Что представляет собой реальный принцип действия уголовного закона ?
12. Как регулируется нормами УК и другими нормативными актами порядок выдачи преступников ?
13. Какие существуют виды толкования уголовного закона в зависимости от субъектов толкования, приемов и объема?
14. Каково значение разъяснения уголовно-правовых терминов в УК ?

II. Контролируемая самостоятельная работа (вопросы для самопроверки)

Вариант 1.

1. Приведите по пять примеров из норм Особенной части УК, конструкции которых включают в себя:
 - а) диспозиции – простая, описательная, бланкетная, отсылочная, смешанная;
 - б) санкции:
 - относительно-определенные с нижним и верхним пределом наказаний;
 - относительно-определенные с верхним пределом наказания;
 - альтернативные.
2. Проведите анализ и определите вид диспозиций в следующих статьях УК: 142; 143; 144; 147; 153; 157; 189; 201; 234; 235; 238; 257; 294; 305; 339; 412; 444; 452.
3. Найдите разделы и главы УК, которые называются одноименно.
4. Определите количество уголовно-правовых норм, содержащихся в статьях 150, 201, 218, 269, 342, 361, 363, 366 УК.
5. Найдите три относительно-определенных санкции, которые включают в себя пять и более альтернативных наказаний.

Вариант 2.

1. Проведите сравнительный анализ конструкций норм не менее двух международных договоров в сфере борьбы с преступностью с конструкциями норм Особенной части УК. В чем их принципиальные различия?
2. Проведите анализ действующего на территории РБ законодательства, регулирующего правовые основания и порядок выдачи преступников.
3. На основании анализа норм Конституции РБ назовите статьи основного закона, которые по своему содержанию имеют прямое или косвенное отношение к нормам уголовного права.
4. Путем проведения сравнительного анализа УК 1960 г. и УК 1999 г. назовите не менее пяти норм, санкции которых смягчают или усиливают уголовную ответственность.

Вариант 3.

1. Найдите в Общей части УК нормы, которые носят позитивный (регулятивный) и правоприменительный характер.
2. Приведите примеры из Общей части УК следующих видов уголовно-правовых норм по их регулятивному (позитивному) характеру:
 - а) декларативные нормы;
 - б) общерегулятивные нормы;
 - в) поощряющие нормы;
 - г) разрешающие нормы;
 - д) освобождающие нормы.
3. Найдите в нормах Особенной части УК санкции, которые в теории уголовного права называют кумулятивными ?

III. Подготовить рефераты по рекомендуемым темам (факультативное задание)

1. Уголовный закон: понятие и основные задачи.
2. Понятие уголовного закона и особенности его структуры.
3. История становления и развития национального уголовного законодательства.
4. Криминализация и декриминализация деяний в уголовном праве Республики Беларусь.
5. Основные направления совершенствования уголовного законодательства Республики Беларусь в современных условиях.
6. Основные направления совершенствования уголовного законодательства в условиях правовой реформы.
7. Имплементация норм международного права в уголовное законодательство РБ.
8. Профилактическая (предупредительная) функция уголовного закона и ее значение в борьбе с преступностью.
9. Позитивная школа уголовного права: идеи и их отражение в национальном уголовном законодательстве.
10. Библия и уголовный закон.
11. Понятие и система принципов уголовного закона и их роль в реализации уголовной ответственности.

12. Особенности реализации принципов действия уголовного закона во времени и пространстве.
13. Применение уголовного закона на основе принципа гражданства.
14. Действие уголовного закона во времени и пространстве.
15. Действие уголовного закона в пространстве.
16. Правовая регламентация действия уголовного закона в пространстве.
17. Уголовно-правовые последствия совершения преступления на территории иностранного государства (ст. 8 УК).
18. Социальная и правовая природа обратной силы уголовно-правовых норм и ее пределы.
19. Обратная сила уголовного закона.
20. Понятие «промежуточного закона» и пределы его действия.
21. Институт выдачи (экстрадиции) и его роль в борьбе с преступностью.
22. Выдача преступников и право убежища.
23. Регулирование вопросов выдачи преступника по национальному и международному законодательству.
24. Национальное законодательство об экстрадиции и его соотношение с международными договорами.
25. Юридическая техника в уголовном законодательстве.
26. Современные технологии толкования уголовного закона и их значение в правоприменительной деятельности.
27. Казнить нельзя помиловать: современная законодательная техника в уголовном праве.
28. Формы и приемы толкования уголовного закона и пути их совершенствования.
29. Значение актов легального толкования для применения уголовного закона органами уголовного преследования.
30. Роль и значение постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь в практике применения уголовного законодательства.
31. Норма уголовного права: понятие, виды, структура.
32. Социальная обусловленность норм уголовного права и проблемы его совершенствования.
33. Поощрительные нормы уголовного права и возникающие на их основе правовые отношения.
34. Примечания-дефиниции в структуре уголовного закона: понятие, содержание и значение.
32. Сравнительная характеристика Особенной части УК БССР 1960 г. и УК РБ 1999 г.
33. Сравнительная характеристика Общей части УК БССР 1960 г. и УК РБ 1999 г.

Уголовное право зарубежных стран

34. Сравнительный анализ положений об уголовном законе по уголовному законодательству стран СНГ и Балтии.
35. Современное уголовное законодательство стран СНГ – сравнительно-правовой анализ.
36. Основные институты Общей части уголовного законодательства зарубежных стран.
37. Основные институты мусульманского уголовного права.

IV. Решить задачи (конкретные номера задач сообщаются дополнительно):

1. Гусев проник в здание консульского представительства Литвы в г. Минске и совершил хищение компьютера, однако на выходе из помещения был задержан службой охраны.

По УК какого государства будет отвечать Гусев?

Являются ли территории посольств РБ в иностранных государствах и машины послов под флагом РБ территориями РБ?

Распространяется ли уголовная юрисдикция РБ на территории дипломатических представительств РБ в иностранных государствах?

Пользуются ли здания посольств, автомашины послов дипломатическим иммунитетом?

2. Гражданин Вьетнама на вещевом рынке во время ссоры ударил ножом своего соотечественника. (Вариант – ударил гражданина РБ).

По УК какого государства будет отвечать гр-н Вьетнама?

3. Во время расследования уголовного дела по факту причинения гр-ном Армении в г. Новополоцке тяжких телесных повреждений своей сожительнице Петровой летом 2003 г., последняя рассказала следователю, что год назад аналогичные телесные повреждения ей были причинены сожителем в Армении, когда они находились в гостях у родителей последнего. В правоохранительные органы она тогда не обратилась по просьбе родителей сожителя, в больнице сказала, что травмы причинила себе по собственной неосторожности в результате падения.

Проведите правовой анализ ситуации и определите варианты привлечения виновного к уголовной ответственности за два совершенных преступления.

Какими нормативными актами должны руководствоваться правоприменители при разрешении подобных вопросов?

4. Гр-н РБ Орлов по просьбе знакомых из г. Смоленска РФ организовал в г. Витебске наблюдение за графиком, маршрутом передвижения инкассаторской машины, после чего передал всю полученную информацию знакомым из России. Однако сам из-за ухудшения состояния здоровья участия в разбойном нападении на инкассаторов не принимал. Во время нападения преступники были задержаны и на следствии добросовестно рассказали о роли Орлова в совершенном преступлении.

Вариант: Преступники были случайно задержаны после нападения в г. Смоленске и рассказали о совершенном преступлении в РБ и роли Орлова.

Вариант: Орлов выполнил подготовительные действия указанного содержания в г. Смоленске, передал информацию своим друзьям и уехал в РБ. Преступники были задержаны в момент нападения и на следствии рассказали о роли Орлова.

Определите варианты привлечения названных лиц к уголовной ответственности по УК РБ и РФ.

5. Белявский после приобретения автомобиля в Германии возвращался домой в РБ и на территории Польши совершил наезд на гр-на Польши, который от полученных травм скончался.

Варианты: совершил наезд на туриста из г. Минска и Белявского задержали в Польше;

Вариант: Белявский с места происшествия скрылся и был задержан по ориентировке правоохранительных органов Польши в г. Минске.

Решите вопрос об ответственности Белявского по предложенным вариантам.

6. Гр-н РФ Захаров в нетрезвом состоянии на ж.д. вокзале г. Полоцка учинил драку, за что был задержан милицией. При личном обыске и досмотре вещей у Захарова был обнаружен пакет с наркотиками. Захаров сознался, что наркотики приобрел в Азербайджане и вез их заказчику в Литву.

Определите место совершения преступления

На основании уголовного закона какого государства должны быть квалифицированы действия Захарова ?

7. Гр-ка РБ Расторгуева, желая избавиться от 9-ти месячного ребенка, купила билет на поезд Минск-Кишинев. Ранее Расторгуева у неустановленного лица приобрела яд, который перед посадкой всыпала в сок для ребенка. Проезжая территорию Украины, Расторгуева дала ребенку отравленный сок. По прибытии в г. Кишинев Республики Молдова ребенок скончался.

Определите время и место совершения преступления.

По УК какого государства должна отвечать Расторгуева?

Варианты: ее задержали в Кишиневе;

Вариант: она была избита в убиении после возвращения в РБ.

8. Васюков совершил преступление, за которое, согласно действующему законодательству предусматривалось лишение свободы от 3 до 5 лет. К моменту судебного разбирательства новым законом в санкцию статьи были внесены изменения: лишение свободы от 2 до 6 лет.

Каким законом должен руководствоваться суд?

9. 25 декабря 2000 года в отношении Латышевой было возбуждено уголовное дело по ст. 155 УК РБ 1960 г. (Изготовление, хранение с целью продажи или продажа крепких спиртных напитков домашней выработки). 17 января 2001 г. уголовное дело было передано для дальнейшего разбирательства дознавателю Сидоркину. Последний, руководствуясь ст. 9 УК 1999 г., провел дознание в полном объеме и в соответствии с установленным процессуальным законом порядком направил дело прокурору для передачи по подсудности.

Какое решение по уголовному делу должен принять прокурор?

10. Жители г. Полоцка Грунтов и Прошкин в пути следования с целью хищения материальных ценностей проникли в почтовый вагон поезда

«Полоцк-Москва», из которого часть багажных посылок выбросили в окно на территории Шумилинского района, Витебской обл., часть ценностей переложили в сумки и возвратились в общий вагон. Оба были задержаны с похищенным в г. Москве.

Определите место совершения преступления.

Уголовный закон какой республики должен быть применен в данном случае?

11. Житель РБ Пастухов приехал в гости в г. Харьков, где во время распития спиртных напитков причинил тяжкие телесные повреждения участнику свадьбы и с места происшествия скрылся. По ориентировке через две недели Пастухов был задержан у родственников в г. Смоленске РФ.

По закону какой республики подлежит уголовной ответственности Пастухов ?

Вариант: Пастухова задержали в г. Витебске РБ.

12. Стежкин, гражданин РБ, был задержан правоохранительными органами РБ и изобличен в совершении на территории РБ пяти фактов разбойных нападений. В процессе расследования Стежкин написал явку с повинной, в которой рассказал о совершении ряда тяжких преступлений в других государствах: в г. Смоленске РФ - разбойное нападение на кассира бензозаправочной станции и два аналогичных преступления в Латвии.

Определите варианты привлечения Стежкина к уголовной ответственности ?

13. Во время охоты в приграничной зоне гр-н РБ Куприянов на шум якобы убегающего дикого кабана произвел два выстрела из охотничьего ружья в направлении необорудованной пограничной полосы между РБ и Латвией. Одним из выстрелов были причинены тяжкие телесные повреждения жителю Латвии Вагнорису, который собирал клюкву в непосредственной близости от границы с РБ.

Определите место совершения преступления.

Как должно быть рассмотрено ходатайство правоохранительных органов Латвии о выдаче Куприянова для привлечения к уголовной ответственности ?

14. К жителю г. Лепеля Витебской обл. РБ из Винницкой области приехал в гости родственник по линии жены Радченко. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, Радченко, ночевавший в квартире соседей, после их ухода на работу похитил видеомэгаффон, который продал незнакомому лицу за три бутылки водки.

В процессе расследования было установлено, что Радченко по месту постоянного жительства был осужден за кражу личного имущества к двум годам лишения свободы. От отбывания наказания он был освобожден с

установлением испытательного срока на два года (ст. 77 УК РБ – Осуждение с отсрочкой исполнения приговора).

При квалификации содеянного и назначении наказания будет ли иметь уголовно-правовое значение факт наличия у Радченко судимости за аналогичное преступление на территории иностранного государства ?

Как в законодательном порядке регулируются подобные ситуации ?

15. Группа Зухтикова длительный период занималась кражами дорогостоящих легковых автомобилей, которые через участки неохраняемой государственной границы перегоняли в несколько городов РФ и сбывали конкретным перекупщикам. В один из приездов на двух похищенных автомобилях в г. Тулу РФ Зухтиков от родственника основного покупателя, работавшего в правоохранительных органах, узнал, что вся группа задержана и ее участники дают подробные показания о своей преступной деятельности совместно с гражданами из РБ. Зухтиков уехал в Литву и там проживал у знакомых, пока не был случайно задержан полицией в связи со сбытом наркотиков. Вскоре другие члены группы Зухтикова были задержаны на территории РФ и РБ.

Определите варианты привлечения Зухтикова и членов его преступной группы к уголовной ответственности.

Имеет ли значение при оценке действий виновных то обстоятельство, что Зухтиков кражи автомобилей совершил на территории РБ, осуществлял их сбыт на территории РФ, позже был задержан в Литве за сбыт наркотиков ?

16. Советник по торговым вопросам посольства Республики Польша в РБ Янчевский приобрел у жителя г. Витебска Кучеренко по невысокой цене две иконы середины 18 века и бронзовый складень, обработанный цветной лазурью. Во время передачи денег Янчевский был задержан работниками уголовного розыска, требованиям проследовать в милицию не подчинился, оказал активной физическое сопротивление, пытался убежать. В помещении милиции предъявил дипломатический паспорт и отказался от всяких контактов с правоохранительными органами по основаниям наличия у него дипломатического иммунитета.

Какие лица пользуются дипломатическим иммунитетом и как этот вопрос регламентируется в нормативном порядке ?

При наличии каких обстоятельств иностранные граждане не освобождаются от уголовной юрисдикции страны пребывания ?

17. Кривчиков и Локтев в один из дней мая 1999 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений избили Сорокина, который отказался дать им закурить. Когда потерпевший упал, Локтев поднял с земли норковую шапку, которую в этот же вечер вдвоем

продали продавцу магазина, а деньги израсходовали на спиртные напитки. В декабре 2000 году при совершении аналогичного преступления Кривчиков и Локтев были задержаны. В процессе проведения следственно-оперативных мероприятий через полтора месяца обвиняемые были изобличены и в совершении злостного хулиганства и грабежа в мае 1999 г.

На основании какого закона (УК 1960 г. или УК 1999 г.) должны нести уголовную ответственность Кривчиков и Локтев ?

18. Хвостиненко, работая заведующей отделом реализации женского белья, совместно с продавцами отдела в период с января по август 2003 г. систематически скупала дефицитный товар фабрики «Милавица», который с помощью знакомых перепродавали на рынках г. Полоцка и Новополоцка.

В октябре 2003 года продавцы товара были задержаны и рассказали все обстоятельства перепродажи дефицитного товара. Работники ОБЭП направили в следствие материалы предварительной проверки на предмет возбуждения уголовного дела по ч. 2 ст. 256 УК, так как по показаниям задержанных, основной период их торговой деятельности приходился на первую половину 2003 г.

Какое решение должен принять следователь по поступившему от органа дознания материалу ?

19. В 1957 г. на минском тракторном заводе Сердюк во время ночной смены решил «подшутить» над заснувшей молодой работницей и поджег ее промасленную телогрейку. Сорвать горящую телогрейку и быстро потушить пламя Сердюк и другие рабочие не смогли. Девушка скончалась от ожогов. Следственные органы квалифицировали содеянное по признакам неосторожного убийства. Однако суд посчитал предусмотренные в норме санкции (лишение свободы до трех лет или исправительно-трудовые работы на срок до одного года) слишком мягкими и учитывая, что потерпевшая являлась еще и секретарем комсомольской организации цеха, осудил Сердюка по аналогии по статье УК, предусматривающей ответственность за бандитизм к десяти годам лишения свободы.

Что такое «аналогия уголовного закона»?

Допускалось ли в истории развития уголовного законодательства РБ применение аналогии закона по уголовным делам ?

20. Жители г. Барановичи Оськин и Космарев с целью совершения кражи оружия в ночное время, вступив в преступный сговор с двумя военнослужащими, проникли на охраняемую территорию воинской части, принадлежащей РФ и расквартированной на территории РБ на основании межправительственного соглашения. Однако во время взлома запорных устройств специального складского помещения все четверо были задержаны.

По УК какого государства (РБ или РФ) будут отвечать Оськин, Космарев и двое военнослужащих срочной службы вооруженных сил РФ?

Как регулируются вопросы уголовной ответственности военнослужащих другого государства, находящихся на территории РБ, при совершении ими преступлений или на территории воинской части, или за ее пределами?

21. Гр-н РБ Стежкин и постоянно проживающий на территории РБ лицо без гражданства (бывший гр-н РФ) Ярцев по предложению последнего с целью совершения кражи церковной утвари на территории Смоленской обл., где ранее проживал Ярцев, подготовили специальное снаряжение для высотного подъема по стене церкви и другие приспособления, с помощью которых проникли в помещение церкви без нарушения сигнализации и похитили ряд дорогостоящих икон, имеющих также значительную историческую и культурно-религиозную ценность.

При сбыте похищенного сотруднику литовского консульства в г. Витебске преступники были задержаны. Правоохранительные органы Смоленской области обратились с просьбой о выдаче Стежкина и Ярцева для привлечения к уголовной ответственности по месту совершения преступления.

Какое решение должно быть принято по существу обращения?

Распространяется ли на Ярцева белорусское законодательство, регулирующее порядок выдачи?

Вариант: Ярцев до совершения преступления проживал постоянно на территории РБ 6 мес.

22. В связи с проводимыми в масштабах государства мероприятиями по замене делопроизводства и других атрибутов информационного содержания с русского на литовский язык, группа граждан бывшего СССР, постоянно проживающих на территории Литвы, организовали митинг протеста против незаконного, по их мнению, вытеснения из сферы официального общения русского языка. После отказа на обращения полиции прекратить несанкционированный митинг в отношении протестующих были применены спецсредства (водометы, слезоточивый газ, дубинки). Сивохин, сопротивляясь задержанию, ударил одного из полицейских по голове металлической урной, причинив ему тяжелую черепно-мозговую травму, от которой потерпевший скончался на следующий день. Будучи задержанным, Сивохин, воспользовавшись несогласованностью действий работников полиции, скрылся, перешел нелегально литовско-белорусскую границу и обратился к властям РБ с просьбой предоставить ему политическое убежище.

Какое решение может быть принято по обращению Сивохина?

V. Промежуточный контроль знаний

Для участия в блицопросе подготовьте варианты правильных (по Вашему мнению) ответов на вопросы тестов. Какие вопросы Вы считаете необходимым дополнительно рассмотреть в рамках практических занятий на предмет уточнения их содержания и выбора правильного ответа ?

1. Уголовный закон является:

- а) формой уголовного право;
- б) формой выражения норм уголовного права;
- в) нормой уголовного права;
- г) письменной формой выражения норм уголовного права.

2. Уголовный кодекс РБ является -

- а) одним из источников уголовного права;
- б) содержанием уголовного права;
- в) единственным источником уголовного права;
- г) формой уголовного права.

3. Уголовное законодательство состоит –

- а) из Уголовного кодекса, Декретов и Указов Президента РБ;
- б) из уголовно-правовых норм Конституции РБ, норм международного уголовного права и уголовного кодекса;
- в) из Уголовного кодекса;
- г) из сборника уголовных законов.

4. Большинство норм Общей части УК являются –

- а) декларативными;
- б) разрешительными;
- в) общерегулятивными; г) поощрительными;
- д) освобождающими.

5. Уголовный закон является –

- а) материальной основой для борьбы с преступностью;
- б) правовой основой для защиты государственной власти;
- в) фундаментом в осуществлении внутренней политики государства;
- г) юридической основой (фундаментом) уголовно-правовой политики государства.

6. Уголовный закон может быть отменен –

- а) Конституционным судом;
- б) Президентом РБ;
- в) Национальным собранием;
- г) референдумом граждан.

7. Постановления пленума Верховного Суда РБ носят характер –

- а) информационный;

- б) прогностический;
- в) обязательный;
- г) рекомендательный.

8. Судебный прецедент – это –

- а) источник уголовного права;
- б) применение к деянию, не предусмотренному уголовным законом, близкой по характеру нормы;
- в) использование судебного решения, ранее вынесенного по аналогичному делу;
- г) судебное решение, принятое на основе норм Конституции РБ.

9. Официальными изданиями опубликования уголовных законов являются

–

- а) Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства РБ;
- б) газета «Советская Белоруссия»;
- в) газета « Народная газета» ;
- г) газета «Рэспубліка».

10. Какие из перечисленных видов (1.простая, 2. описательная, 3. бланкетная, 4. ссылочная, 5. смешанная, 6.альтернативная, 7. абсолютно определенная, 8. относительно определенная) являются видами диспозиции

- а) 1, 2, 3, 5, 6; б) 1, 3, 4, 7, 8; в) 1, 2, 3, 4, 5; г) 1, 2, 3, 4, 5, 6.

11. Для внесения изменений в Уголовный кодекс РБ необходимо -

- а) получить согласие Совета Республики РБ;
- б) принять соответствующий закон;
- в) провести референдум;
- г) принять новый УК;
- д) сначала отменить старый закон, а затем принять новый.

12. Уголовный кодекс принят Палатой представителей 2 июня 1999 г., а вступил в силу -

- а) 24 июня 1999 г.; б) 9 июля 1999 г.; в) 14 июля 1999 г.; г) 22 июня 2000 г.;
- д) 18 июля 2000 г.; е) 1 января 2001 г.

13. Судимости и иные уголовно-правовые последствия совершения лицом преступления на территории иностранного государства-

- а) имеют (признаются) уголовно-правовое значение для судов РБ;
- б) не имеют (не признаются) уголовно-правового значения;
- в) принимаются во внимание по требованию стороны обвинения;
- г) могут признаваться и учитываться по усмотрению суда.

14. Преступность и наказуемость деяния определяется –

- а) нормами Конституции РБ;
- б) нормами международного права;

- в) уголовным законом;
- г) любым законодательством, содержащим в себе запреты конкретного общественно опасного поведения.

15. Преступность и наказуемость деяния определяется законом, действовавшим во время –

- а) совершения преступления;
- б) возбуждения уголовного дела;
- в) установления личности виновного лица;
- г) судебного разбирательства; д) вынесения обвинительного приговора.

16. Временем совершения преступления признается время –

- а) обнаружения преступления правоохранительными органами;
- б) наступления общественно опасных последствий;
- в) совершения преступного деяния;
- г) совершения преступного деяния независимо от времени наступления последствий.

17. Преступление признается совершенным на территории РБ, если оно -

- а) было подготовлено и полностью осуществлено на территории РБ;
- б) было подготовлено на территории РБ, но осуществлено другими лицами вне пределов РБ;
- в) было подготовлено в одном иностранном государстве, продолжено на территории РБ и закончено на территории другого иностранного государства;
- г) было совершено за рубежом, а общественно опасные последствия наступили в РБ.

18. По УК РБ не могут привлекаться к уголовной ответственности –

- а) граждане РБ, пользующиеся дипломатическим иммунитетом;
- б) иностранные граждане, временно проживающие в РБ;
- в) лица без гражданства, постоянно не проживающие в РБ;
- г) сотрудники иностранных дипломатических и консульских учреждений и международных организаций;
- д) иностранные граждане, пользующиеся дипломатическим иммунитетом.

19. Дипломатический иммунитет от уголовной юрисдикции означает, что обладающее им лицо –

- а) не подлежит уголовной ответственности;
- б) не может быть осужден;
- в) подлежит уголовной ответственности только с его согласия;
- г) не исключает преступности и наказуемости деяния;
- д) не может быть осуждено без согласия аккредитующего государства.

20. Гражданин РБ в случае совершения преступления на территории иностранного государства не может быть выдан –

- а) без его личного согласия;
- в) без согласия МИД РБ; в) без согласия Президента РБ;
- г) без внесения изменения в Конституцию РБ;
- д) без внесения изменения в уголовный закон;
- е) из-за отсутствия международных договоров РБ о выдаче.

21. Обратную силу имеет закон –

- а) оправдывающий виновное лицо;
- б) устранивший преступность деяния;
- в) смягчающий наказание;
- г) реабилитирующий виновное лицо.

22. Более мягким считается закон, который –

- а) уменьшает минимальный срок (размер) наказания;
- б) уменьшает минимальный срок (размер) наказания, увеличивая максимальные пределы наказания;
- в) увеличивает минимальный срок (размер) наказания, уменьшая максимальные пределы наказания;
- г) уменьшает минимальные и максимальные сроки (размеры) наказания.

VI. Литература

Основные нормативные источники

О гражданских и политических правах: Международный пакт: резолюция Ген. Ассамблеи ООН, 16 дек. 1966 г., № 2200 (XXI) // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011.

Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011.

О международных договорах Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 23 июля 2008 г. № 421-3 // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011. (См. ст. 3, 33.)

О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Конвенция СНГ, 7 окт. 2002 г., г. Кишинев // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011.

О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Конвенция СНГ, 22 янв. 1993 г., г. Минск // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011.

По морскому праву : Конвенция ООН, 10 дек. 1982 г., г. Мон-тего-Бей // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011.

О дипломатических сношениях : Конвенция ООН, 18 апр. 1961 г., г. Вена // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011.

О консульских сношениях : Конвенция ООН, 24 апр. 1963 г., г. Вена // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011.

О нормативных правовых актах Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 10 янв. 2000 г. № 361-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 02.07.2009 г. // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011. (См. ст. 6-69.)

Об основаниях пересмотра приговоров в соответствии с правилом об обратной силе уголовного закона : Решение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 21 окт 2003 г. № Р-160/2003 // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. ; одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : с изм. и доп. : текст Кодекса по состоянию на 05.05.2009 г. // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / "ац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2011. (См. Разд. XV.)

Дополнительная литература

Барков, А. В. Концептуальные основы Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 г. / А. В. Барков // Юстыцыя Беларусі. - 1999. - № 4. - С. 23-28.

Марчук, В. В. Структура уголовно-правовой нормы / В. В. Марчук // Право и демократия : сб. науч. тр. ; редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. - Минск : БГУ, 2006. - Вып. 17. - С. 164-175.

Марчук, В. В. Терминология уголовного закона и квалификация преступлений / В. В. Марчук // Право и демократия : сб. науч. тр. / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. - Минск : БГУ, 2007. - Вып. 18. - С. 224-238.

Хомич, В. М. Постановление Пленума Верховного Суда как проявление судебной власти и источник права / В. М. Хомич // Судовы весн. - 2003. - № 3. - С. 14-16.

Барков, А. В. Обратная сила норм Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь / А. В. Барков // Судовы весн. - 2001. - № 2. - С. 30-31.

Лукашов, А. И. Формулирование обвинения и квалификация преступления при выдаче Республике Беларусь лица для привлечения к уголовной ответственности / А. И. Лукашов. - Юстыцыя Беларусі - 2006. - № 3. - С. 43-47.

Марчук, В. В. Пределы персональной уголовной юрисдикции / В. В. Марчук // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / Ин-т суд. экспертизы ; редкол. А. В. Дулов (гл. ред.) [и др.]. - Минск : Право и экономика, 2007. -

С. 7-15.

Марчук, В. В. Уголовная юрисдикция на борту водного судна, находящегося вне пределов Республики Беларусь / В. В. Марчук // Юстыцыя Беларусі - 2007. - № 3. - С. 44-48.

Пташник, В. Ретроактивность норм Общей части Уголовного кодекса Беларуси 1999 г. / В. Пташник, А. Барков // Судовы весн. - 2000. - № 2. - С. 19-22.

Саркисова, Э. А. Уголовно-правовые последствия совершения преступления на территории иностранного государства: проблемы их учета в правоприменительной практике Республики Беларусь / Э. А. Саркисова, А. В. Шидловский // Право Беларусі. - 2003. - № 23. - С. 68-72.

Тишкевич, С. И. Суверенитет Республики Беларусь и проблемы применения ее уголовного и уголовно-процессуального законодательства / С. И. Тишкевич // Судовы веснік. - 1994. - № 4. - С. 32-35.

Некоторые источники зарубежной уголовно-правовой доктрины

Беляев, В. Г. Применение уголовного закона : учеб, пособие / В. Г. Беляев. - Волгоград : Изд-во Волгогр. юрид. ин-та, 1998. - 120 с.

Бибик, О. Н. Источники уголовного права Российской Федерации / О. Н. Бибик. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. - 326 с.

Благов, Е. В. Применение уголовного права (теория и практика) / Е. В. Благов. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2005. - 505 с.

Бойцов, А. И. Действие уголовного закона во времени и пространстве / А. И. Бойцов. - СПб. : Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та, 1995. - 257 с.

Бойцов, А. И. Выдача преступников / А. И. Бойцов. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. - 795 с.

Блум, М. И. Действие советского уголовного закона в пространстве : учеб, пособие / М. И. Блум. - Рига : Латв. ун-т, 1974. - 262 с.

Врублевская, Н. Г. Методика определения уголовного закона, имеющего обратную силу / Н. Г. Врублевская // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сб. науч. тр. / редкол. : В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. - Минск : Тесей, 2006. - С. 103-112.

Дурманов, Н. Д. Советский уголовный закон / Н. Д. Дурманов. - М. : Изд-во МГУ, 1967. - 319 с.

Галлиев, Б. Б. Темпоральное действие уголовного закона (сравнительно-правовой анализ по законодательству Казахстана и России) : монография / Б. Б. Галиев. - Костанай : ЧелГУ, 2008. - 221 с.

Кобзева, Е. В. Теория оценочных признаков в уголовном законе Е. В. Кобзева. - М. : Юрлитинформ, 2009. - 264 с.

Козлов, А. П. Система санкций в уголовном праве / А. П. Козлов. - Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1991. - 120 с.

Коняхин, В. П. Теоретические основы построения общей части российского уголовного права / В. П. Коняхин. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. - 346 с.

Мадьярова, А. Н. Разъяснения Верховного Суда РФ в механизме уголовно-правового регулирования / А. Н. Мадьярова. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. - 405 с.

Мальцев, В. В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности / В. В. Мальцев. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. - 694 с.

Мельников, М. Г. Действие уголовного закона в пространстве : учеб, пособие / М. Г. Мельников. - Рязань : Изд-во Акад. права и упр. МЮ России, 2003. - 79 с.

Пудовочкин, Ю. Е. Понятие, принципы и источники уголовного права: Сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран Содружества Независимых Государств / Ю. Е. Пудовочкин, С.С. Пирвагидов. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. - 297 с.

Сверчков, В. В. Уголовный закон Российской Федерации / В. В. Сверчков. - Н. Новгород : Изд-во Нижегор. акад. МВД России, 2001.- 127с.

Ситникова, А. И. Законодательная текстология уголовного права / А. И. Ситникова. - М. : Юрлитинформ, 2011. - 344 с.

Тихомиров, Ю. А. Действие закона / Ю. А. Тихомиров. - М. : Известия. 1492. - 163с.

Трахав, А. И. Уголовный закон в теории и судебной практике / А. И. Трахов. - Майкоп : Изд-во Адыг. гос. ун-та, 2001. - 302 с.

Филимонов, В. Д. Норма уголовного права / В. Д. Филимонов. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. - 286 с.

Шаргородский, М. Д. Уголовный закон / В кн. : Шаргородский, М. Д. Избранные работы по уголовному праву / М. Д. Шаргородский. -СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. - С. 115-224.

Щепельков, В. Ф. Уголовный закон: понятие, структура, пределы действия и толкование : учеб, пособие / В. Ф. Щепельков. - СПб. : Изд-во С.-Петербур. юрид. ин-та Генер. прокуратуры России, 2002. -76с.

Щепельков, В. Ф. Уголовный закон: преодоление противоречий и неполноты / В. Ф. Щепельков ; под ред. Н. И. Пикурова - М. : Юрлитинформ, 2003. - 415 с.

Энциклопедия уголовного права : в 35 т. - Т. 2. Уголовный закон. - СПб. : Издание проф. Малинина, 2005. - 843 с.

Якубов, А. Е. Обратная сила уголовного закона: некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса РФ / А. Е. Якубов. -СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. - 206 с.

Судебные постановления и практика

О практике применения судами норм международных договоров Республики Беларусь в области правовой помощи по уголовным делам:

по материалам обзора судебной практики // Судовы весн. - 2007. - № 4.
- С! 54-57.

О применении правила об обратной силе более мягкого закона :
решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 28 дек. 2006 г.
№ П-202/2006 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000
[Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - Минск, 2011.

