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***1. Характеристика основных подходов к воздействию на преступность***

Главной задачей, перед которой стоит человек, исследующий проблему преступления и преступности, является изыскание путей сведения на нет самой возможности их существования. В противном случае любые усилия по исследованию детерминант преступности и конкретных преступлений бессмысленны. Конечно, случается так, что результаты изысканий невозможно использовать (реализовать) не по вине самого исследователя. Тем не менее, социально востребованными являются *результативные проекты*. Таким образом, мы подходим к такой функции криминологии как преобразовательная или прикладная. Последняя состоит в разработке мероприятий (на уровне концепции либо на уровне методических рекомендаций), нацеленных на преобразование такого явления как преступность. При этом возможно разделять различные взгляды на суть этого явления, на возможность, необходимость, интенсивность воздействия на него и на результативность этого процесса.

В качестве наиболее общего, емкого понятия, имеющего отношение к проблеме преступности, и обладающего нейтральным характером, возможно использовать понятие **«реагирование».** С.М. Иншаков полагает, что родовым понятием относительно понятий «предупреждение», «профилактика», «борьба» и «контроль» является понятие «социальное отрицание» (в криминологической интерпретации «разрушительное, деструктивное воздействие на преступность»).

Проблемой воздействия на преступность является сложность осмысления этого феномена. Нельзя вычленить преступность, отделить ее от людей, которые совершают преступления. Вернее, возможно говорить о преступности как чем-то отдельном, совершенно уникальном лишь в том случае, если понимать преступность как свойство общества, как некое качество отношений, их сторону либо некоторое состояние отношений, которые с необходимостью вызывают массовое совершение преступлений. То есть, речь идет о значении преступности как *криминогенности* (*криминальности*).

Преступность — это свойство общества порождать множество опасных для человека деяний (преступное множество). (Шестаков Д.А. От понятия преступности к криминологии закона Общественные науки и современность, № 6, 2008, C. 131—142).

Примеры криминогенности (по аналогии с вредоносностью) — токсичность вещества, то есть такое отношение между качествами (свойствами) химического вещества и свойствами (качествами) человеческого организма, которое может привести к поражению организма.

Определение понятия «токсичность»… **Токсичность** – это способность ряда веществ и химических соединений оказывать негативное действие на организм живых существ.

Криминогенный — способный привести к совершению преступления либо способствующий их совершению.

Возможны различные подходы к *реагированию на преступность* (**стратегии реагирования на преступность**):

***1. Предупреждение преступности***

Предупреждение преступности — это деятельность государственных и общественных органов, направленная на удержание граждан от совершения преступлений. Сущностью предупреждения преступности является ***предупреждение отдельных преступлений***, т.е. предупреждение не всей преступности, а какой-то ее части. Применительно к преступности в целом, преступности как социальному явлению употребление термина «предупреждение» следует признать не вполне точным, ***ведь предупредить можно только то, что еще не возникло***(С.М. Иншаков. Криминология).

Корректно говорить о предупреждении возникновения отдельных видов преступлений. Например, в 80-х годах в СССР можно было бы создавать программы предупреждения компьютерной преступности, которой в то время не было.

***2. Профилактика преступности***

Профилактика преступности обычно рассматривается как аналог предупреждения, что вряд ли правильно. Дело тут не только в терминологической корректности. Профилактика — термин медицинский, дословно означающий *защиту от чего-либо*. В рамках криминологической теории корректно исследовать два аспекта профилактики:

— защиту от преступности потенциальных жертв (виктимологическая профилактика);

— защита общества и отдельных людей от пораженности преступностью (от заражения «вирусом» готовности совершить преступление), защитаотвтягивания граждан в криминальную сферу, в криминальный бизнес, крими­нальную деятельность; образно это направление можно назвать защитой лю­дей от попадания в сети преступности.

Криминальные сети расставляет людям как преступный мир (криминальная самодетерминация), так и сложные жизненные ситуации. Соответственно, одним из вариантов реализации этого направления воздействия на преступность является подготовка людей к оптимальному поведению в криминогенной ситуации с тем, чтобы ***удержать самого себя от сползания за опасную грань преступления.*** Это направление могло бы охватить подготовку граждан к разрешению межличностных конфликтов законными способами, а также формирование умения зарабатывать на жизнь в рамках закона. Здесь главное — ***научить человека защищаться от самого себя, от тех негативных импульсов в психике, которые толкают его на преступления***.

Помимо психологической подготовки, профилактика преступности предполагает: социальную поддержку граждан, оказавшихся в тяжелых условиях; постепенное устранение источника криминальной самодетерминации (организаторов преступной деятельности, криминальной среды и криминальной культуры).

***3. Борьба с преступностью***

Борьба с преступностью предполагает ***жесткие формы отрицания преступности***. Как правило, с борьбой ассоциируется розыск, задержание преступников и привлечение их к ответственности либо уничтожение их при сопротивлении. На сегодняшний день борьба является *важнейшей компонентой любой стратегии воздействия на преступность*.

Наиболее слабым местом данной концепции является попытка охватить термином «борьба» все способы воздействия на преступность. Это, с одной стороны, ведет к теоретическим «натяжкам» (например, трудно борьбой с преступностью назвать медицинские меры по улучшению физического и психического здоровья населения, регулярную выплату зарплаты, гуманитарную помощь беженцам или выплату пособий безработным, заботу духовных пастырей). С другой стороны, на практике это может привести к нарушению баланса между карательными и некарательными мерами воздействия на преступность. ***В общественном сознании (и в сознании большинства политиков) борьба всегда будет ассоциироваться с прямым противодействием правоохранительных органов и преступности.***

Уже сейчас мы можем наблюдать ряд проявлений этого дисбаланса: при неблагоприятных изменениях преступности ответственность возлагается на МВД и прокуратуру, ***в то время как рост преступности обычно бывает вызван неудачными акциями политиков, экономистов, негативным воздействием средств массовой информации.*** Некорректность научной концепции, как правило, оборачивается серьезными пороками практики.

***4. Контроль преступности.***

Контроль преступности — сдерживание ее на социально терпимом уровне. За рубежом эта доктрина является одним из самых распространенных подходов к воздействия на преступность. Идеологической основой этой доктрины является ***стремление исключить ответственность государства за состояние преступности в обществе***. Методологической базой стратегии является теория Э. Дюркгейма. В 1896 году Э. Дюркгейм опубликовал монографию «Метод социологии», в которой обосновал гипотезу о том, что преступность — нормальное явление, от которого обществу никогда не удастся избавиться. Ненормальным, по мнению французского ученого, может быть лишь чрезмерный уровень ее. Не допустить это — задача контроля преступности.

***Негативная сторона*** — доктрина контроля в скрытой форме содержит идею примирения общества с преступностью, что сковывает государственную инициативу противодействия этому общественно опасному явлению и ***готовит людей к спокойному восприятию перспективы значительной криминализации общества.*** Политическая задача указанной доктрины — подчеркнуть, что преступность — вечное явление, устранить его невозможно, максимум, что может сделать государство, это контролировать его развитие, сводя к минимуму опасные для общества перемены его характеристик.

При этом ***никому не удалось научно обосновать параметры криминальной нормы*** (о которой говорит Э. Дюркгейм) — какой уровень преступности в обществе нормален, а какой оказывается превышением нормы. Поэтому ***норма определяется, как правило, по факту***: стабильный уровень преступности — это норма, а если уровень начинает расти — это отклонение от нормы. Через некоторое время норма меняется — нормой становится преступность, которую удалось стабилизироватьнаболее высоком уровне. А если преступность растет постепенно, маленькими темпами (например, полпроцента в год), то и этот процесс считается нормой.

Основной ***методологический порок данной доктрины*** заключается в том, что она изначально ограничивает уровень притязаний общества в отрицании преступности сдерживанием масштабов этого феномена в определенных пределах (феномен консервации криминала).

**2. Структура воздействия на преступность**

Структура воздействия на преступность включает следующие ***элементы***:

—явление, на которое оказывается воздействие (объект);

— воздействующее явление (субъект);

— способ воздействия;

— цель воздействия.

**Преступность как объект воздействия**.

Термин «воздействие на преступность» предполагает, что объектом воздействия является именно преступность. Однако не следует забывать, что воздействие может иметь как непосредственный, так и опосредованный характер. Поэтому помимо воздействий на непосредственный объект добиться изменения преступности можно, *влияя на связанные с нею явления*.

**Объектом антикриминального воздействия**, на который должна быть направлена активность людей (активность, связанная с разрушением или ограничением развития), является человеческая деятельность, квалифицируемая обществом как преступная.

Общественно опасная деятельность как совокупность совершаемых в определенный момент (момент воздействия) преступных деяний является тем объектом, на который должно быть направлено непосредственное антикриминальное воздействие. Этот объект является своеобразной точкой отсчета: все, что с ним связано, — это будут его причины, условия или показатели его состояния и развития.

Воздействие на преступность может осуществляться:

— непосредственно (пресечение преступлений);

— опосредованно.

При опосредованном воздействии объектами становятся готовность совершить преступление и причины возникновения этой готовности к криминальной деятельности.

Таким образом, ***основными элементами объекта антикриминального воздействия являются***:

1) процесс совершения преступлений;

2) готовность совершить преступление;

3) причины формирования криминальной готовности.

***Субъект воздействия на преступность***

***Субъектом*** ***воздействия на преступность*** является лицо, орган, сообщество, государственная структура, которые способны оказывать воздействие на преступность и заинтересованы в его результатах.

В качестве субъектов воздействия на преступность обычно выступают государственные органы, должностные лица, общественные организации и отдельные граждане.

В зависимости от того, участвует ли субъект в воздействии на преступность, могут выделяться *активные* (участвующие в воздействии на преступность) и *потенциальные* (способные воздействовать, но не участвующие в этом процессе по каким-либо причинам).

***По характеру организации и обеспечения*** можно выделить следующие типы субъектов:

— государственные, управляемые государством и обеспечиваемые государством (например, МВД);

— негосударственные, обеспечиваемые государством (например, добровольная народная дружина);

— негосударственные, находящиеся на автономном обеспечении (например, общественный фонд борьбы с преступностью).

***По уровню специализации*** выделяют:

— *специальные субъекты*, которые созданы исключительно для оказания воздействия на преступность (например, милиция);

— *универсальные субъекты*, которые созданы для выполнения нескольких функций, одна из которых — воздействие на преступность (например, школа);

— *неспециальные* (непроизвольные) субъекты, которые созданы для других целей, но функционирование которых оказывает существенное воздействие на это явление (например, средства массовой информации, кинематограф).

Одной из задач интенсификации процесса воздействия на преступность является воспрепятствование негативному воздействию на преступность неспециальных субъектов. Одним из примеров такой акции можно считать заключение ***в 30-х годах*** негласного договора между госдепартаментом США и Голливудом. В соответствии с этим договором в художественных фильмах, снимаемых на голливудских студиях, ***не должно быть пропаганды преступной деятельности, образы преступников не должны быть привлекательными***, а ***образы полицейских — соответствовать стандартам национальных героев.*** Аналогичным образом в субъектов воздействия на преступность правительство США превратило производителей автомобилей, обязав их клеймить практически все детали, что существенно затруднило сбыт похищенных автомобилей.

Задачи исследования субъекта воздействия на преступность заключаются в следующем:

1) изучение общества с целью получить ответ на вопрос, **каковы его потенциальные возможности в самореализации** как субъекта антикриминального воздействия;

2) **изыскание способов реализации антикриминальных потенций социума**, формирование субъектов воздействия на преступность из граждан, социальных групп, государственных органов и общественных организаций, а также различных государственных и негосударственных ассоциаций;

3) анализ механизмов, которые позволили бы сделать совокупное общест­венное воздействие на преступность более разрушительным: за счет увеличения числа субъектов (поиск потенциальных субъектов, формирование у них заинтересованности в осуществлении антикриминального воздействия и оптимального обеспечения их); путем активизации и повышения эффективности деятельности функ­ционирующих субъектов (стимулирование, подготовка, обеспечение, управление, контроль); посредством создания системы воздействующих субъектов и ее постоянного развития, совершенствования (организация, обеспечение, управление).

К числу ***методов интенсификации деятельности субъектов воздействия на преступность*** относятся:

— улучшение организации;

— совершенствование управления;

— оптимизация обеспечения;

— контроль и коррекция деятельности;

— интеграция субъектов в системы и макросистемы.

## *Способы воздействия на преступность*

Исторический анализ показывает, что за тысячелетия человеческой практики выкристаллизовались следующие глобальные методы воздействия на преступность:

— воспитание;

— обеспечение удовлетворенности людей;

— социальный контроль;

— изоляция лиц, представляющих общественную опасность;

— защита и самозащита объекта (предмета) преступного посягательства (воспрепятствование наступлению тяжких последствий в результате наруше­ния правил безопасности).

Под ***воспитанием в контексте проблемы воздействия на преступность*** имеется в виду процесс управляемой социализации (про­цесс передачи социального опыта и организации личного опыта).

Социальными инструментами воспитания выступают семья, школа, община, религия, идеология, культура, право (установление и реализация ответственности), средства массовой информации, исправительные структуры для правонарушителей и центры коррекции для лиц, имеющих психофизиологические аномалии.

Обеспечение ***удовлетворенности граждан*** достигается, с одной стороны, формированием *низких стандартов материального потребления и стереоти­пов высокой духовности*, с другой — *повышением уровня удовлетворения материальных и духовных нужд*. Мировая история показывает, что наибольшую неудовлетворенность людей вызывает социальное неравенство и несправедливость, поэтому уже в древности справедливое государственное устройство и сглаживание социальных противоречий стало рассматриваться как один из основных способов обеспечения удовлетворенности населения. Практика социального реформаторства и социальных революций выступает инструментом решения этой проблемы (если реформы шли слишком медленно либо в неверном направлении, это обычно сначала вызывало рост преступности, а затем — социальный взрыв).

***Социальный контроль***, будучи одной из форм воспитания, одновременно выступает методом пресечения антисоциального поведения и отправным пунктом привлечения правонарушителей к ответственности. Социальный контроль осуществляется самыми разными ***субъектами***: семьей, воспитатель­ными учреждениями, общиной, правоохранительными органами и т.д.

***Изоляция лиц, признанных общественно опасными в связи совершением преступления*** (и даже их физическое устранение), выполняет одновре­менно функции угрозы и лишения возможности причинять вред обществу.

Будучи наиболее критикуемым, этот метод стал неотъемлемым атрибутом практики воздействия на преступность любой социальной системы. Отмечая значительное несовершенство, нельзя не признать его социальной значимости. По мнению американского криминолога А. Найера, *главная ценность тюремного заключения состоит в том, что оно позволяет изолировать лицо от общества в момент его наибольшей возрастной криминальной активности*. С возрастом тяга к преступлениям ослабевает. По его данным, 84% арестованных за тяжкие преступления — это люди в возрасте до 29 лет, 89,1% — до 34 лет, 92% — до 39 лет. Поэтому, если человек «пересидит» опасный возраст в тюрьме, вероятность дальнейшей преступной деятельности с его стороны уменьшается. ***Заключенные исправляются потому, что становятся старше.***

***Практика самозащиты.*** Несколько десятилетий назад появилась новая область знаний, обслуживающая этот метод, — виктимология. Учение о потенциальной жертве преступления стало основой для выработки рекомендаций по такой оптимизации поведения, при которой вероятность стать жертвой преступления значительно снижается.

***Воспрепятствование наступлению тяжких последствий*** в результате нарушения правил безопасности — одно из наиболее перспективных направлений предупреждения неосторожных преступлений. Главной составляющей этого направления является ***совершенствование технических средств, оказывающихся источником повышенной опасности***. В целях оптимизации воздействии на элементы криминально-криминогенного феномена (частные объекты) необходимо осуществить рациональный выбор:

*Либерализация общественных отношений* может дать мощный импульс развитию страны. Однако «излишки» свободы имеют тенденцию быстро трансформироваться в анархию и власть криминалитета. Принцип оптимального баланса власти и свободы сформулировал в VI веке до н.э. выдающийся государственный деятель Древней Греции Солон: «Власть даровал я народу в той мере, в какой он нуждался: чести его не лишил, но и не дал лишних прав». Императив Солона отрицает как абсолютизацию жестких и сверхжестких мер, так и вседозволенность (фактическое безвластие).

В зависимости от ***степени радикализма*** меры можно классифицировать на:

— связанные с изменением социальной системы и основ культуры обще­ства (революционным или реформаторским);

— меры, не затрагивающие фундаментальных основ общественной жизни;

— меры, имитирующие воздействие на преступность (их основная цель — не разрушение преступности, а обеспечение пропагандистского эффекта и снятия социальной напряженности).

Все меры воздействия на криминально-криминогенный феномен ***по степени глобальности*** делятся на две группы:

— оперативные (направленные на поддержание социальной стабильности и обеспечение удержания преступности на социально терпимом уровне);

— стратегические (направленные на изменение фундаментальных основ социального бытия и культуры в целях уменьшения общего уровня общественной опасности).

*Оперативные меры* ориентированы на следующие частные объекты: криминальная деятельность; некоторые составляющие криминальной готовности (интеллектуаль­ную, организационную, материальную, психологическую); субъективные и организационные факторы устойчивости готовности к преступлению; субъективная несправедливость.

*Оперативные меры* направлены на устранение криминальной симптоматики. Пороки социальных основ бытия, продолжающие генерировать крими­нальную готовность (главным образом, нравственную ее составляющую) и обусловливающие трансформацию готовности в преступную деятельность, находятся вне пределов досягаемости этих мер.

*Оперативные меры* ориентированы на ограничение криминального феномена. Реальной целью, достижение которой возможно посредством опера­тивных мер, является *сдерживание криминала* — уменьшение темпов роста преступности. Для обеспечения благоприятной динамики преступности (измеряемой в таких объективных показателях, как суммарный уровень общественной опасности в социуме) необходимо формирование и развитие системы стратегических мер.

***Стратегические меры*** направлены на совершенствование общественных отношений и социальной культуры. Их задача — *уменьшение криминогенно­го потенциала общества*.

Виды антикриминальных стратегий:

1) без изменения социальной системы — максимальное использование антикриминального потенциала существующей социальной системы (если антикриминальный потенциал системы больше криминального, это имеет смысл; если криминальный потенциал превышает антикриминальный, то такая стратегия бесперспективна);

2) с частичным изменением социальной системы без затрагивания основ строя (вариант развитых стран Запада);

3) с частичными изменениями, затрагивающими экономические, но не политические основы (китайский вариант);

4) изменения, затрагивающие экономические, идеологические и полити­ческие основы строя:

а) реформаторские (постепенные, эволюционные);

б) революционные.

## *Цели воздействия на преступность.*

Теоретически в качестве цели воздействия на преступность можно модели­ровать любые параметры криминального феномена. В политической деятель­ности обычно в качестве целей рассматривают преодоление неких пороговых параметров преступности (когда количественные изменения трансформиру­ются в ощутимые качественные перемены). Такими пороговыми параметрами преступности являются:

— социально неприемлемый уровень преступности (вызывающий соци­альный кризис, смещение государственных руководителей, революционный переворот, утрату государственной самостоятельности);

— рациональный уровень (не подрывающий государственной и общест­венной стабильности, обеспечивающий нормальное функционирование со­циального организма в целом и отдельных областей социальной жизни);

— социально приемлемые параметры (когда люди субъективно перестают воспринимать преступность как закономерность — перестают пользоваться замками, устанавливают стеклянные входные двери, не боятся ночных улиц, отпускают детей из дому одних, верят честному слову и т.п.);

— практически полное искоренение преступности.

**3. Системы, воздействующие на преступность**

Совокупность субъектов, воздействующих на преступность различными способами, образует социальную ***систему антикриминального воздействия***.

В каждой стране в силу различных обстоятельств (культурных традиций, экономических возможностей, политических режимов и господствующей идеологии) формируется национальная система воздействия на преступность. Антикриминальные системы в разных государствах весьма различны, но в то же время, они имеют и общие черты, что позволяет выделять среди них определенные типы.

По результатам воздействия на преступность выделяют *оптимальные, удовлетворительные и неудовлетворительные системы*.

***Оптимальная система*** позволяет в практике разрушающего воздействия на преступность реализовать весь антикриминальный потенциал общества. Критерием ***удовлетворительности*** системы является ее способность стабилизировать криминал на социально терпимом уровне. Если антикриминальная система не способна ни на первое, ни на второе, ее следует признать ***неудов­летворительной.***

По ***характеру воздействия*** можно выделить следующие типы систем:

— *культурно-традиционная*, в которой доминируют относительно мягкие меры воздействия на преступность, основанные на сохранении и развитии здоровых национальных культурных традиций (наиболее яркими представителями этого типа являются Швейцария и Япония);

— *теократические или религиозные*, в которых доминируют достаточно жесткие меры религиозного контроля, в том числе и религиозная карательная практика (такие системы функционируют в Иране, Саудовской Аравии и ряде других исламских государств);

— *идеократические*, основанные на жестком идеологическом прессинге, который с определенной долей условности можно назвать идеологическим насилием (ярким представителем такой системы является Северная Корея, в значительной мере эта система еще сохранилась и в Китае);

— *полицейские*, основной акцент в которых делается на пресечение преступлений и развитие полицейских сил (такая система функционирует, например, в США).

**Культурно-традиционалистский тип** относится к числу наиболее эффективных систем. Есть немало оснований считать систему воздействия на пре­ступность в Японии и Швейцарии приближающейся к оптимуму.

Исследования криминологов показали, что к числу причин, препятствующих росту преступности в Швейцарии, относятся:

— медленные процессы урбанизации (в этой стране нет городов с миллионным населением);

— децентрализация промышленности и отсутствие крупных промышленных центров с сопутствующими трущобами и нищетой;

— низкая мобильность населения, преобладание коренных жителей (тех, у кого несколько поколений прожили в одном месте) с устоявшимися тради­циями поведения и социального контроля;

— высокое чувство гражданской ответственности у населения за социальные процессы, происходящие в стране, в том числе и за преступность (швейцарцами владеет глубоко укоренившаяся в общественном сознании вера в необходимость взаимной помощи и солидарности. Среди местных жителей распространена поговорка: в Швейцарии каждый сам себе полицейский);

— децентрализация полиции и ориентация ее на интересы общины;

— отсутствие чрезвычайных реакций на преступления (лишь незначитель­ное число правонарушителей берется под стражу, альтернативой лишения свободы очень часто является условное осуждение - 2/3 приговоров к лише­нию свободы швейцарские суды выносят условно);

— замужние женщины в Швейцарии меньше всех в мире заняты профессиональным трудом, отсюда крайне низкий уровень преступности среди молодежи (возрастные группы до 18 лет практически не поражены преступностью);

— школьное воспитание исключает вседозволенность, содержит много запретов, учитель имеет очень высокий социальный и экономический статус.

К этому можно добавить, что среди молодежи в Швейцарии нет безработицы и семейное воспитание в стране, где велика роль сельской общины, весьма патриархально.

Японская система воздействия на преступность более специфична, однако ее анализ также представляет несомненный практический интерес. Главными в ней являются фундаментальные факторы:

— традиционная послушность японцев, готовность подчиняться, строго придерживаться установленных правил поведения. Для них характерно благоговение перед иерархичностью жизни;

— низкий уровень разводов (на тысячу браков приходится один развод);

— традиционная общинность и семья из нескольких поколений;

— мононациональность страны и монорелигиозность;

— система пожизненного найма в японских фирмах;

— уровень безработицы в стране низок, разрыв между богатыми и бедными незначителен, людям гарантированы равные права в получении работы и обеспечении социального статуса;

— огнестрельное оружие и наркотические вещества находятся под строгим контролем.

**Идеократические и теократические** системы достаточно эффективны в плане воздействия на преступность, но они нередко оказываются тормозом общественного развития. Полицейские системы недостаточно эффективны и дорогостоящи.

Отнесение антикриминальной системы того или иного государства к определенному типу имеет некоторую условность, поскольку в классическом проявлении они сохраняются лишь определенный период. Например, в 80-х годах в США и Англии системы воздействия на преступность были классическими полицейскими. Поскольку практика доказала их низкую эффективность, они стали трансформироваться, и сейчас значительное место в них занимают иде­ологические меры, а также развитие здоровых культурных традиций.

В нашей стране в 30-х—50-х годах система воздействия на преступность была в значительной мере идеократической. В 70-х-80-х годах к основным элементам системы воздействия на преступность в СССР относились:

— мощнейшее идеологическое воздействие;

— относительное социальное равенство (как реальное, так и мнимое — основанное на блокировании информации об образе жизни высокопоставленных лиц);

— относительно низкие стандарты потребления у основной массы населе­ния как результат соответствующего идеологического воздействия (образ жизни в странах с высокими стандартами потребления подвергался основа­тельной критике, что вызывало у большинства советских людей по отноше­нию, например, к американцам не зависть, а сочувствие);

— жесткая система наказаний, в том числе и уголовных;— создание средствами массовой информации правоохранительным органам имиджа высокоэффективных;

— подавление межнациональных противоречий (как мягкими идеологическими мерами, так и жесткими, силовыми);

— значительная активность общественности в воспитании подрастающего поколения, профилактике преступлений, предупреждении рецидива;

— достаточно эффективная система воспитания (в школах, общественных организациях, центрах досуга), относительно развитая система педагогического просвещения родителей.

Гармоничная система должна решать ряд задач:

— устранение у людей желания совершить преступление;

— лишение возможности реализовать мотивы преступного поведения;

— пресечение преступлений на ранних стадиях.

Устранение желания совершить преступление — наиболее перспективное направление воздействия. Основой этого воздействия должен быть не идеологический прессинг, а обеспечение удовлетворенности людей, развитие позитивных национальных традиций. Конечно, без идеологических мер сформировать гармоничную систему воздействия на преступность не удалось ни в одной стране мира, важно лишь, чтобы идеологическое воздействие не трансформировалось в идеологическое насилие.