

**ПЕДАГОГИКА**

УДК 373.2

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

*д-р пед. наук, канд. психол. наук, доц. С.В. МАРИХИН*  
(Санкт-Петербургский государственный экономический университет);

*Д.М. УМАНЕЦ*  
(Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России);

*канд. юрид. наук В.А. ЧВАНКИН*  
(Академия МВД Республики Беларусь, Минск)

*Исследуется вопрос профессиональной компетентности педагога высшей школы. Отражены существенные характеристики профессиональной компетенции педагога как сложного объекта. Специфика профессиональной компетентности педагога зависит от целостной природы свойств и особенностей элементов системы, их связей и отношений, что обнаруживается в иерархических принципах строения, полиструктурной и многоуровневой её организации. Показано, что методологической основой научного исследования профессиональной компетентности педагога высшей школы в контексте сегодняшней парадигмальной неопределенности могут быть системный и синергетический подходы, с позиций которых наиболее полно можно рассмотреть проблемность и концептуальное наполнение данного феномена.*

**Введение.** В наше время в области психолого-педагогических наук неоднократно прослеживается обращение к проблеме педагога. Этому понятно даются другие названия, например, «компетенции», «профессиональные качества преподавателя». Этот вопрос остается актуальным, поскольку с течением времени изменяются государство и общество, его социально-экономические запросы и тенденции развития, а значит, меняются требования, предъявляемые к преподавателю. Остается открытым вопрос о том, какие качества преподавателя (или «компетенции») должны быть постоянными, а какие могут претерпевать соответствующие изменения в связи с требованиями «нового» времени.

В современных условиях процесс профессионального обучения специалистов происходит на фоне значительного снижения уровня направленности личности обучаемых на приобретение знаний, наблюдается низкая мотивация к учебной деятельности. Кризис научного познания, изначально присущий этапу становления социально-гуманитарной науки, находит свое отображение в разных сферах научного бытия, и прежде всего в сфере образования. Основными признаками кризиса современного образования в первую очередь являются противоречия методологической основы, «своеобразие» которой исходит из специфики учебно-воспитательного процесса: его непрерывности, продолжительности и обусловленности общественными условиями и потребностями, то есть историчности (Ю.К. Бабанский, Н.Г. Винокурова и др.).

**Основная часть.** Современная отечественная образовательная парадигма, если возможно ее определить вообще, имеет, на наш взгляд, следующие составляющие. С одной стороны, это теоретико-методологические разработки нового гуманистического, личностно-ориентированного подхода к подготовке молодого поколения, что находит свое отражение в ряде программных документов (законах, концепциях), носящих обобщенный и идеологический характер, и ряде научных исследований, многочисленном количестве выполненных диссертаций, большинство из которых носят сугубо теоретический характер. С другой – это многолетний опыт практической работы, функционирующая система образования, в основе которой лежит значительная теоретическая и научная база, имеющая так называемый «авторитарный», идеологический характер уже несуществующей системы. На наш взгляд, как подтверждение этому, на социокультурном уровне прослеживается то, что большинство педагогов являются носителями так называемой «советской культуры», «авторитарной педагогики». И они, получив определенный накопленный опыт от старшего поколения и реализуя одну из основных задач воспитания в его широком значении (И.П. Подласый, В.А. Сластёнин и другие), несут этот опыт следующим поколениям.

Недостаточное решение проблемы на «идеологическом» уровне накладывает отпечаток на образовательную систему в целом и требует взвешенности подходов, которые в свою очередь актуализируют потребность в педагогах с инновационным мышлением, способных осознанно взять на себя ответственность за развитие личности. Состояние отечественной психолого-педагогической науки полностью воссоздает ситуацию кризиса психологии согласно Л.С. Выготскому, поэтому выход из данного кризиса в современной науке должен быть найден в методологии науки, в принципах и законах научного познания. Переориентация современной психолого-педагогической науки на личность и ее развитие, возрождение гуманистических традиций являются основными задачами, которые стоят перед образовательной систе-

мой. Их решение требует переосмысления методологической базы, разработки гуманистической философии образования, поскольку если наука сталкивается с проблемой, которую не может решить, она обращается к философии и практике [1, с. 215].

Таким образом, с целью объективного, целостного и адекватного научного рассмотрения какого-либо явления необходимо прежде всего определиться с методологической базой исследования – принципами, подходами, методами, формами и способами научно-исследовательской деятельности.

Методологической основой научного исследования профессиональной компетентности педагога высшей школы в контексте сегодняшней парадигмальной неопределенности, на наш взгляд, могут быть системный и синергетический подходы, с позиций которых наиболее полно можно рассмотреть проблемность и концептуальное наполнение данного феномена.

Системный подход является одним из фундаментальных классических подходов современного научного познания, предусматривающим исследование явлений не изолированно, как автономную единицу, а, прежде всего, во взаимодействии и связи разных компонентов целого, в нахождении в системе этих отношений ведущих тенденций и основных закономерностей [2, с. 104]. Необходимость использования системного подхода в научных исследованиях, по мнению ученых (В.С. Безруковой, В.И. Садовского, Э.Т. Юдина), обусловлена тем, что, во-первых, большинство научных дисциплин существенно трансформировали предметы своего рассмотрения, в качестве которых теперь выступают множества взаимосвязанных элементов, представляющих целостное образование. Во-вторых, в результате технического прогресса и компьютеризации актуальными становятся системы управления, которые по своей структуре и процессам создания являются системными объектами. В-третьих, осознание факта широкого внедрения в современную науку и технику системных исследований привело к усилению внимания к проблеме общей теории систем [2, с. 106].

С позиций системного подхода исследование профессиональной компетентности педагога высшей школы, как и процесс ее формирования, предусматривает раскрытие динамической природы многообразия структурных проявлений взаимосвязей (внешних и внутренних) и взаимозависимости ее элементов и подсистем в единой конструкции целого. Важным аспектом работы здесь выступает отыскание тех характеристик и свойств, которые обеспечивают стойкость, сохранение данного явления и определяют тип и направление его изменений.

Специфику профессиональной компетентности педагога как сложного объекта невозможно понять, исходя из свойств и особенностей элементов системы, поскольку она зависит от целостной природы их связей и отношений, что обнаруживается в иерархических принципах строения, полиструктурной и многоуровневой организации системы.

Таким образом, основная цель в исследовании профессиональной компетентности как системы – раскрытие «механизма жизни», а это возможно только через многообразие целостности ее существования. Каждое системное исследование должно полагаться на три основных компонента принципа системности:

- важным признаком системы является ее целостность. Соответственно, исследуемое нами явление необходимо рассматривать как единое целое, которому свойственна интегральная природа свойств, не сводящихся к сумме ее элементов. Системный подход должен быть ориентирован на поиск и средства фиксации интегративных свойств данной системы синтетическим способом. В этом случае речь идет о множестве содержательных высказываний, теорий и установлении концептуальной взаимосвязи между ними. Таким образом, системное исследование начинается с аналитической деятельности, которая переходит в процедуру синтетического установления связей между комплексами этих описаний. Конечной целью данной деятельности выступает определение и исследование элементного состава системы как объекта;

- осуществление аналитико-синтетической процедуры требует решения двух задач: во-первых, на базе традиционных исследований необходимо раскрыть свойства, отношения и связи, которые имеет данная система с другими системами, а также между ее подсистемами, частями и элементами; во-вторых, необходимо установить структуру организации системы и иерархию ее строения;

- необходимая фиксация взаимоотношений системы со средой, целей системы и ее подсистем, описания поведения системы, что предполагает ее развитие, а также установление информационного статуса системы и основанного на циркулирующей (внутри системы и в окружающей среде) информации управления системой [3, с. 89].

Вместе с принципами построения системных объектов и определения их свойств можно выделить несколько аспектов системного подхода в исследовании профессиональной компетентности педагога высшей школы:

- системно-элементный, дающий ответ на вопрос о том, из каких составных элементов складывается данная система;
- системно-структурный, раскрывающий внутреннюю организацию, способы взаимодействия ее элементов;
- системно-функциональный, определяющий ее компоненты и функции;

- системно-интегративный, раскрывающий источники, факторы ее сохранения, усовершенствования и развития;
- системно-процессуальный, указывающий на процессы, процедуры, происходящие в данной системе с целью сохранения ее целостности, усовершенствования и развития;
- системно-коммуникативный, раскрывающий взаимосвязь системы с другими системами как по горизонтали, так и по вертикали;
- системно-исторический, рассматривающий вопрос возникновения системы, этапы ее развития и историческую перспективу.

Ведущим признаком профессиональной компетентности педагога как системы, таким образом, является наличие определенной структуры (построение и внутренняя организация, благоустроенность, целостное единство) и состава (множество, набор элементов, которые образуют целое) [4, с. 56].

При рассмотрении поведения живых сознательных систем (а исследуемое нами явление невозможно рассматривать вне контекста личности) акцент делается не на элементах, а подсистемах, которые входят в состав системы более высокого уровня организации. Так, подсистемы могут быть выделены по отношению к виду деятельности, которую осуществляет система (личностные свойства, профессиональные качества и т.п.), причем к разным видам деятельности могут быть привлечены одни и те же структурные составляющие [5, с. 16].

Исходя из того, что изучаемый нами феномен относится к личности педагога, а также с целью предотвращения механистичности, односторонности, статичности и неполноты рассмотрения, профессиональную компетентность педагога высшей школы следует рассматривать как системное качество личности, обеспечивающее ее целостность.

Профессиональная компетентность преподавателя высшего учебного заведения с позиций системного подхода, таким образом, рассматривается нами как системное качество, которое определяет соответствие специалиста требованиям профессиональной педагогической деятельности в вузе и может быть представлено в виде совокупности определенных подсистем. Системообразующим элементом данного качества является психолого-педагогическая подсистема, обеспечивающая самоорганизацию, самоподготовку и самореализацию личности педагога в процессе решения профессиональных задач. Именно он является «катализатором образования» (иерархизации) компетентности как целостности в соответствии с требованиями выполнения конкретной практической деятельности.

Реальный объект как продукт природы или социальной жизнедеятельности всегда шире модели. Профессиональная компетентность педагога высшей школы, таким образом, может быть рассмотрена с позиций системного подхода с точки зрения и профессиональной педагогики, и психологии высшей школы, и психологии профессиональной деятельности, и социологии, и теории организации. Каждый раз это будут другие формы и признаки связей. Именно системный подход выступает базовой сферой знания, создающей возможность междисциплинарного синтеза. Следовательно, необходима разработка модели целостного функционирования объекта в сфере той реальности, которая отвечает предмету данной науки.

Исходя из вышесказанного, построение концептуальной модели профессиональной компетентности педагога высшей школы – необходимое условие глубокого изучения данного явления.

Итак, с позиций системного подхода при исследовании сущности профессиональной компетентности педагога высшей школы необходимо рассмотрение ее как сложной системы, которая состоит из нескольких подсистем; выделение системообразующего элемента или механизма; определение внутренних взаимосвязей, а также взаимодействия с внешними объектами (средой); и наконец, построение концептуальной модели, позволяющей реализовать теоретические изыскания в практической деятельности.

В зарубежной и отечественной науке претендует на определение новой общенаучной методологии синергетический подход, первично созданный как противодействие системному подходу. Его основная цель – исследование всеобъемлющих схем, универсальных объединяющих основ, в рамках которых возможно бы было систематически, т.е. логическим путем или путем прослеживания причинных зависимостей, обосновать взаимосвязь всего существующего, но где нет места для спонтанного, непредвиденного развития событий, где все, что осуществляется, подчиняется общим законам (И.Р. Пригожин). Но за мысленным взором основателей синергетики современный этап развития науки, культуры, общества в целом требует новейшего взгляда на природу, Вселенную и ее взаимодействие с человеком сквозь призму спонтанности, самоорганизованности, нелинейности, нестойкости, хаотичности, открытости и неравновесия (Г. Хакен).

И если для естественных наук ключевые положения синергетики являются почти признанными большинством ученых, то их трансформация на общественно-гуманитарные науки, в особенности педагогику, еще остро дискуссионна.

Некоторые ученые (В.С. Безрукова, Н.Г. Винокурова, И.Р. Пригожин и другие) утверждают, что применение идей теории самоорганизации синергетики в образовательной сфере является стихийным,

спонтанным процессом, который вносит в педагогику терминологическую путаницу, нарушает устоявшиеся методологические принципы, навязывает решение дополнительных проблем, по своей сути являющихся неразрешимыми (проблема педагогического влияния, роли педагога в учебно-воспитательном процессе и свободы поиска знаний учеником и др.). Тем не менее, рассматривая сущность профессиональной компетентности преподавателя высшего учебного заведения, по нашему мнению, невозможно избежать идей синергетического подхода по нескольким соображениям. *Во-первых*, мы имеем дело с личностью (используя синергетическую терминологию) – сложной (диссипативной) системой, развитие которой является нелинейным и которая даже по своему классическому определению способна к самоорганизации, самопроявлению, самовыражению, самоутверждению и т.д. Кроме того, психика человека даже на современном этапе развития психологии и медицины признается не исследованной окончательно: в психике человека есть большое количество непонятных, неосознанных источников и диссипативных процессов (хаос – подсознание), которых в ней больше, чем ассоциативных (порядок – сознание). Эти идеи присущи именно психологической парадигме – классическому и новейшему психоанализу, персонализму. *Во-вторых*, синергетика приводит к новому диалогу человека с природой и другими людьми [6, с. 169], в основе которого лежат такие качества личности, как: склонность к компромиссам (толерантность), ответственность перед будущим, креативность, спонтанность, чувствительность к самой себе и окружающей среде, признание и принятие в собственном «Я» противоречивых тенденций, способность видеть красоту и двусторонность природы, конструктивность и деструктивность хаоса. Все эти свойства лежат в основе личностного компонента профессиональной компетентности педагога, его Я-концепции. *В-третьих*, само образовательное пространство, образовательная деятельность, субъектом которой является педагог, – это сложная система, которая функционирует по принципам синергетики. Так, образовательная система может считаться нелинейной, поскольку, как свидетельствует практика, результат внешних влияний на нее не может быть однозначным, линейным и предвиденным. Кроме того, кризис в образовании, характеризующийся снижением качества обучения, возрастанием разрыва между образованием и культурой, образованием и наукой, образованием и практикой, неадекватностью количества молодых специалистов по некоторым специальностям спросу на рынке труда и др., – хаос с точки зрения синергетики, причина появления новых образовательных технологий, их стремительного развития за счет внутренних ресурсов.

Таким образом, хаос, который объективно проявляется в образовании, может выступать в качестве конструктивной силы, механизм, предвосхищающий появление новой организации. Так, появление и утверждение личностного подхода в отечественной педагогике, развитие нового взгляда на цель обучения и воспитания, цель образовательной деятельности как создание комфортных условий для всестороннего гармоничного, свободного развития всех субъектов образования, исследование именно психолого-педагогической компетентности преподавателя вуза отображают сущность синергетики.

В целом синергетика, по мнению некоторых психологов и педагогов, приводит к изменению научного сознания в направлении: от фрагментарности к целостности (мир не может быть сведен к независимым одна от одной сути); от статичности к процессуальности (природа и сознание – единое и когерентное целое, которое постоянно изменяется); от объективизма к интерпретационизму (знание – результат интерпретации, мы конструируем значения для объектов и событий в сроках прошлого); от абсолютности к относительности («универсальные законы» не универсальны, а могут быть применены к локальным областям реальностей); от линейности к нелинейности (минимальное влияние на входе может вызвать непредвиденно сильную соответствующую реакцию на выходе); от локализованности к нелокализованности (каждое событие в соответствующей пространственно-временной точке может быть рассмотрено как непосредственно связанное с другой пространственно-временной локализованностью во всех других системах координат) [7, с. 27].

Таким образом, положения синергетического (акмесинергетического) подхода позволяют с другой для классической педагогики стороны взглянуть на сущность профессиональной компетентности педагога и процесс ее формирования: профессиональное и личностное развитие педагога нельзя считать планомерно-постепенным, линейным, бесконфликтным процессом, оно обязательно сопровождается кризисами, которые предопределяют перестройку его профессионального мира, ценностных ориентаций, стимулируя собственную самопознавательную и саморазвивающую активность.

Целостность профессиональной компетентности педагога как сложной системы, само ее существование обеспечивается взаимосвязью и постоянным обменом с внешней средой – условиями профессиональной деятельности. Она сама есть «продукт» этого взаимодействия. Исходя из того, что социальная среда (как диссипативная структура), а соответственно и профессиональная, изменчива и непостоянна, с синергетических позиций («стохастического» характера или вероятностного детерминизма) можно утверждать, что профессиональная компетентность педагога имеет диссипативный характер и является результатом взаимодействия двух сложных диссипативных структур: профессиональной (социальной) и личностной (социально-психофизиологической). Природа внешней по отношению к личности педагога

среды, претерпевая эволюцию, задает (при помощи тех или иных профессиональных требований) определенный спектр направлений, в которых происходит самоорганизация данного феномена.

В свою очередь, только сам педагог как сложная диссипативная структура представлен совокупностью элементарных структур: индивид, индивидуальность, личность, субъект социальных отношений, субъект профессиональной деятельности, универсум и т.д. Он, имея разные особенности (индивидуально-психологические, возрастные) и характеристики (социальные, профессиональные), проявляет их в деятельности. Данное проявление можно представить как чередование двух процессов, которые исключают один другой, – иерархизации и диерархизации [8, с. 178]. То есть один и тот же набор особенностей и характеристик в соответствии с определенным уровнем их проявления и последовательности объединения в тех или иных условиях дает проявление тех или иных элементарных структур.

В сфере педагогической деятельности это проявляется следующим образом: условия профессиональной среды, ее внутренняя самобытность, положение в системе профессиональных отношений определяют особенности проявления вышеупомянутых элементарных структур на определенном уровне и последовательности через профессиональную компетентность.

Системообразующим (организующим) элементом профессиональной компетентности педагога высшей школы оказывается психолого-педагогический компонент, выступающий механизмом самодетерминации, самопроектирования его профессионального «Я», определяющими качествами которого являются гуманистическая направленность, креативность, сенситивность, толерантность, способность принять и понять другого, ответственность, гибкость, самопринятие, самоуважение и т.п.

**Заключение.** Понимание места и роли исследуемого нами феномена невозможно без осознания теории самоорганизации, на которой базируются социальная синергетика и акмеология. Проблема самореализации специалиста, его продуктивного развития – важнейшая проблема, пути решения которой важны и необходимы не только и не столько для научного сообщества, но и для всего социума и для каждого человека в отдельности. От возможности науки в этой области зависит как профессиональная самореализация отдельной личности, так и развитие Беларуси и России в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский, Л.С. Исторический смысл психологического кризиса / Л.С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 1: Вопросы теории и истории психологии. – 488 с.
2. Королев, Ф.Ф. Системный подход и возможность его применения в психолого-педагогических исследованиях / Ф.Ф. Королев // Советская педагогика. – 1970. – № 9. – С. 103 – 115.
3. Казмиренко, В.П. Социальная психология организаций: моногр. / В.П. Казмиренко. – К.: МЗУУП, 1993. – 384 с.
4. Марихин, С.В. Проектирование педагогических технологий: моногр. / С.В. Марихин, Н.Г. Винокурова, А.А. Грешных. – СПб.: СПбГУПС МЧС России, 2011. – 175 с.
5. Гусинский, Э.Н. Введение в философию образования / Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова. – М.: Издат. корпорация «Логос», 2000. – 224 с.
6. Пригожин, И. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М.: Прогресс, 1986. – 432 с.
7. Лушин, П.В. Психология личностного изменения / П.В. Лушин. – Кировоград: Полиграф.-издат. центр ООО «Имэкс ЛТД», 2002. – 360 с.
8. Бранский, В.П. Социальная синергетика и акмеология / В.П. Бранский, С.Д. Пожарский. – СПб.: Политехника, 2002. – 476 с.

Поступила 05.03.2013

#### THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF RESEARCH OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF A TEACHER IN THE HIGHER SCHOOL

S. MARIHIN, D. UMANETS, V. CHVANKIN

*Theoretical justification of professional competence of a teacher of the higher school is presented. Intrinsic characteristics of professional competence of a teacher as a complex object are reflected. Specifics of professional competence of a teacher depends on the integral nature of features and peculiarities of the elements of the system, their connections and relations, which is found in the hierarchical principles of the structure, the polystructural and multilevel organization of the system. It is shown that system and synergetic approaches, from the positions of which problems and conceptual filling of the phenomenon can be considered the most fully, can become a methodological basis of the scientific research of professional competence of a teacher in the higher school in the context of modern paradigm uncertainty.*