

## **ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ, ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ**

УДК 796.42

### **ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**А.А. МАКАРОВ**

*(Полоцкий государственный университет);*

*канд. пед наук Ю.А. БАРАНАЕВ*

*(Витебский государственный университет им. П.М. Машерова)*

*Определено отношение студентов Полоцкого государственного университета и учащихся Новополоцкого училища олимпийского резерва к перспективе проведения Олимпийских игр в Республике Беларусь, выявлены положительные и отрицательные стороны этой перспективы. Полученные данные показали, что проведение Олимпийских игр даёт положительный импульс развитию экономики, росту престижа и авторитета страны в мире, и все это непосредственно отобразится на качестве и уровне жизни населения Беларуси. Установлено, что экономическая эффективность от организации и проведения Олимпийских игр в первую очередь будет зависеть от той модели, какую определяют для себя организаторы. Самое главное, что благодаря играм создаются предпосылки для длительного и устойчивого экономического развития страны. Проведенное исследование также показало, что проведение Олимпийских игр в Республике Беларусь допустимо только по летним видам спорта.*

**Введение.** Прием олимпийских игр – огромная честь и для всего государства, и для города, где они пройдут. Проведение современных олимпийских игр сопряжено с решением больших вопросов и колоссальными финансовыми затратами. В городе, где будут проводиться соревнования, необходимо либо построить новые спортивные сооружения, либо модернизировать уже существующие, причем на самом высоком современном уровне.

Страна, в которой проводятся олимпийские игры, несет огромные финансовые затраты. Однако они не только материализуются в объекты недвижимости и стимулируют развитие экономики, но и служат инструментом инвестирования.

Экономический эффект от проведения крупнейших международных спортивных соревнований зависит от целого ряда факторов, которые условно можно дифференцировать на *факторы, связанные с местом проведения, и факторы, связанные со спецификой самих соревнований* [1; 2].

В первом случае в отрасли физической культуры и спорта при организации международных соревнований и ожидании от них экономического эффекта следует помнить, что он будет зависеть от уровня экономического развития страны-организатора. Страна с менее развитым уровнем экономики должна прилагать значительные усилия, направленные на создание инфраструктуры. В этих странах, имеющих незначительный объем валового национального продукта, влияние на экономику будет весьма значимым. Однако оно компенсируется риском снижения экономической активности по окончании спортивного соревнования. В странах с развитой экономикой влияние спортивных соревнований выражено менее значимо, так как состояние инфраструктуры не требует их принципиального совершенствования. Международные крупные соревнования часто играют роль ускорителя программ по созданию инфраструктуры. Например, огромные инвестиции поступают в транспортную структуру, и сроки реализации уменьшаются с 10 – 15 лет до 3 – 4 лет.

Во втором случае, когда мы говорим о таком факторе, как характер международного соревнования, следует учитывать:

- различную длительность (проведение Олимпийских игр согласно Олимпийской Хартии, не более 16 дней);
- требуют дифференцированной сети спортивных сооружений;
- чем крупнее соревнование, тем больше приток туристов, что отражается на экономике туризма;
- привлечение огромного количества телезрителей. Контракты на право телетрансляции приобретают астрономические суммы, а значит, создают приток иностранной валюты.

Поэтому, говоря о показателях экономического эффекта от проведения крупного международного соревнования, используют такие показатели, как:

- инвестиции для государственного и частного секторов;
- воздействие на валовой национальный продукт;
- создание дополнительных рабочих мест;
- укрепление валютного положения страны (воздействие на платежный баланс) [2].

К тому же Олимпийские игры привлекают бизнесменов, работающих в области рекламы. Ведь смотреть состязания будут не только те зрители, которые непосредственно находятся на стадионах, но и миллиарды телезрителей, а это – колоссальная аудитория потенциальных покупателей.

Приехавшие на Олимпийские игры зрители-туристы за период проведения игр оплачивают предоставляемые им услуги социальной сферы, покупают сувениры, пользуются местным транспортом, интернет-кафе и т.д. Часть из этих сумм останется в местном бюджете, а новыми спортивными сооружениями, гостиницами, дорогами и прочими олимпийскими объектами в дальнейшем будут пользоваться жители и гости города.

Состоявшиеся Олимпийские игры могут буквально вдохнуть новую жизнь в город, дать толчок его развитию. Они способны привести кардинальные изменения во все стороны его жизни, увеличить приток иностранных туристов. Классический пример – Барселона, которая после проведения Олимпиады 1992 года стала курортом мирового уровня: количество людей, желающих посетить этот город на берегу Средиземного моря, выросло сразу в несколько раз [2].

Целью данного исследования явилось определение перспективы проведения олимпийских игр в Республике Беларусь. Были поставлены следующие задачи:

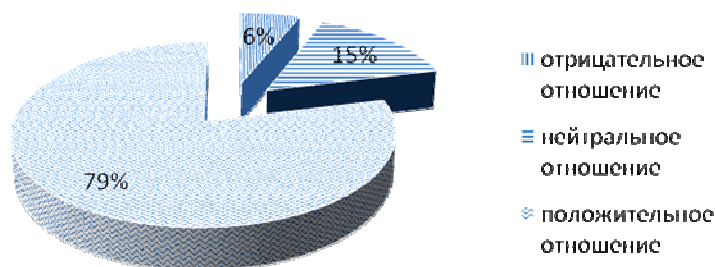
- выявить отношение студентов «Полоцкого государственного университета» и учащихся «Новополоцкого государственного училища олимпийского резерва» к перспективе проведения Олимпийских игр в Республике Беларусь;
- определить возможность проведения Олимпийских игр в Республике Беларусь.

**Основная часть.** Для достижения цели работы использовали следующие методы исследования: обзор и анализ научно-методической, специальной, периодической литературы по исследуемой проблеме, беседа, анкетирование и математическая обработка результатов исследования.

Исследование проводилось в период с 2010 по 2013 год на базе УО «Полоцкий государственный университет» и УО «Новополоцкое училище олимпийского резерва». В эксперименте приняли участие 300 студентов УО «ПГУ» специальности «Физическая культура» и 150 учащихся УО «НГУОР».

Для получения более объективных данных условия анкетирования и беседы были максимально стандартизированы (при беседе вопросы задавались и обсуждались в очередности, предусмотренной планом, анкетирование проводилось выборочное и по способу общения – личное, что гарантировало полный возврат анкет и позволяло контролировать правильность их заполнения).

Анализ полученных анкетных данных показал, что большинство респондентов (79 %) положительно отнеслись к перспективе проведения Олимпийских игр в Республике Беларусь; отрицательное отношение выразили только 6 % участников опроса; нейтральное отношение – 15 % (рисунок).



Отношение респондентов к перспективе проведения Олимпийских игр в Республике Беларусь

Респонденты отметили положительные стороны в том, что Олимпийские игры могли бы в обозримом будущем пройти в Республике Беларусь (соответствующий вопрос задавался в открытой форме), указав на следующие факторы:

- экономическая выгода для города-организатора и страны в целом (грядущие вложения в обустройство и развитие города, приток туристов и развитие туристического бизнеса, инвестиций, появление новых рабочих мест – в сумме 34 % респондентов по выборке);

- рост престижа и авторитета Республики Беларусь в мире – 19 %. Многие считают, что прием Олимпийских игр в нашей стране поспособствует развитию спорта и поможет белорусским спортсменам занять более высокие места («у себя лучше, дома и стены помогают»; «наши спортсмены завоюют все золото» – 16 %).

Респонденты, которые отрицательно высказываются об Олимпийских играх на территории Беларуси, напротив, считают, что проведение игр экономически невыгодно («огромные финансовые затраты на строительство»; «бюджет пострадает» – 19 % респондентов по выборке). Кроме того, респонденты опасаются увеличения объемов воровства и коррупции (10 %).

По мнению большинства будущих специалистов в области «Физическая культура», последствия приема Олимпийских игр в Беларуси отразились бы позитивно на спорте и повысили бы мотивацию к занятию физической культурой (84 % опрошенных).

Определяя перспективу проведения Олимпийских игр в Республике Беларусь, нужно рассмотреть два важных вопроса:

- 1) возможности принятия соревнований, включенных в программу игр;
- 2) финансовые источники, из которых складывается современный бюджет Олимпийских игр.

На играх XXX Олимпиады программа была представлена 36 видами спорта, а в программу олимпийских игр 2014 года включено 7 зимних видов спорта.

Наличие системы спортивных объектов и баз в Минске делает этот город потенциальным претендентом на принятие и проведение Олимпийских игр в Республике Беларусь.

На XXII Олимпиаде Минск был определен как один из городов проведения отборочных игр по футболу. К Олимпийским играм 1980 года проведено благоустройство территории парка, занимающего центральный городской квартал площадью 12,8 га. Одновременно к Олимпийским играм были реконструированы стадион «Динамо», «Трактор», спортивные базы «Раубичи», «Стайки» и ряд других объектов. Появился специальный туристический маршрут «По спортивным объектам Минска». В последующем в связи со стагнацией экономики СССР строительство спортивных объектов, как и объектов другого профиля, уменьшилось, а после распада СССР практически полностью прекратилось.

Новый мощный импульс созданию объектов спорта и оздоровления придали решения Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко о развитии спорта и оздоровлении населения страны в качестве одного из приоритетных направлений [1].

На сегодняшний момент имеющиеся спортивные объекты не отвечают международным спортивным требованиям и не смогут принять Олимпийские игры, но ведется плановая работа по реконструкции старых и возведению новых спортивных комплексов. Построенные спортивные объекты уже сейчас могут принимать соревнования международного уровня.

Проведение соревнований по горным лыжам станет серьезной проблемой проведения в Республике Беларусь Олимпийских игр по зимним видам спорта. К примеру, горнолыжный спорт – это спуск с гор на лыжах по специальным трассам, длина трасс в скоростном спуске достигает 2000 – 3500 м, а рельеф Беларуси преимущественно равнинно-холмистый, со средней высотой над уровнем моря 160 м.

Можно утверждать, что в перспективе проведение Олимпийских игр возможно только по летним видам спорта, так как проведение зимних Олимпийских игр в Республике Беларусь невозможно из-за высокого риска отсутствия снега на территории страны и невозможности организации соревнований по горнолыжному спорту.

Бюджет современных Олимпийских игр исчисляется миллиардами долларов, поэтому важно на самом первом этапе изучить финансовые источники, из которых будет складываться современный бюджет Олимпийских игр. Специалисты в данной области разделяют источники финансирования на внешние и внутренние [1 – 3]:

- к внешним источникам следует отнести пожертвования меценатов, спонсорские средства, поступления от государственных структур;

- к внутренним источникам – поступления от продажи прав на телевизионные трансляции Олимпийских игр, лицензирования, продажи билетов на спортивные соревнования, от предоставления прав на размещение информации в интернете, продажи олимпийских товаров через Интернет-магазины, лотерей, реализации марок, монет и олимпийских сувениров.

До 1972 года получателями доходов от продажи прав на трансляцию игр являлись Международный олимпийский комитет (МОК) и оргкомитеты, проводящие игры. С 1972 года МОК включил в схему распределения телевизионных доходов и национальные олимпийские комитеты (НОК). Это решение носило формальный характер, поскольку средства, причитающиеся НОК, распределялись на все страны-члены МОК, и каждый НОК получал сравнительно небольшую сумму. Поэтому МОК предложил не рас-

пределять данную сумму между 130 существовавшими в то время комитетами, а перечислить ее на счет программы «Олимпийская солидарность», которая предназначалась для оказания помощи НОК прежде всего развивающихся стран [2].

Доходы от проведения Олимпийских игр постоянно растут: в период с 2000 по 2008 год на одной лишь продаже телевизионных прав на трансляцию Игр МОК заработал \$ 8 млрд. (табл. 1) [2].

Таблица 1

Доля доходов от продажи прав на телетрансляции  
в общей структуре доходов от проведения Олимпийских игр, (%)

Показатель	Олимпийские игры (место проведения, год)				
	Сидней, 2000	Солт-Лейк-Сити, 2002	Афины, 2004	Турин, 2006	Пекин, 2008
Доля доходов от продажи прав на телетрансляции в общей структуре доходов (%)	45	35,5	49	51	53

Проведение Олимпийских игр способствует развитию экономики страны, в которой они будут проводиться, и направлено на достижение двух основных целей:

- 1) получение максимальной экономической прибыли;
- 2) достижение максимального положительного внешнего эффекта.

Частный бизнес более заинтересован в достижении первой цели, ко второй в большей степени стремится государство.

Все источники финансирования мероприятий и инфраструктуры при подготовке и проведении Олимпийских игр, которые поступают за счёт государственного, регионального и местного (городского) уровней, составляют *государственное финансирование*.

Всё, что поступает за счёт частного бизнеса (отечественного и иностранного), – это *частное финансирование*.

Соотношение государственного и частного финансирования позволяет выделить 3 **основные модели управления и финансирования** [2; 3], которые могут быть применены к любым Олимпийским играм:

- *модель государственного управления и финансирования* (доля государственного участия более 67 %);
- *смешанная модель управления и финансирования* (доля государственного участия от 33 до 67 %);
- *модель частного управления и финансирования* (доля государственного участия менее 33 %).

Олимпийские игры 2000 года в Сиднее финансировались на 37 % из государственного бюджета, 60 % бюджета обеспечил МОК. Бюджет оргкомитета Игр в Сиднее составил 1,32 млрд. долл., и это без учета затрат правительства Австралии на поддержание правопорядка во время Олимпийских игр и дополнительные выплаты работникам, которые трудились во внеурочное время. Всего на проведение Олимпиады было потрачено около 7 млрд. долл. [2].

Бюджет оргкомитета «Афины-2004» официально составлял 1,8 млрд. евро. По признанию министра финансов Греции Георгиоса Алогоскуфиса, общий запланированный бюджет Игр был превышен и составил 9 млрд. евро (около \$12 млрд.). Только на безопасность было потрачено более одного миллиарда евро. Также в бюджет оргкомитета не вошли расходы на строительство олимпийских объектов и инфраструктуру, транспортную систему игр. Игры в Афинах поставили рекорд по стоимости телетрансляций и составили 1,488 млрд. долл. [2].

Рассмотренные выше примеры позволяют сделать вывод о том, что прибыльность Олимпийских игр во многом зависит и от привлечения к их финансированию частных инвесторов: чем большую долю во вложениях занимают финансы частного сектора, тем большая вероятность, что игры окупятся (табл. 2). Роль же государства здесь заключается в создании институциональных предпосылок для привлечения частного бизнеса к участию в организации и финансировании Игр, а также в управлении макроэкономическими процессами на разных этапах олимпийского делового цикла [3]. И наоборот, если государство уделяет больше внимания экстерналиям (повышению имиджа государства, созданию предпосылок для развития туризма, воспитанию здорового поколения), Игры чаще всего носят убыточный характер или едва окупаются (см. табл. 2).

Однако следует отметить, что для экономики страны ситуация может быть кардинально противоположной: чем больше государство вкладывает в подготовку Олимпийских игр, тем больше вероятность того, что внешний эффект будет максимальным; в течение олимпийского делового цикла и после Игр продолжится рост экономики, и темпы прироста ВВП будут повышенными по сравнению с олимпийским деловым циклом и периодом после их проведения в странах, где в финансировании превалировала доля частного капитала [3].

Таблица 2

## Основные характеристики Олимпийских игр

Год	Место проведения	Размер города	Плановые затраты (млн. долл.)	Реальные затраты (млн. долл.)	Строительство спортивных объектов	Доля государственного финансирования	Результат проведения игр
1980	Москва	С	н/д	1400	Да	Почти 100 %	Небольшой убыток
1984	Лос-Анджелес	Б	347	1200	Нет	0%	Финансовый успех
1988	Сеул	С	1700	710	Нет	Низкая	Финансовый успех
1992	Барселона	Б	677	1800	да	Средняя	Полная окупаемость
1996	Атланта	Б	1000	1700	Нет	0%	Финансовый успех
2000	Сидней	Б	960	4100	Да	Большая	Финансовый успех
2004	Афины	С	1600	10800	Да	80%	Убыток
2008	Пекин	С	14300	42000	Да	Высокая	Прибыль
2012	Лондон*	С	4600	18200	Да	Средняя	Прибыль

С – столичный город; Б – мегаполис; Ср – средний город; \* – прогноз.

Экономическая эффективность Олимпийских игр может пониматься в узком и в широком смысле слова. В узком смысле – как прямая окупаемость непосредственных затрат на организацию и проведение Игр. От этого выигрывают прежде всего частные фирмы. В широком смысле – предпосылки, обусловленные Играми, для длительного и устойчивого экономического развития.

Если при подготовке и проведении Олимпийских игр использовалась *частная модель* управления и финансирования, их окупаемость означает успех для организаторов и инвесторов. Население страны проведения Олимпийских игр слабо ощутит на себе их экономическое влияние в этом случае.

В случае использования модели *государственного* управления и финансирования бюджет Олимпийских игр более чем на 2/3 финансируется из государственных источников. Это говорит о том, что государство стремится использовать Олимпийские игры главным образом как способ улучшения инфраструктуры, стимулирования спроса и улучшения качества и уровня жизни населения. А эти усилия часто не могут быть полностью отражены в краткосрочном периоде, так как имеют долгосрочный эффект [4; 5].

Таким образом, можно утверждать, что проведение Олимпийских игр в Республике Беларусь возможно, однако при этом необходимо досконально изучить все стороны подготовки и организации Олимпийских игр в Республике Беларусь.

**Выводы:**

1) исходя из анализа анкетных данных и бесед, можно заключить, что большая часть опрошенных положительно относится к перспективе проведения Олимпийских игр в Республике Беларусь. Студенты и учащиеся понимают, что проведение Олимпийских игр даёт положительный импульс развитию экономики страны, росту престижа и авторитета республики в мире, и все это непосредственно отобразится на качестве и уровне жизни населения Беларуси;

2) проведение Олимпийских игр в Республике Беларусь допустимо только по летним видам спорта, так как организация и проведение зимних Олимпийских игр невозможна из-за специфики горнолыжного спорта. Также сюда можно отнести и то, что зимние Олимпийские игры требуют наличия снежного покрова, а в случае его отсутствия искусственно создавать «снежную подушку» и поддерживать в течение игр проблематично и рискованно.

Бюджет современных Олимпийских игр значителен, и Республике Беларусь пришлось бы вложить огромные финансовые средства в данный проект, но экономическая эффективность Олимпийских игр в первую очередь будет зависеть от той модели управления и финансирования, какую определят для себя организаторы. И, самое главное, благодаря проведению Олимпийских игр создаются предпосылки для длительного и устойчивого экономического развития страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Нахаева, Е.М. Организация и экономика физической культуры и спорта: курс лекций / Е.М. Нахаева. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2006. – 80 с.
2. Мишин, Е.О. Проведение Олимпийских игр: доходы и расходы / Е.О. Мишин // Заочная науч.-практ. конф. [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://sibac.info/index.php>. – Дата доступа: 27.05.2012.
3. Галкин, В.В. Экономика и управление физической культурой и спортом / В.В. Галкин. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 145 с.
4. Бондарь, Н.Н. Социальная политика Республики Беларусь: учеб. пособие / Н.Н. Бондарь; М-во образования Респ. Беларусь; УО «Белорусский государственный экономический университет». – Минск: БГЭУ, 2005. – 146 с.
5. Величко, А.А. Организация физического воспитания в Республике Беларусь: пособие в схемах и таблицах / А.А. Величко, Н.Н. Коржевский; М-во образования Респ. Беларусь; УО «Мозырский государственный педагогический университет». – Мозырь: МГПУ, 2004. – 57 с.

Поступила 29.04.2013

#### PROSPECTS OF CARRYING OUT OLYMPIC GAMES IN THE REPUBLIC OF BELARUS

A. MAKAROV, Y. BARANAEYU

*The relation of students of Polotsk State University and pupils of Novopolotsk school of the Olympic reserve to the prospect of carrying out Olympic Games in the Republic of Belarus is defined and the positive and negative sides of this prospect are revealed. The received data showed that carrying out Olympic Games gives a positive impulse to economy development, growth of prestige and authority of the country in the world, and all this will directly be displayed on quality and the standard of living of the population of the Republic of Belarus. It was defined that economic efficiency on the organization and carrying out Olympic Games will depend first of all on the model defined by organizers themselves. The most important fact is that thanks to the games preconditions for long and sustainable economic development of the country are created. The conducted research also showed that carrying out Olympic Games in the Republic of Belarus is admissible only on summer sports.*